

সূচী।

বিষয়।	পৃষ্ঠা।	মাসিক পত্রের নাম।
মাহাত্মা শৈলা ...	১	... (ভারতী)
অজহর ...	১৫	... ঐ
সম্পূর্ণ আদর্শ ...	২৮	... (সুধা)
শ্রীনাথদ্বার ...	৩৬	... (ভারতী)
দ্বিতীয় যুগের নবদ্বীপ ...	৬১	... (উৎসাহ)
সংঘম সামর্থ্য ...	৬৯	... ঐ
ঘাবা ব্রহ্মানন্দ ...	৭৯	... (জ্যোতি)
ইটের বই ...	৯২	... (নব্যভারত)
লাসারামের রোজা ...	১০৬	... (সাহিত্য)
হিন্দু শব্দ তত্ত্ব ...	১১৩	... (ভারতী)
ষট্ কথা কও ...	১৪৯	... (বামাবোধিনী পত্র)
পদচিহ্ন ...	১৫৫	... (সুধা)
রেভীমায়ী ...	১৬৭	... (নবপ্রভা)
অদৃষ্ট ধণ্ডন ...	১৭৯	... (সুধা)
প্রাণী ভবানীর পত্র ...	২০১	... (প্রবাসী)
বঙ্গ সাহিত্যের দ্বিতীয় যুগ ...	২০৯	... ঐ
শাক্ত ও শৈব ...	২২৭	... (সুধা)
শব্দ তত্ত্ব ...	২৪৫	... ঐ
দানের সংস্কৃতিভিজ্ঞতা ...	২৮৯	... (ভারতী)

ভূমিকা ।

আমার “প্রবন্ধাবলী”র প্রথম খণ্ড প্রচারিত হইল । এই গ্রন্থ সম্বন্ধে আমি একটি কথাও কহিতে ইচ্ছা করি না । গ্রন্থখানি সৰ্ব সাধারণের পাঠের জন্য সমর্পিত হইল ; প্রবন্ধ সমূহের দোষগুণ সুবিজ্ঞ পাঠক মহাশয়েরাই আলোচনা করিয়া দেখিবেন, ইহাই আমার অভিলাষ ও প্রার্থনা ।

প্রবন্ধাবলীর ১ম খণ্ডের মুদ্রাক্ষন ও প্রচার সম্বন্ধে “নব্যভারত” নামক সুপ্রসিদ্ধ মাসিক পত্রের সুযোগ্য ও সন্নিধান সম্পাদক শ্রীযুক্ত বাবু দেবীপ্রসন্ন রায় চৌধুরী মহাশয়ের নিকট আমি নানা কারণে ঋণী আছি । আমার যে সকল বন্ধু এই গ্রন্থ প্রচারে আমাকে উৎসাহিত করিয়াছিলেন, আমি তাঁহাদের নিকটেও কৃতজ্ঞ রহিলাম । বাহা হউক, নানা প্রকারের উপকার ও উদারতার জন্য দেবী বাবুর নাম এই গ্রন্থের সহিত চিরদিন সংযোজিত থাকিবে ।

কলিকাতা,	}	বিনীত
২০ জ্যৈষ্ঠ, ১৩১০ ।		ধর্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

প্রকাশকের নিবেদন ।

“ধর্ম্মানন্দ-প্রবন্ধাবলী” গ্রন্থের প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হইল । নব্যভারত, ভারতী, প্রবাসী, নবপ্রভা, বঙ্গভাষা, সাহিত্য, সুধা, আরতি, বামাবোধিনী পত্রিকা, উৎসাহ, বিশ্বজননী, বীরভূমি, গোড়-ভূমি, পদ্মা, আশা, সখি, ভারতসুহৃদ, অতিথি, সমালোচনী, প্রদীপ, জন্মভূমি, প্রকৃতি, বঙ্গদর্শন, কোহিনূর, কৃষক, ছাত্র, আলোচনা প্রভৃতি

ত্রিশখানি মাসিক পত্র ও পত্রিকায়, শ্রীমৎ স্বামী ধর্ম্মানন্দ মহাভারত মহাশয়ের বিরচিত যে সকল প্রবন্ধ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল তাহারই মধ্যে কতকগুলি প্রবন্ধ নির্বাচন ও সংগ্রহ করিয়া আর্ম্মানন্দ প্রবন্ধাবলী”র প্রথম খণ্ড পরিসমাপ্ত করিয়াছি। সহৃদয় পাঠক ও গ্রাহকবৃন্দের আগ্রহ ও উৎসাহ অনুসারে এই গ্রন্থের অন্ত্যন্ত খণ্ড প্রকাশ করা আশাতীত বলিয়া আশঙ্কা হয় না।

বর্তমান খণ্ডে যে সকল প্রবন্ধ প্রকাশিত হইল, তৎসম্বন্ধে কোন অভিমত প্রকাশ করা গ্রন্থকার বা প্রকাশকের ইচ্ছা নহে। বলা বাহুল্য এই সকল প্রবন্ধের সমালোচনার সময়ে নানা ভাষার নানা দেশী সংবাদ পত্র সম্পাদক মহাশয়গণ লেখকের এবং প্রবন্ধ নিচয়ের ভূয়স্ প্রশংসা করিয়াছিলেন। শ্রীযুক্ত মহাভারতী মহাশয়ের অনেক প্রবন্ধ ইংরাজি, হিন্দী, তামীল এবং উর্দু ভাষার সমাচার পত্রে অনুবাদিত হইয়া গিয়াছে এবং কেবল বঙ্গদেশ বা ভারতবর্ষে কেন, সুদূর ইংলণ্ড আমেরিকা ও অষ্ট্রেলিয়া দেশেও তিনি যথেষ্ট প্রশংসা প্রাপ্ত হইয়াছেন বহুল সমাচার পত্রে এবং গ্রন্থকারদিগের গ্রন্থে প্রবন্ধাবলীর অনেক প্রবন্ধ “প্রামাণিক” (authority) বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে। স্বদেশী ও বিদেশীয় প্রাক্ত বৃন্দের অথবা প্রখ্যাত সন্মান পত্র সম্পাদক কিম্বা মাসিক পত্র পরিচালক মহাশয়দিগের রাশি রাশি অভিমত উদ্ধৃত করিয়া গ্রন্থের আয়তন বর্দ্ধন করিবার ইচ্ছা নাই; বিশেষতঃ সমালোচনার মহিমায় পুস্তক প্রচার করা গ্রন্থকারেরও অতিলাষ-সম্মত নহে। সহৃদয় পাঠক মহাশয় এবং পাঠিকা মহাশয়গণ প্রবন্ধাবলী পাঠ করিয়া পরিতুষ্ট হইবেন, ইহাই আমাদের আশা এবং ইহাই প্রার্থনা।

যে সকল মাসিক পত্রে প্রথম খণ্ডের প্রবন্ধ সমূহ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছিল, স্থচীপত্রে তাহা উল্লেখ করা গিয়াছে। ভরণ্য করি, পাঠক মহাশয়দিগের অনুগ্রহে “প্রবন্ধাবলী”র অন্তরাপের খণ্ডগুলি সত্বরে প্রকাশ করিতে সক্ষম হইব।

কলিকাতা,
নবভারত-প্রেস।
১লা আষাঢ়, ১৩১০।

বিনয়াবনত,
শ্রীভূতনাথ পালিত।
প্রকাশক।

ধৰ্ম্মানন্দ-প্রবন্ধাবলী ।

মাহাত্মা শৈশা ।

সততা, ন্যায়পরায়ণতা, বুদ্ধিমত্তা, পরিশ্রমপটুতা, এবং অসাধারণ
অধ্যাবসায় বলে জগতে যে সকল ব্যক্তি অতি দীন হীন
অবস্থা হইতে অত্যাচ্ছ অবস্থায় উপনীত হইয়া অমরত্ব লাভ করিতে সমর্থ
হইয়াছেন, মাহাত্মা শৈশা তাঁহাদের অন্ততম । ধনকুবের শৈশা ইউরোপীয়
বা আমেরিকান ছিলেন না ; ভারত মহাসাগরের মধ্যস্থিত সিংহল দ্বীপের
কোনও দরিদ্র বৌদ্ধধৰ্ম্মাবলম্বী পিতার গুহরসে এবং দরিদ্রা বৌদ্ধ মাতার
গর্ভে ইহঁার জন্ম হয় । মহৎ লোকের বিচিত্র এবং পবিত্র জীবন-চরিত্র
আলোচনা করিলে যদি ভগ্ন হৃদয়ে আশা, অধঃপতিত সমাজে উদ্ধীপনা,
কর্তব্য-বিমুখ মানবের মনে কর্তব্যপরায়ণতা এবং চিরদরিদ্রের মনে ধন-
বান হইবার ইচ্ছা ও তজ্জনিত চেষ্টা বলবতী হইবার সম্ভাবনা থাকে, তাহা
হইলে মহাত্মা মাহাত্মা শৈশার বৈচিত্র্যময়ী জীবনী বর্তমানকালের শিক্ষিত
যুবকদিগের নিকটে পঠিত হইবার সম্পূর্ণ যোগ্য । মাহাত্মা শৈশার
জীবনী আলোচনা করিবার পূর্বে সিংহলের পুরাতন ইতিবৃত্তের একটু
পরিচয় না দিলে এই প্রবন্ধের অন্তর্গত অনেক বিষয় বুঝিয়া উঠা কঠিন
হইবে, এই জন্ত তদ্বিষয়ে দুই একটা কথা বলিয়া রাখা ভাল । বহুকাল-

বাপী হিন্দুরাজত্বের বিলোপ হইলে মূর নামক অর্দ্ধবর্কর জাতি কিছুকাল সিংহলে শাসন বিস্তার করে; তদনন্তর পটুগীজ এবং দিনেমরাগণ স্বকাল রাজত্ব করিবার পরে ওলন্দাজেরা আসিয়া সিংহল আক্রমণ করে এবং সিংহলের অধীশ্বর হয়েন। ওলন্দাজেরা রোমান ক্যাথলিক খৃষ্টা ছিলেন; সিংহল অধিকার করিয়া তদ্রূপবাসী সমগ্র বৌদ্ধজাতিকে খৃষ্টধর্মে দীক্ষিত করা তাঁহাদের সঙ্কল্প ছিল। সংকল্প সুসিদ্ধ করিবার জন্ত তাঁহার বলপ্রয়োগ করিতে কুষ্ঠিত হয়েন নাই; পাশব বলপ্রয়োগে অযথ উপায়ে ওলন্দাজেরা সিংহলের বৌদ্ধধর্ম্মাবলম্বীকে খৃষ্টধর্ম্মে দীক্ষিত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। যিশুর ধর্ম্মপ্রচার জন্ত তাঁহারা যে সমস্ত কঠোর আইন প্রচলন করিয়াছিলেন, তাহা এখনও ওলন্দাজ শাসনের দুরপনয় কলঙ্কস্বরূপে সিংহলবাসীরা স্মরণ করিয়া থাকে। আইনের মর্ম্ম এই :—

“যে কেহ খৃষ্টান ধর্ম্মে দীক্ষিত না হইবে, তাহাকে রাজকীয় উচ্চপদে নিযুক্ত করা যাইবে না। একরূপ অ-খৃষ্টান ব্যক্তিকে বাণিজ্য বা ব্যবসা করিবার জন্ত পাঠী (লাইসেন্স) দেওয়া যাইবে না এবং একরূপ ব্যক্তির গৃহ, কুবিধেত্র, গো, অথ, ছাগ, মহিষ, বালক, বালিকা এবং আয়ের উপরে কর নির্দ্ধারিত করা হইবে। অ-খৃষ্টান ব্যক্তিরা কোনও প্রকারের অস্ত্রশস্ত্র ব্যবহার করিতে অধিকার পাইবে না এবং তাহাদের বিবাহকালে রাজকীয় ডাওরে দশ টাকা জরিমানা দাখিল করিতে হইবে।” ইত্যাদি।

একরূপ অত্যাচারে অনেকে খৃষ্টান ধর্ম্মগ্রহণ করিল বটে, কিন্তু প্রজাপুঞ্জের মনে রাজভক্তির লোপ হইল। যাহারা পুরাতন ও পবিত্র বৌদ্ধধর্ম্ম পরিত্যাগ করে নাই, তাহারা রাজবিদ্বেষী হইয়া উঠিল। ভ্রম্মাচ্ছাদিত বহির ত্মায় সিংহলের একপ্রান্ত হইতে অল্পপ্রান্ত পর্য্যন্ত বহুদিনের গুপ্ত বড়বজ্রা এক্ষণে ভীষণ বিদ্বেষে পরিণত হইল। ওলন্দাজদিগের সৈন্ত সংখ্যা অধিক ছিল না, সুতরাং তাহারা বৌদ্ধদিগের সহিত সন্ধি স্থাপন করিল। সন্ধির মর্ম্ম এই—

“খৃষ্ট ধর্ম প্রচার করিবার জন্ত যে সকল আইন প্রচার করা গিয়াছিল, তাহাতে প্রজা সাধারণের যোরতর অনিচ্ছা ও অহবিধা দেখিয়া, ওলন্দাজ শাসনকর্তা নিয়ম করি.তছেন যে অতঃপর খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করা অথবা না করা প্রত্যেক বৌদ্ধধর্মাবলম্বীর ইচ্ছার অধীনে রহিল, তদ্বিষয়ে কোনও বল বা কঠোরতা প্রকাশ করিবার জন্ত ওলন্দাজ রাজপুরুষেরা সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ হইলেন । অদ্য হইতে রাজা এবং প্রজা এতদুভয়ের সম্পূর্ণ সম্মতিক্রমে রাজকীয় ধর্মসম্বন্ধীয় আইন সমূহ ব্যবস্থা-পুস্তক (Statute Book) হইতে স্বতন্ত্র করা হইল এবং ঐ আইন অদ্য হইতে পরিভ্যক্ত পত্র (Dead Letter) বলিয়া পরিগণিত হইতে থাকিবে । কিন্তু ঐ সকল রাজবিধির পরিবর্তে এক্ষণে এই নিয়ম করা হইল যে, এই দ্বীপে (সিংহলে) যে সকল বৌদ্ধধর্মাবলম্বী পরিণত বয়স্ক পুরুষ আছেন, তাঁহাদিগকে এবং অতঃপর তাঁহাদের পুরুষাপত্য (Male issue) দিগকে বৌদ্ধ নামের সঙ্গে একটি করিয়া খৃষ্টান নাম ব্যবহার করিতে হইবে । উভয় পক্ষে লোকেরা এই প্রস্তাবে সম্মত হওয়ায়, অদ্যকার দিনে—বৃহস্পতিবারে—সেন্ট বার্ভলোমিউ গির্জায় খৃষ্টীয় ১৬৬৮ শব্দে জুলাই মাসের চতুর্বিংশ দিবসে রাজা প্রজা এতদুভয়ের প্রধান প্রতিনিধির স্বাক্ষরে এই সন্ধিপত্র বিধিবদ্ধ হইল ।” *

এইরূপে বিদ্রোহাগ্নি নির্বাপিত হইয়া গেলে প্রজারা সুখে ও শান্তিতে গার্হস্থ্য ধর্ম পালন করিতে লাগিলেন, কিন্তু তাঁহাদের বৌদ্ধনামের সঙ্গে একটি বা ততোধিক খৃষ্টীয় নাম সংযোজিত হইতে লাগিল । স্থানে স্থানে এজন্ত এক একটা রেজেন্সি আপিস ছিল, তাহাকে ওলন্দাজেরা তাহাদের ভাষায় “দানশিচয়ন” বলিত । বৌদ্ধনামের সহিত কিপ্রকারে কোতুক-কর খৃষ্টীয় নাম সংযোজিত হইত, তাহার ছই চারিটি নমুনা দিয়া পাঠক মহাশয়কে বুঝাইতে ইচ্ছা করি । তদ্যথা—উইলিয়ম উভয়শেখর ; পল যাহুকরৌণ ; ফ্রেড্রিক বশঙ্কর ; আজিলো ডি দিবাকরম্ ; গাষোটা হেনরী সূর্য্যাদিকারীন্ ; রিজাবেলা অনন্তগিরি ; ইত্যাদি । এই সকল নামে উভয়

* “The Ancient History of Ceylon,” Trubner and Co, vol. II, chap IX (Vide St. Bartholomew's Church.)

শেখর, বাহুবকরিন, বশব্ধর, দিবাকরম্, সুরিয়াধিকারীণ এবং অনন্তগি এইগুলি পালি, মাগধী ও সিংহলী ভাষা মতে বৌদ্ধ নাম ; বাকি ন গুলি খৃষ্টীয়। অনেক বর্ষ পর্য্যন্ত ওলন্দাজেরা সিংহল শাসন করিয়া হৌ বল হইয়া পড়েন এবং অবশেষে বাধ্য হইয়া কয়েক লক্ষ মাত্র রোপ্য মূল্যে ইংরাজদিগকে এই দ্বীপটি বিক্রয় করেন, তদবধি সিংহল বা লঙ্কা বিক্রমী বৃটিশের শাসনারম্ভ হইয়াছে। অনেক কাল ইংরেজের রাজত্ব চালা আসিতেছে ; খৃষ্টান হইয়াও ইংরাজ ওলন্দাজদিগের জায় পরকীয় ধ হস্তক্ষেপ করেন নাই, কিন্তু তথাপি প্রবীণ ওলন্দাজদিগের সন্ধিপণাত্মসা লঙ্কাদ্বীপে শিক্ষিত এবং অশিক্ষিত বৌদ্ধদিগের মধ্যে শতকরা প্রায় ষ্ঠান খৃষ্টীয় নাম ব্যবহার করেন। অনেকের নাম শুনিতেই খৃষ্টান বড় ভ্রম হয়। যাহাহউক, মাহাতা শৈসার পিতা অনেক অত্যাচার : করিয়াও পৈত্রিক বৌদ্ধধর্ম্ম পরিত্যাগ করেন নাই, কিন্তু তাঁহাকেও খৃ নাম ধারণ করিবার জন্ত বাধ্য হইতে হইয়াছিল। শৈসার পিতার ছিল ডেকোস্টা দিবাকর শৈসা। দিবাকর অতি দরিদ্র ছিলেন, বৈজ্ঞানিক করা তাঁহার ব্যবসা ছিল ; দেশীয় চিকিৎসাশাস্ত্রানুসারে পীড়িত ব্যা বর্গকে ঔষধ দিয়া তিনি যাহা কিছু সামান্য অর্থ উপার্জন করিতে তাহাতেই তাঁহার সংসার প্রতিপালন হইত। মাহাতা শৈসা তাঁ জ্যেষ্ঠপুত্র, তদ্ব্যতীত আর তিনটি পুত্র এবং ছয়টি কন্যা ছিল। দা দিবাকর, মাহাতা শৈসাকে সামান্য মাত্র সিংহলী ভাষা এবং ত সামান্য ইংরাজি ভাষা শিক্ষা দিয়াছিলেন, তন্নিম্ন বৈজ্ঞানিকমতে চিকি বিদ্যায় অনেকদিন পর্য্যন্ত উপদেশ দিয়া তাঁহাকে “কাজ চলা গো চিকিৎসক করিয়া তুলিয়াছেন। প্রাচীন বৌদ্ধেরা সংস্কৃত ভাষা হই স্মৃশ্রুত, বাতট, হারীত, চরক প্রভৃতি বহুল আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থকে পা মাগধি এবং সিংহলী ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন। মালাবার উপ

হইতে আরম্ভ করিয়া সিংহলের সমুদ্রতট পর্য্যন্ত সর্বত্র “দেশীয় চিকিৎসার” এখন খুব প্রচলন । দিবাকুর বৃদ্ধবয়সে এবং একপ্রকার নিঃস্ব অবস্থায় প্রাণত্যাগ করেন । তাঁহার মৃত্যুর পরে মাহাতা দেখিলেন, পিতার গচ্ছিত বা পরিত্যক্ত সম্পত্তির মধ্যে ৩৬টি রোপ্য মুদ্রা, ৪৭টি বোতল, ২৯টি শিশি, ছাদশটি মুগ্ধর পাত্র, তিন বোড়া পরিধেয় বস্ত্র, একখানি কার্পেট, ৫ খানি মাহুর এবং দুইটি উপাধান (বালিশ) ভিন্ন আর কিছুই ছিলনা । অপরাপর দ্রব্যাদি যাহা ছিল, তাহাদের সমুদয়ের একত্রিত মূল্য পঞ্চবিংশতি মুদ্রার অধিক হইবে না । এই সামান্য মাত্র সম্পত্তি রাখিয়া অষ্টাদশ বর্ষীয় মাহাতার পিতা ভবলীলা সম্বরণ করিয়াছিলেন । অল্পবয়সে পিতার মৃত্যু হওয়াতে তাঁহার শরীরের, মনের এবং গৃহস্থালীর অবস্থা কিরূপ দাঁড়াইয়াছিল, প্রবীণ বয়সে মাহাতা তৎসম্বন্ধে স্মরণে যাহা লিখিয়াছিলেন, এস্থলে তাহারই কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি ।

অনেকগুলি ভাই, ভগ্নি এবং আমাকে ও আমার বিধবা মাতাকে একেবারে নিঃস্বাবস্থায় রাখিয়া আমার পিতা মহাশয় মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন । সামান্য চিকিৎসা ভিন্ন আমাদের অস্ত্র কোন আয় ছিল না । সে সময়ে বিলাতী এবং দেশীয় চিকিৎসকের সংখ্যাও কম ছিল না । চিকিৎসা ব্যবসাতে আমার অতি সামান্য আয় ছিল, কারণ আমার প্রবৃদ্ধ পিতার মৃত্যুর পরে তাহার প্রতিদ্বন্দী চিকিৎসকেরা আমাদের রোগীদিগের নিকট এই বলিয়া আমার নিন্দা করিত, যে, শৈশা ছেলেমানুষ, চিকিৎসার কি জানে ? কোন কোন দিন আমার হাতে কিছুই আসিত না ; যে দিন কিছু পাওয়া যাইত, তাহার পরিমাণও সামান্য ছিল । কিন্তু আমি সহজে দমিত হইবার যত্ন করিলাম না । যে বৎসর আমার পিতার মৃত্যু হয়, সে বৎসর সিংহলে খুব দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়াছিল । লকার লোকেরা ভাত খায়, কিন্তু এ দেশে ধাত্তের চাষ ভালরূপ হয় না, এজন্য মাদ্রাজ হইতে চাউল আসিত । সস্তা হইবে বলিয়া অনেক সে বৎসর চাউলের পরিবর্তে ধাত্ত আনিয়া লইয়াছিল ; আমার মাতা অনেক গৃহস্থের

বাটিতে গিয়া খান ভানিতেন, তাহাতে আমাদের ছয় আনা লাভ হইত। যে দিন চিকিৎসা চলিত না, সে দিন আমি প্রতিবাসীদিগের পুরাতন ছিন্ন গোষাকাদি স্বহস্তে সেলাই করিতাম এবং সে সময়ে চেয়ার টেবিল মেরামত করিয়া দিতাম। এই দুইটি কার্য্য আমার পিতা আমাকে শিখাইয়াছিলেন। ইহাতে কিছু কিছু আয় হইত। আমার ছোট ছোট ভাই ও ভগ্নিগণ পাঠশালা হইতে আসিয়া অবসর মত ফুল তুলিতে বাইত এবং ফুলের সুন্দর মালা তৈয়ার করিয়া বিক্রয় করিত, তাহাতেও কিছু লাভ ছিল। অনেক প্রকারে অমুবিধা ও কষ্ট সহ্য করিয়া আমি সংসার চালাইতাম। শরীর ভাল ছিল না, মনে সততই চিন্তা থাকিত, কিন্তু তথাপি কখনই নিরাশ হই নাই। অমিত অধ্যবসায়বলে সকল প্রকার বিপদ এবং অমুবিধা অতিক্রম করিয়া চলিয়াছিলাম। আমি আত্মহত্যার পোষক নহি, আত্মহত্যা করিতে কাহাকেও পরামর্শ দিই নাই, কিন্তু শিক্ষা করা অপেক্ষা আত্মহত্যা শ্রেয়স্কর, ইহা আমার ধারণা ছিল। শিক্ষা করা আমি ঘৃণিত কর্ম্ম বলিয়া বিশ্বাস করিতাম। আমি কেবল পরিশ্রমের উপরে নির্ভর করিতাম এবং পরিশ্রমও সততাই আমাকে পরিণামে লক্ষ্যের পদবীতে অভিষিক্ত করিয়াছিল।”

এইরূপে কিছুকাল অতিবাহিত হইলে, একদিন তিনি অকস্মাৎ একখানি পত্র পাইলেন, ঐ পত্রে যাহা লেখা ছিল তাহা এই—

“তোমার পিতা আমাদের পুরাতন চিকিৎসক ছিলেন, তাহার মৃত্যু হওয়ার আমরা তোমাকে তৎপদে নিযুক্ত করিতে ইচ্ছা করি। উপস্থিত কোনও বেতন দেওয়া হইবে না, কিন্তু আমাদের কাহারও পীড়া হইলে চিকিৎসার জন্য তোমাকেই আহ্বান করা বাইবে। আমি এক্ষণে যক্ষ্মা রোগ এবং ক্ষয় রোগে কষ্ট পাইতেছি, পত্রপাঠ মাত্র আমাদের বাটিতে উপস্থিত হইবে।”

পত্র প্রাপ্ত হইয়া ঐকটি মাহাত্ম্য শৈশব প্রেরকের বাটিতে গেলেন। ঐ পত্রের লেখক একজন সম্ভ্রান্ত সিংহলী খৃষ্টান, প্রায় ছই পুরুষ হইতে খৃষ্টধর্ম্ম পালন করিয়া আসিতেছেন; অবস্থাও খুব উন্নত। তাহার নাম লরেটো বেঞ্জামিন পিটার। মাহাত্ম্য তথায়

পৌছিয়া চিকিৎসা করিতে লাগিলেন, কিন্তু আশু কোন প্রতি-
 কার সম্ভাবনা দেখা গেল না। লরেটোর বাটার অল্প দূরে একটি প্রকাণ্ড
 পুরাতন উদ্যান ছিল, মাহাতা প্রতিদিন প্রাতে তথায় একাকী বেড়াইতে
 যাইতেন। ঐ উদ্যানের বহুকাল সংস্কার হয় নাই, সুতরাং উদ্যান-
 মধ্যস্থিক অট্টালিকাদি চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া গিয়াছিল এবং সর্প, শৃগাল,
 গর্দভ প্রভৃতি জন্তুর সতত গমনাগমন হইত। একদিন প্রভাত কালে
 ঐ বাগানে বেড়াইতে বেড়াইতে তাঁহার পদাঘাতে স্থানবিশেষে এমন
 সকল লক্ষণ দেখা গেল, যাহাতে স্পষ্ট বুঝা যায় যে, ঐ মৃত্তিকার নিম্নে
 কোন দ্রব্য প্রোথিত আছে। অনেক চেষ্টার পরে শৈশা জানিতে
 পারিলেন, মাটির নীচে কতকগুলি তাম্র নির্মিত কলসে স্তূর্ণ এবং
 রৌপ্য মুদ্রা পোঁতা আছে। অকস্মাৎ এই প্রচুর মুদ্রা দেখিয়া তিনি
 আনন্দ ও বিস্ময়সাগরে নিমগ্ন হইলেন। কিন্তু এত টাকা লইয়া যাওয়া
 তাঁহার পক্ষে সহজ নহে, নিশ্চয়ই লোকে ইহা দেখিতে পাইবে; অনন্তর
 অনেক প্রকারের চিন্তায় নিমগ্ন হইয়া স্থির করিলেন, “তাঁহার মৃত্তিকা
 মধ্যে এই গুপ্ত ধন পাইয়াছি তাঁহার অনুমতি ভিন্ন ইহা আয়ত্ত্বাং করা
 মহা পাপ বলিয়া পরিগণিত হইবে। আমি লরেটোকে একথা ব্যক্ত
 করিব, তাহার পরে তিনি যেরূপ আদেশ করেন, সেইমত কার্য্য করা
 বাইবে।” শৈশা অতি দরিদ্র ছিলেন, বিশেষতঃ সেই সময়ে তাঁহার
 অর্থের অত্যন্ত প্রয়োজনীয়তা ছিল, কিন্তু যুবা বয়সে অনেকে প্রথমে
 লোভান্বিত হইলেও স্বল্প সময় মধ্যেই ধর্ম্মজ্ঞানে আলোকিত হইয়া উঠে।
 শৈশা তাঁহার জীবনে এক সহস্র মুদ্রা একত্রে কখন দেখেন নাই, কিন্তু
 লোভ সম্বরণ করিয়া তিনি ধর্ম্মজ্ঞানের চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত দেখাইয়া
 গিয়াছেন। লরেটো এই সকল কথা শুনিয়া রুগ্ন দেহে বল প্রাপ্ত
 হইলেন, এবং বলিলেন, “আমায় আর রোগ নাই। যদি কিছু বাকি

থাকে, তাহা হইলে অতঃপর বড় বড় ডাক্তার আনাইয়া চিকিৎসা করাইব।” টাকার উষ্ণতা এবং প্রভাব এমনই বটে! হাতে লাঠি লইয়া সেই তিন মাস শয্যাগ্ৰস্ত লরেটো ধীরে ধীরে বাগানে গেলেন এবং ভৃত্যদের সাহায্যে মুদ্রাসমূহ স্বগৃহে উঠাইয়া আনিলেন। শৈশবার ভাগ্যে দুইশত স্বর্ণ মুদ্রা এবং পঞ্চশত রৌপ্য মুদ্রা মিলিল। পরদিন লরেটোর নিকট হইতে বিদায় গ্রহণ করিয়া শৈশা বাটী চলিলেন। পথে বাহা ঘটিয়াছিল, তাহার নিজের মুখেই শুনুন। তিনি লিখিয়াছেন—

“আমার সঙ্গে আবার হিতৈষী লরেটো তিন জন লোক দিয়াছিলেন। সাংকালে আমরা একটা পাহাড়ের পাদদেশস্থিত বনমধ্যে প্রবেশ করিয়া চলিতেছিলাম, এমন সময়ে ভাছুই নামক অসভ্য জাতির আসিয়া আমাদেরকে আক্রমণ করতঃ যথা সর্বশ্ব কাড়িয়া লইল। আমরা রিক্ত হস্তে এবং নগ্নাবস্থায় গৃহে আসিয়া পৌঁছিলাম। অদৃষ্টে আমি খুব বিশ্বাস করিতাম এবং বৌদ্ধ জাতির মধ্যে পুরাকাল হইতে এই বিশ্বাস খুব প্রবল। যেরে আসিয়া মাতাকে সকল কথা বলিলাম, তিনি এই কথা বলিয়া সান্ত্বনা দিলেন, “যেখানেই যাও, ভাগ্য ভিন্ন অস্ত্র পথ নাই।”

হাঁহার প্রায় সাত্বদিক বৎসর পরে লরেটো আর একবার শৈশাকে ডাকাইয়া পাঠাইলেন। সেবারে গিয়া শৈশা দেখিলেন লরেটোর প্রকাণ্ড অট্টালিকা ধন ধাণ্ডে পরিপূর্ণ রহিয়াছে এবং প্রশস্ত দ্বারমণ্ডপে শানিত তরবারীহস্তে সুসজ্জিত প্রহরী দণ্ডায়মান এবং তাহার পার্শ্বে ঘোড়া ও হাতী বাঁধা আছে। অতি যত্নে লরেটো শৈশাকে অভ্যর্থনা করিয়া বলিলেন, বাহা কিছু দেখিতেছ, তাহা তোমারই অনুরূপ হইয়াছে। কয়েক দিবস পরে, লরেটোর একমাত্র কন্তার সহিত শৈশার বিবাহ স্থির হইল। কন্তা অত্যন্ত রূপবতী ও অত্যন্ত গুণবতী ছিলেন। বৌদ্ধেরা জাতিভেদ মানে না, সুতরাং বহুবর্ষ পূর্ব হইতে বৌদ্ধ এবং খৃষ্টানে বিবাহ প্রথা চলিয়া আসিতেছে। এই বিবাহ প্রণালীর কথা বর্ণনা করিলে

অনেক বিষয়ের অবতারণা করিতে হইবে এবং তজ্জন্ত প্রবন্ধও দীর্ঘ হইবার সম্ভাবনা, সুতরাং সে সকল কথা এস্থলে উল্লেখ করিলাম না । এই বিবাহ সম্বন্ধে শৈশা স্বয়ং বাহা লিখিয়াছেন, তাহাই এস্থলে উদ্ধৃত করিলাম ।

“আমি বৌদ্ধধর্ম পরিভ্যাগ না করিলেও লরেটোর কন্যাকে বিবাহ করিতে পারিতাম, কিন্তু আমার লাভাণ্যময়ী ভাবী পত্নীর পুনঃ পুনঃ অনুরোধে ও অনুনয়ে আমি বাধ্য হইয়া খ্রীষ্টধর্ম গ্রহণ করিলাম, সুতরাং খ্রীষ্টধর্মমতেই বিবাহ-ক্রিয়া নিষ্পন্ন হইল । মরুটোয়া নামক স্থানে এক খ্রীষ্টীয় গির্জায় আমার বিবাহ হয় । ঐ নগরেই আমার শ্বশুর বাড়ি এবং ঐ নগরেই এক্ষণে মৎপ্রতিষ্ঠিত সুবৃহৎ শৈশাকলেজ অবস্থিত । যখন আমি খ্রীষ্টান ধর্ম গ্রহণ করিয়াছিলাম তখন খৃষ্টানদের সম্বন্ধে আমি কিছুই বুঝিতাম না, কিছুই জানিতাম না, অথচ আমি খৃষ্টান হইয়াছিলাম ! অনেক দেশে অনেক লোকের খৃষ্টান হইবার প্রথমাবস্থা বোধ হয় আমারই মত । বিবাহের পরে আমার শ্বশুর আমার পত্নীকে ছয় হাজার টাকা স্ত্রীধন দিয়াছিলেন এবং আমাকে বাহা দিতে চাহিয়াছিলেন, তৎসম্বন্ধে আমি বলিয়াছিলাম “আমি পরের ধনে ধনী হইতে আকাঙ্ক্ষা রাখি না । আমার নিজের হাতে বাহা উপার্জন করিব, তাহাই আমার ধন তন্নিম্ন সমুদয়ই ভিক্ষার ধন, বলিয়া গণ্য করি ।”

কথা শুনিয়া লরেটো বিস্মিত হইলেন । শৈশা লিখিয়াছেন, “আমি আমার সহধর্মিণীর নিকট হইতে একটি পয়সাও কখনও ঋণ বা সাহায্য স্বরূপে গ্রহণ করি নাই । আমি আমার নিজের চেষ্টায় ধনকুবের ও লক্ষ্যস্বর হইয়াছি, শ্বশুরের সাহায্যে হই নাই ।” কি আশ্চর্য্য আত্ম-মর্যাদা ! ভবিষ্যতে বাঁহারা জগন্মণ্ডলে পুরুষপ্রধান বলিয়া পরিগণিত হইবেন, বাল্যকালে এবং যুবাবস্থায় তাঁহাদের এইরূপ আত্মমর্য্যাদাসজ্ঞান দেখিতে পাওয়া যায় । পত্নীকে লইয়া শৈশা গৃহে আসিলেন এবং জননীর সম্মুখে দাঁড়করাইয়া বলিলেন—“অগ্নি সহধর্মিণী ! তুমি ধনবান ভদ্রলোকের কন্যা তাহা আমি জানি এবং শৈশব কাল হইতে সুখে ও স্বচ্ছন্দে

জীবন কাটাওয়া আসিয়াছে তাহাও আমার অজ্ঞাত নহে, কিন্তু আমি দরিদ্র-
সন্তান এবং আমার গৃহস্থালীও দরিদ্রের গৃহস্থালী । দরিদ্র হইলেও আমি
তোমার স্বামী এবং তুমি আমার স্ত্রী ; পতির দুঃখভার বহন করা পত্নীর
ধর্ম্ম । আমার গৃহে তুমি সৌখিন ভাবে বসিয়া থাকিতে পারিবে না, এখানে
তোমাকে গৃহস্থের মেয়ের মত কার্য্য করিতে হইবে । ষ্টকিং আঁটিয়া, বুট
জুতা পায়ে দিয়া, কোট পরিয়া, আঁতর গোলাপের আভ্রাণ লইতে লইতে
দিন কাটাইলে চলিবে না ; পরিশ্রম কর এবং খাও, ইহাই আমার নীতি ।
গৃহকর্ম্ম করা সত্যজীবীর ধর্ম্ম ; নিরবচ্ছিন্ন অলসভাবে সৌখিনী করা
বারাঙ্গনার কর্ম্ম ।” অতি সুন্দর নীতি ! অতি সুন্দর উপদেশ !

স্বল্পকাল মধ্যে কয়েকখানি বিদেশীয় সম্বাদপত্র পড়িতে পড়িতে শৈশব
নিজের স্মৃতিষ্ক স্মৃতিদর্শিতা জ্ঞানে বৃদ্ধিতে পারিলেন, অতি অল্প সময় মধ্যে
ইউরোপে এক মহাযুদ্ধ ঘটবার সম্ভাবনা, এবং ঐ যুদ্ধ ঘটিলে বহু লক্ষ মুদ্রা
মূল্যে “অস্থির” প্রয়োজন হইবে । তিনি নানাস্থানে গমন করিয়া এবং নানা-
প্রকার অনুবিধা ও কষ্ট অতিক্রম করিয়া হাড় সংগ্রহ করিতে লাগিলেন ।
নরাস্থি, পশ্বাস্থি প্রভৃতি প্রচুর পরিমাণে সংগৃহীত হইতে লাগিল । প্রায়
সার্ব্বকৈ মাস কাল মধ্যে ঐ সকল রাশিকৃত অস্থি কলশে নগরে আনীত
হইয়া প্রায় দ্বাদশটি গুদামে পরিপূরিত হইল । অল্পদিনের পরেই বড় বড়
সওদাগরদিগের নিকটে ইউরোপ ও আমেরিকা হইতে সমাচার
আসিয়া পৌছিল, “যত টাকা মূল্য চাও দিতে সম্মত আছি, লক্ষ লক্ষ মণ
হাড় জাহাজ ভরিয়া পাঠাইয়া দাও ।” ইউরোপ ও আমেরিকার
তাগিদের জোর খুব, কিন্তু সওদাগরদিগের কাহারও ঘরে মাল নাই ।
এ দিকে বর্ষা ঋতুর সূত্রপাত হওয়ায় হাড়সংগ্রহ করা স্মৃতিষ্ক ব্যাপার
হইয়া উঠিল । মাহাত্মা শৈশব এই হাড়ের ব্যবসারে খরচ খরচা বাদে
এক লক্ষ ৮৭ হাজার টাকা লাভ করিয়াছিলেন । এতদিন পরে তিনি

রীতিমত মূলধন প্রাপ্ত হইয়া নানা প্রকার কার্যের স্থচনা করিতে লাগিলেন। ক্রমে তেইশটি নীল কুঠি এবং সতেরটি চা কুঠি প্রতিষ্ঠিত হইল। চতুর্দশ বৎসর মধ্যে মাহাতা শৈশা সিংহল দ্বীপের সমুদয় দেশীয় এবং বিদেশীয় সওদাগর এবং ধনবান জমিদারদিগের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়া বসিলেন। তখন মহাজনৌ, তেজারতৌ ও ব্যাঙ্কের কর্ণ, জমিদারৌ, হুণ্ডির কারখানা, সওদাগরৌ প্রভৃতিতে শৈশার নাম প্রতি গৃহে গৃহে গার্হস্থ্যশব্দ বলিয়া গণ্য হইতে লাগিল। যে কোনও নগর বা যে কোনও উপনগরে যাও, শৈশা ভিন্ন আর কথাটি নাই! অমুক রাজা বিপদে পড়িয়াছেন, অমুক জমিদার রাজস্ব দিতে পারিতেছেন না, অমুক সওদাগরের ইন্সলভেন্ট্ হইবার উপক্রম হইয়াছে, অমনই সকলে সেই পতিতপাবন ধনকুবের শৈশার গৃহে গিয়া উপস্থিত! শৈশার নামে ও বিক্রমে বাঘে ছাগে এক ঘাটে জল থাইত; তাঁহার ভয়ে ডাকাইতেরা দেশত্যাগী হইয়া চলিয়া যাইত। শৈশার সুপারিস পত্রে তখন লোকের ডেপুটীগিরি হইত এবং খুনীর সাত খুন মাপ হইত! গবর্ণরই বল আর পুলীশের কনেষ্টবলই বল, শৈশার প্রাসাদে সকলেই এখন গমনাগমন করেন। পথ দিয়া শৈশার গাড়ি গেলে সহস্র সহস্র লোক ছুই হাত তুলিয়া সেলাম করে। কি আশ্চর্য্য উন্নতি! কি অসাধারণ স্বয়ম্ভু সমুখান শক্তি! মাহাতা শৈশার সমগ্র জীবন-চরিত আলোচনা করিবার অবকাশ নাই এবং ক্ষুদ্র প্রবন্ধে এত বড় জীবনচরিত্রের সমাবেশ হওয়াও অসম্ভব।

শৈশা এখন ইহলোকে নাই; কিন্তু তিনি মৃত হইলেও জীবিত; এমন পরোপকারী পবিত্রচেতা মহাপুরুষের কি মৃত্যু হয়? উপনিষদকার বলেন, “মহাপুরুষদের মৃত্যু কেবল দেহান্তর মাত্র; ইহাঁদের অজ্ঞান কেবল অনন্ত জীবনলাভের উপায় মাত্র।” যত প্রকারের উপাধি দিলে

মহুঘোর সর্বোচ্চ সম্মান করা হইতে পারে, সিংহল গবর্ণমেন্ট শৈশাকে তাহা দিয়াছিলেন; নাইট, লর্ড, আরল্ প্রভৃতি উপাধি বিলাত হইতে মঞ্জুর হইয়া আসিয়াছিল, কিন্তু শৈশা প্রজাপুঞ্জের প্রদত্ত “লঙ্কেশ্বর” উপাধি ভিন্ন আর কিছুই গ্রহণ করেন নাই। সিংহল দ্বীপে খুব বড়লোকদিগকে মাহাতা বলে, বোধ হয় ইহা সংস্কৃত মহাত্মা শব্দের অপভ্রংশ; শৈশা “মাহাতা” উপাধি ভাষাবাসিতেন এবং ঐ নামই সতত ব্যবহার করিতেন। অনেক অনুরোধে তিনি গবর্ণরের কোম্পিলের মেম্বরপদ, জষ্টিশ্ অব্ দি পিস্ পদ এবং কলোনিয়াল গবর্ণমেন্টের ভাইস্ প্রেসিডেন্টের পদ গ্রহণ করিয়া অনেক দিন কার্য্য করিয়াছিলেন। নিজের চেষ্টায় তিনি যেমন ধনকুবের হইয়াছিলেন, তেমনি নানা ভাষায় এবং নানা বিদ্যায় অতুল পাণ্ডিত্য লাভ করিয়াছিলেন। চিকিৎসা ও সংগীত বিদ্যায় তিনি উৎসাহ দিয়াছিলেন এবং কৃষিবিদ্যার প্রচলন জ্ঞাত লক্ষ লক্ষ মুদ্রা ব্যয় করিয়া ইউরোপ ও আমেরিকার প্রধান প্রধান পুরুষদিগের ভক্তিপাত্র হইয়াছিলেন। শৈশার বদান্ততা সম্পূর্ণরূপে উল্লেখ করিতে গেলে অনেক সময় লাগিবে, সংক্ষেপে আমি তাঁহার ক্ষতকগুলি প্রধান প্রধান সংকীর্্তি ও দানের কথা লিখিতেছি।

- ১। মরুটোয়া শৈশা কলেজ, বার্ষিক ব্যয় বিংশ সহস্র টাকা।
- ২। নিগম্বো ধাবর বিদ্যালয়, বার্ষিক ব্যয় দুই সহস্র টাকা। ৩। পারা-দেনৌয়া কৃষি কলেজ ও কৃষিক্ষেত্র, বার্ষিক ব্যয় এক লক্ষ মুদ্রা।
- ৪। কলম্বোর তিনটি বালিকা বিদ্যালয়, বার্ষিক ব্যয় (একত্রে) ছয় সহস্র টাকা। ৫। কলম্বো শৈশা কলেজ, বার্ষিক ব্যয় চতুর্কিংশ সহস্র মুদ্রা।
- ৬। মরুটোয়া খৃষ্ট গির্জা ও খৃষ্ট সভা, বার্ষিক ব্যয় তের হাজার টাকা।
- ৭। কলম্বো খৃষ্ট সমাজ, বার্ষিক ব্যয় দশ সহস্র টাকা। ৮। কলম্বো, কাণ্ডি, অনন্তপুর এবং গলবন্দরের রাস্তার জ্ঞাত বার্ষিক ব্যয় সার্ব্ব তিন

সহস্র টাকা । ৯ । কাণ্ডি কলেজে বার্ষিক দান বার শত টাকা । ১০ ।
 ত্রিনকমলী বন্দরে দীনহীন যাত্রীদিগের হুঃখোপনোদন জন্ত সভায়
 বার্ষিক সাহায্য আড়াই হাজার টাকা । ১১ । গলবন্দরে ঐ আড়াই
 হাজার টাকা । ১২ । বোদ্ধ কাঙ্গালি সভায় বার্ষিক দান বার হাজার
 টাকা । ১৩ । খুষ্ট কাঙ্গালি সভায় বার্ষিক দান বার হাজার টাকা ।
 ১৪ । সমুদয় সিংহলের দরিদ্র খৃষ্টীয়দিগের জন্ত পাহুশালার ব্যয় বার্ষিক
 ৮ হাজার টাকা । ১৫ । সিংহলীভাষায়-উন্নতিকল্পে বার্ষিক ছয় হাজার
 টাকা । ১৬ । খৃষ্টীয় পুস্তক প্রচার জন্ত বার্ষিক ছয় হাজার টাকা । ১৭ ।
 চারিটি হাঁসপাতালের বার্ষিক ব্যয় এক লক্ষ টাকা । ১৮ । সংগীত
 কলেজের বার্ষিক ব্যয় বার হাজার টাকা । ১৯ । দেশীয় চিকিৎসা
 সম্বন্ধীয় বিদ্যালয়ে বার্ষিক দান দুই সহস্র টাকা । ২০ । অনাথাশ্রমের
 বার্ষিক ব্যয় দশসহস্র টাকা । ইত্যাদি ইত্যাদি ।

পাঠক মহাশয় ! ধনকুবের শৈশার দানের পরিচয় আর কি পাইতে
 ইচ্ছা করেন ? ভাবুন দেখি, যাহার বৃদ্ধা মাতা ছয় আনা পরসার জন্ত
 সমস্ত দিন ধান ভানিত, আজ সেই ব্যক্তি লঙ্কার সর্বশ্রেষ্ঠ পুরুষ ! সেই
 শৈশা আজি লঙ্কেশ্বর, আজি ধনকুবের ! মৃত্যুর সময়ে মাহাতা নগদ দুই
 কোটি টাকা জ্যেষ্ঠ পুত্রের হস্তে সমর্পণ করিয়া যান । তন্নিম্ন আসবাব,
 অলঙ্কার, সরঞ্জাম, ভূসম্পত্তি, জমিদারী কুঠি ইত্যাদির ত কথাই নাই ।
 সকল গুলি এক করিলে আরব্যোপত্যাসের উপভাস বলিয়া বোধ হয় ।
 লঙ্কায় এমন বড় স্থান নাই, যেখানে শৈশার সম্পত্তি নাই !

মাহাতার পুত্র কত্তার বিবাহে যাহা ব্যয় হইয়াছিল, তাহার
 তালিকাটা দেখুন ।

প্রথম পুত্র বিবাহের ব্যয় ১৪ লক্ষ টাকা ।

দ্বিতীয় পুত্র ঐ ১৪ লক্ষ টাকা ।

তৃতীয় পুত্র ঐ ৫ লক্ষ টাকা।

প্রথম কন্যা ঐ বিশ লক্ষ।

দ্বিতীয়া কন্যা ঐ ৮ লক্ষ।

অন্যান্য পুত্র ও কন্যার বিবাহের হিসাব দিলাম না। ভাবিয়া দেখুন, কি অসাধারণ ব্যাপার! ইহাকে বলে আঙ্গুল ফুলে কলাগাছ এবং ইহাকেই বলে “স্বনাম পুরুষ ধত্ত”! বাঙ্গালার রামহুলাল সরকার কিম্বা মাজাজের জটাচালু শৈশবের কাছে নগণ্য মাত্র! শৈশবের জীবন গাত্রে এক কোটি টাকার অলঙ্কার! সিংহলের গবর্ণর এবং মহারাণীর পুত্র ডিউক অব্ এডিনবরা তাহা দেখিয়া বলিয়াছিলেন “এই স্ত্রীলোকের গহনা বিলাতের একটা বড়দের লডের অপেক্ষাও অধিক মূল্যবান।”

শৈশা যে দিন মরেন, সে দিন কলম্বো নগরে দশসহস্র লোক একত্রে সমবেত হইয়াছিল। সমাধি-ক্ষেত্রে সিংহলের গবর্ণর হইতে আরম্ভ করিয়া সামান্য দোকানদার পর্য্যন্ত প্রায় পঞ্চবিংশ সহস্র লোক দণ্ডায়মান ছিল। পথের দুই ধারে সঙ্গীপ-নামাইয়া ইউরোপীয় ও দেশীয় সেনাগণ স্নানমুখে দাঁড়াইয়া ছিল, দর্শকেরা “আজ সিংহল আকাশের মধ্যাহ্ন রবি অকালে অন্তগত হইল” বলিয়া দর দর ধারায় অশ্রু ফেলিতেছিল। তাঁহার মৃত্যুতে তাঁহার পুত্রেরা তিন লক্ষ টাকা দরিদ্রদিগকে দান করিয়াছিলেন। শৈশা আত্মবাহি; কিন্তু সেই গুণ্যচেতা মহাপুরুষের নাম, বশ ও চরিত্র শুদ্ধ গোলাপের তায় এখনও সুগন্ধ বিস্তার করিতেছে। তাঁহার পুত্রেরা এখন যোগ্য হইয়াছেন, ধনকুবের শৈশার নাম তাঁহারা রাখিতে পারিবেন কি?

শ্রীধর্ম্মানন্দ মহাভারতী।

অজ্‌হর।

আফ্রিকার “অজ্‌হর” জগতের এক অপূর্ণ পদার্থ। মহাকবি
বাল্মীকির কিম্বা কবির কৃত্তিবাসের মারুতী-দগ্ধ লঙ্কার
নাম উচ্চারিত হইলে অনেক পাঠকের মনে যেমন ‘মেঘনাদ বধ’
কাব্যের মহাবিভবময়ী সুবর্ণকিরীটিনী লঙ্কাপুরীর পাণ্ডিত্য, বীরত্ব, মহত্ব
প্রভৃতির কথা উদয় না হইয়া কেবল নরমাংসলোলুপ রাক্ষসের ভীষণ মূর্তি,
শ্মশান ও সমাধিক্ষেত্রের শিবা ও সারমেয়সমূহের ভয়োৎপাদক চীৎকার
অথবা অবিচার ও অধর্মের জলন্ত ও জীবন্ত প্রতিকৃতির কথা উদয় হইয়া
থাকে, অথবা বিপুল বিক্রমশালী বৃটিশবীরের অধিকৃত ও সুশাসিত
“ভারত” বলিলে সুদূর স্কটলণ্ডের কুসংস্কারাচ্ছন্ন গ্রাম্যকৃষকদিগের মানস-
পটে যেমন অসভ্যতা, অজ্ঞানতা, বর্বরতা, বলহীনতা প্রভৃতির চিত্র
ভিন্ন আর কিছুই অঙ্কিত হয় না,—“আফ্রিকা” এই শব্দটির উচ্চারণে
ভূগোল্যের ভারতীয় পাঠকপুঞ্জের মধ্যে অনেকেরই মনে সেইরূপ কদা-
কার কাকেরী, হাশুবিহীন হাপ্‌শী, নিন্দিত নিগ্রো, কৃষ্ণকায় ককেশী,
বর্বর বসেন্দী, বহুযোজনব্যাপী জুলু, কদর্যা “ফেল্লাহীণের” মূর্তি এবং
তৎসঙ্গে পয়ঃপাদপবিহীন সাহারার ভীষণত্ব ভিন্ন বুদ্ধি আর কিছুই উদয়
হয় না। আফ্রিকার প্রাচীন মিশর* সমগ্র পৃথিবী সমাজের সভ্যতা ও
আলোকে যে প্রসূতি ছিল, তাহা বোধ হয় অনেকের অমূলজ্ঞান করি-

* আফ্রিকায় বহুসংখ্যক জাতির বাস ছিল, এক্ষণে সর্বসমেত সাতাইশ জাতি
বাস করে। আফ্রিকার প্রাচীন রাজধানীর নাম মিশর; হিব্রুভাষায় বিজ্রাইম
গ্রীকভাষায় অজাপৎ Egypt এবং আরব্য ভাষায় চিমাই।

বার অবসর নাই। আফ্রিকার আলেকজেন্দ্রিয়া নারী প্রাচীনা নগরীর ইতিবৃত্ত পাঠ করিলে দেখা যায়, খৃষ্টান ধর্ম, খৃষ্টান সাহিত্য, খৃষ্টান সমাজ, এবং খৃষ্টান ধর্মনীতি, আফ্রিকার নিকটে চিরঞ্জবী।

যীশুর স্বর্গবাসের অল্পকাল পরে প্রসিদ্ধ গস্‌পেল প্রণেতা মার্ক হইতে আরম্ভ করিয়া চতুর্দশ শতাব্দী পর্যন্ত খৃষ্টীয় সমাজ, “অসভ্য আফ্রিকা” হইতে ধর্মনীতি, সমাজনীতি, শাস্ত্র ব্যাখ্যা এবং নানা বিষয়ের জ্ঞান ও আলোক প্রাপ্ত হইয়া, সভ্যজগতে মস্তকোত্তলন করিতে সমর্থ হইয়াছেন। আলেকজেন্দ্রিয়ার পৃথ্বী প্রসিদ্ধ পুস্তকালয়ে খৃষ্টীয় ৬৪১ অব্দে সাত লক্ষ গ্রন্থের একত্র সমাবেশ ছিল; আবদুল আমরুর অধিনায়কত্বে আরবেরা যখন ইহা নষ্ট ও দগ্ধ করিয়া ইহার চিহ্ন পর্যন্ত রাখিতে অস্বীকৃত হয়, তখন সাতশত পুস্তকরক্ষক এই সুবিশাল গ্রন্থালয়ে লাইব্রেরিয়ানের কার্য্য করিত এবং সহস্রাধিক প্রাক্ত পুরুষেরা এই বিপুল গ্রন্থরাশির পরীক্ষক বলিয়া পরিগণিত ছিল। পুরাকালের সেই আনন্দময়ী আফ্রিকা “কৃতজ্ঞ খৃষ্টীয় সমাজে” আজ কালকার দিনে “অসভ্য আফ্রিকা” বলিয়া পরিগণিতা! কালের “কুটিলা গতি বুঝা ভার; নিন্দিত-নিগ্রো-নিবাস পরিপূর্ণ সুদূর আফ্রিকা এখন অসভ্য হইলেও এক বিষয়ে ইহা সভ্যসমাজকে পরাজয় করিতে সমর্থ হইয়াছে। আফ্রিকার “অজ্‌হর” জগতে অতুলনীয়—জগতে অদ্বিতীয়। আমরা আফ্রিকা রাজ্য পরিভ্রমণ করিতে করিতে শুচক এই অপূর্ণ “অজ্‌হর” দর্শন করিয়া এবং পশ্চাৎ এ সম্বন্ধে অল্পসন্ধান করিয়া বাহা জানিতে সমর্থ হইয়াছি, বর্তমান প্রস্তাবে তাহাই লিপিবদ্ধ করিলাম।

আমরা আলেকজেন্দ্রিয়া হইতে দক্ষিণাভিমুখে প্রায় ১৩০ ক্রোশ পথ রেলওয়ে শকটের সহায়তায় অতিক্রম করিয়া ইজিপ্তের রাজধানী কায়রো নগরে উপস্থিত হইলাম। অসংখ্য অট্টালিকা, অগণ্য পিরা-

মিড্, অনন্তসাধারণ শোভার আকর এই কাররো নগরের মনোহর
মূর্তির সহজে বর্ণনা হয় না। সহরের চারিদিকে প্রস্তর নির্মিত সুদৃঢ়
প্রাচীর এবং নগরের মধ্যে পঞ্চাশতাব্দিক মনোহর মসজিদ। এই
প্রাচীন প্রাচীরের পশ্চিম দিকে প্রসিদ্ধ নীলনদের নীলোশ্মিমালা
আসিয়া সুবিখ্যাত ব্লাক্ বন্দরের পাহাশালাপুঞ্জকে বিধৌত করতঃ
সুকাত্ম পর্বতের পাদদেশে গিয়া বিশ্রাম লাভ করিতেছে। সে দৃশ্য
অতি অপূর্ণ! আমাদের দ্বিভাষী (interpreter) * মুখে আমরা
“অজ্‌হরের” কথা সর্বপ্রথমে শ্রবণ করিয়া বিস্মিত হইলাম। দ্বিভাষী
বলিল “It is the largest University—the largest Temple of
Knowledge in the world.”—পৃথিবীর মধ্যে অজ্‌হর যে সর্বাপেক্ষা
বৃহত্তম বিদ্যামন্দির, তাহা আমরা বিশ্বাস করিতে প্রথমে সাহসী হই
নাই, কিন্তু অনুসন্ধান ও তুলনার জানিতে পারিলাম “আফ্রিকার অদ্ভুত
অজ্‌হর জগতের কেবল সর্ব শ্রেষ্ঠ বিদ্যামন্দির তাহা নহে, ইহার সম-
কক্ষ বা সমতুল্য হইতে পারে, এমন বিদ্যামন্দির জগতে আর নাই।
অপূর্ণ অজ্‌হর জগতে অধিতীয় ও অতুলনীয়।” † যে মহাবিশাল ভূমি
খণ্ডে এই প্রকাণ্ড বিদ্যামন্দির অবস্থিত তাহার দীর্ঘতা ছয় ‘মানহা’
(মাইল) অর্থাৎ পাকা তিন ক্রোশ, বিস্তারে দুই মাইলের কম নহে।
যে অভ্রভেদী অত্যাচ্ছ বিদ্যামন্দিরকে অজ্‌হর বলা হয়, তাহা দর্শন
করিয়া আমরা অনন্ত আকাশের দিকে চাহিয়া বহুকণ পর্ধ্যন্ত
চিত্ত পুস্তলিকার মত দাঁড়াইয়া রহিলাম। ফ্রান্সের জর্জেনক পণ্ডিত

* ইজিপ্তে মুসলমান দ্বিভাষীগণ ইন্টারপ্রিটার বলিয়া কথিত হয় না, ইহারা
“ছিহিরণ” বলিয়া অভিহিত হইয়া থাকে। ইংরাজি Cicerone শব্দের ইহা বোঝ
হয় অপভ্রংশ। আফ্রিকার সকল স্থানেই দ্বিভাষীগণের বিদ্যা প্রায়ই একরূপ।

† Lane’s Modern “Egyptians”

মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত হইয়া কায়রো দর্শন করিতে আসিয়াছিলেন, তিনি লিখিয়াছেন।—“যিনি কায়রো দেখেন নাই, তিনি পৃথিবীর কিছুই দেখেন নাই; এখানকার মাটি সোণা; নাইল নদ একটি মহা রহস্য, এখানকার কৃষ্ণনয়না মহিলারা নন্দনকুমারীগণের জায়; এখানকার গৃহসমূহ প্রাসাদতুল্য; এখানকার বায়ু অতি কোমল—সুগন্ধে চন্দনকানন পরাজয়কারী, এবং অন্তঃকরণে আনন্দোৎসাহ সম্পাদক; অজহর সকল আশ্চর্য্যের চরম আশ্চর্য্য—পৃথিবীর মহত্তম আশ্চর্য্য বস্তু; কায়রো ইহার বিপরীত হইবেন কেমন করিয়া যখন তিনি ধরিত্রীর মাতৃস্বরূপা পৃথিবীর সর্বসভ্যতা ও জ্ঞানের প্রসূতি?” অজহর দেখিতে মসজিদের জায়; যে ভূমিখণ্ডের উপরে ইহা প্রতিষ্ঠিত তাহার সম্মুখাংশ “সঙ্কে মুসা” (মুসার প্রস্তর) নামক প্রসিদ্ধ প্রস্তর দিয়া স্তরে স্তরে গাথা; ক্রমে ক্রমে একাদশখানি স্থলকায় প্রস্তর মশলা দিয়া সংস্থাপন করতঃ তাহার উপরে নীলনদের অর্দ্ধ শ্বেত অর্দ্ধ লোহিত বর্ণের মৃত্তিকা দিয়া আবৃত করা হইয়াছে; মন্দিরের উচ্চতা যত, ঠিক তাহার অর্দ্ধ পরিমাণ ক্রলেবর মৃত্তিকার নিম্নে প্রোথিত আছে। মন্দিরটি কেমন সুদৃঢ়, ইহা তাহার প্রধান পরিচায়ক। প্রায় সার্কি চারি হাত উচ্চ ধাপের উপরে মন্দির প্রতিষ্ঠিত। সম্মুখের ভাগে সাকল্যে ৬৪টি দরজা আছে, পশ্চাদিকেও ততগুলি দরজা। বারাণ্ডা, খিলান, দরগা মজহর প্রভৃতির সংখ্যা না কুণাই ভাল। মন্দিরের পশ্চাৎভাগে মনোহর উদ্যান, মনোহর সরোবর, সুগভীর কূপ এবং সুন্দর সুন্দর অসংখ্য পুষ্পবৃক্ষ। পৃথিবীতে এত বড় বিদ্যামন্দির আর নাই। ছাত্রসংখ্যা যখন কম থাকে তখন মোটে দশ সহস্রের কম মুসলমান বিদ্যার্থী দেখা যায় না। একটা অট্টালিকায় এবং একটা কলেজে দশ সহস্র ছাত্রের সংখ্যা শুনিয়া অজহরকে কি অদ্বিতীয় বিদ্যা-

মন্দির বলিতে পারা যায় না? রোগে,শোকে,বিপ্লবে,দুর্ঘটনায় ছাত্রসংখ্যা কম না হইলে ১৭ সহস্র ছাত্রের ইহাতে সমাবেশ হইতে দেখা যায় ; খৃষ্টীয় ১৮৪১ অব্দে ছাত্রের সংখ্যা ছিল ষোল সহস্র তিন শত ঊনপঞ্চাশ । মুসলমান ধর্মাবলম্বী তিন্ন অত্র ধর্মবিদ্যার্থীগণ অজ্‌হরে বিদ্যাভ্যাস করিবার অধিকারী নহে ; বালিকা বা স্ত্রীলোকেরা এই মন্দিরের বিদ্যা-র্থিনী বা পরিচারিকা হইবার অনধিকারিনী ; স্ত্রীলোকেরা ইহাতে প্রবেশ করিতেও অধিকার প্রাপ্ত হয়েন না ; সমগ্র মন্দির মধ্যে বিংশ সহস্র বিদ্যার্থীর সমাবেশ হইবার স্থান আছে । এই বিপুল সংখ্যক ছাত্রের বসিবার আসন ইংরাজি স্কুল কলেজের শ্রেণী বিভাগ মত স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ভাবে অবস্থিত ; চেয়ার টেবিলের ব্যবহার নাই ; ছাত্রেরা মন্দির নির্মিত প্রস্তর খণ্ডের উপরে উপবেশন করে এবং শিক্ষক মহাশয়েরা লোহিতবর্ণের কিন্ধাপাবৃত হিন্দী পাথরের উচ্চাসনে ধ্যানমগ্ন ঘোঁরী ত্রায় উপবিষ্ট থাকেন । উদ্যানের মধ্যে বোর্ডিংহাউস,প্রার্থনালয়, বক্তৃতা-গার,ভাণ্ডার,অস্ত্রাগার, যন্ত্রাগার, ঔষধালয় প্রভৃতি বহুবিধ প্রাসাদ দেখিতে পাওয়া যায় । বিদ্যার্থীদিগের ক্রীড়াভূমি গুলির পার্শ্বদেশে শিক্ষক দিগের বাসবাটী ; শিক্ষকদিগের মধ্যে যাঁহারা বিবাহিত, তাঁহারা অজ্‌হরের কম্পাউণ্ড মধ্যে বাসা করিয়া থাকিবার অধিকার প্রাপ্ত হয়েন না । লাইব্রেরিতে মার্কি তিন লক্ষ পুস্তক সংগৃহীত হইয়াছে ইহার অধিকাংশ গ্রন্থ আরব, পারস্ত এবং চেনি ভাষার লিখিত বা মুদ্রিত । ফরাসী, পর্তুগীজ, লাতিন, ইংরাজী প্রভৃতি ভাষায় মুসলমান ধর্ম বা মুসলমান শাস্ত্রের পোষকতা সম্বন্ধে যে সকল পুস্তক মুদ্রিত হইয়াছে, তাহারও কয়েক সহস্র এখানে সংরক্ষিত আছে । কোরাণের নানা প্রকার অনুবাদ সংগৃহীত হইয়াছে এবং সমুদয় লাইব্রেরীতে নানা আকারের প্রায় সাত সহস্র কোরাণ একত্রিত আছে । পশ্চিম দিকের

এক কোশে একখানি অপূর্ণ কোরাণ রক্ষিত আছে, তাহার মূল্য ঊনবিংশ লক্ষ রোপায়ুত্রা ; ইহাতে ৫ খানি হীরক এবং বহুল মূল্যবান প্রস্তরখণ্ড মধ্যে ৮ খানি অতুজ্জল রত্ন সংযোজিত আছে । অজ্‌হরের মসজিদের অন্তর্দেঁশে, বহির্দেঁশে এবং চারি পার্শ্বে পঞ্চবিংশ সহস্র মুসলমান একত্রে এবং এক সময়ে দণ্ডায়মান হইয়া নেমাজ করিতে পারে ; মসজীদে মোলবীর সংখ্যা ১৩২, মোল্লার সংখ্যা ৮৩, ইমামের সংখ্যা ২০৫ এবং আজানীর সংখ্যা ৬২ জন । বোর্ডিং হোসে পাচকের সংখ্যা ৩৪১, ভৃত্যের সংখ্যা ৭৬, বালক পরিচারকের সংখ্যা ৯২ এবং গোমস্তার সংখ্যা ৪৫ জন । গড়ে প্রতিদিন দুই বেলায় ২৮ মণ মাংস পাক হইয়া থাকে । শিক্ষকের সংখ্যা ৭৮৬ জন ; কলেজের কুলির সংখ্যা প্রায় শিক্ষকের সংখ্যার সমতুল্য । এতদ্ব্যতীত প্রায় অর্ধশত কুলি এবং শতাধিক শিক্ষক “অতিরিক্ত” ভাবে বেতন পাইয়া থাকে । ছাত্রদের কাহাকেও বেতন দিতে হয় না ; শিক্ষকদিগের মধ্যে অল্প সংখ্যকলোকেই বেতন পাইয়া থাকেন, অধিকাংশেরই “অজ্‌হর-সম্পত্তি” আছে ; শিক্ষকতার জন্ত তাঁহারা এই সম্পত্তি ভোগ করিতে পারেন, ইহাকে এক প্রকার দেবোত্তর সম্পত্তি বলিলে বলা যায় । অজ্‌হরের পড়িবার অধোগ্য অথবা অন্ত্র বিদ্যালয়ের বিদ্যার্থীদিগের মধ্যে যাহারা অত্যন্ত দীনহীন, তাহারা আহারের নিয়মিত সময়ে অজ্‌হর মন্দিরে উপস্থিত হইলে কেবল দিবসে খয়রাতী আহাৰ পাইতে পারে ; অজ্‌হরের বিদ্যার্থী না হইলে দুই বেলা বিনামূল্যে খাইতে পার না । অজ্‌হর বিদ্যামন্দিরের অনেক দরিদ্র ছাত্র রীতিমত বৃত্তি পাইয়া থাকে । পুস্তকের মূল্য সকল ছাত্রকেই নিজের ঘর হইতে আনিতে হয় । অজ্‌হরে ব্যাকরণ, অলঙ্কার, তায়, ধর্মতত্ত্ব, ব্যবস্থা, কোরাণ, তর্কশাস্ত্র, কাব্যশাস্ত্র, ভূগোল এবং মুসলমান জাতির ইতিহাস শিক্ষা

দেওয়া হইয়া থাকে। ইহাই প্রধান বা মুখ্য বিভাগ। অগ্রাশ্রম অসংখ্য বিভাগে চিকিৎসা, স্থাপত্যবিদ্যা, ভাস্কর্য্য বিদ্যা, লিপি-চাতুৰ্য্য, কোরাণ পাঠের দক্ষতা, বক্তৃতা করিবার কৌশল প্রভৃতির শিক্ষা দেওয়া হইয়া থাকে। এইরূপে নানা বিভাগের পরে রাজনৈতিক বিভাগ, এখানে রাজনীতির লেক্‌চর হয়, এই সকল রাজনৈতিক বক্তৃতা সম্বন্ধে রুসিয়ান ঐতিহাসিক ভ্রমণকারী ক্লিনজিংগভ বলিয়াছেন,—

এই বক্তৃতাগুলি হইতে ছাত্রেরা প্রকৃত রাজনীতির অতি অল্পই শিখিয়া থাকে, তাহারা অৰ্জন করে কেবল ধর্ম্মসংক্রান্ত দস্ত এবং শিক্ষা করে খ্রীষ্টান এবং অগ্রাশ্রম অবিশ্বাসীদিগকে ঘৃণা করিতে।*

এই বিশাল বক্তৃতা প্রদানের এক দিকে মিলিটারী ক্লাস এবং অপর দিকের অগ্রাগার, এই অগ্রাগারে ধর্ম্মবিদ্যার শিক্ষা হইয়া থাকে অগ্রাগারের পাখে' সুবর্ণ নির্মিত এক প্রকাণ্ড সাইন বোর্ড, তাহার উপরে অতি প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড আরব্য অক্ষরে লেখা আছে “আল্‌ অজ্‌হর।” মাস্ত্রাজের প্রসিদ্ধ সাহিত্যচর্চা জে, মর্ডক সাহেব তৎপ্রণীত “Egypt: The Land of the Pyramids” নামক কুদ্‌ইংরাজি পুস্তকে অজ্‌হর সম্বন্ধে মোটে দশটি পংক্তি লিখিয়াছেন, তিনি বলেন,—“Al Azhar (which means ‘the splendid’) is the largest Mahomedan College in the world” এই পুস্তকে ‘Mahomedan College’ শব্দের অর্থ যদি এরূপ হয় যে, পৃথিবীতে মুসলমানদিগের বহুগুলি বিদ্যালয়ের মধ্যে, তাহার সঙ্গে তুলনায় অজ্‌হর সর্বাপেক্ষা বড়, তাহা হইলে মর্ডক সাহেব ভ্রমে পতিত হইয়াছেন বলিয়া আমরা হুঃখিত। মুসলমানদিগের

* Klinzingoff's *Upper Egypt* quoted by S. Lane Poole

এই “অজ্‌হর” পৃথিবীর সমগ্র সভ্যজাতির সমস্ত বিদ্যামন্দির হইতে বড়। আমরা এবার এই অপূর্ণ বিদ্যামন্দিরের নির্মাণ ব্যয় এবং ইহার পরিচালনার ব্যয় সম্বন্ধে দুই চারি কথা বলিতে ইচ্ছা করি। অজ্‌হর মন্দির একবিংশ বর্ষকাল ব্যাপিয়া নির্মিত হয়, ইহার নির্মাণ জন্ত ৬০ লক্ষ মানবকে নানা প্রকারে পরিশ্রম স্বীকার করিতে হইয়াছিল। বলা বাহুল্য, নানা প্রকারের বুদ্ধিমান ও কৌশলসম্পন্ন মনুষ্যাদিগকে অজ্‌হরের মন্দির নির্মাণে মস্তিষ্ক, হস্ত ও পদকে নিযুক্ত করিতে হইয়াছিল। অসংখ্য মিস্ত্রী অসংখ্য কুলি, অসংখ্য কারিকর এবং অসংখ্য চিত্রকরগণ অজ্‌হর মন্দির নির্মাণে সহায়তা করেন। নানা দেশের ধনবান লোকের নিকট হইতে অর্থ সংগৃহীত হয় এবং অনেক সময়ে অনেককে বলপূর্ব্বক পরিশ্রম করিতে বাধ্য হইতে হয়। যে সকল মিস্ত্রি আসিয়া নির্মাণ কৌশলের সহায়তা করিয়া প্রসিক্ষিত করিয়া গিয়াছেন, আব্বাস্ হামিদ তাঁহাদের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ অধিনায়ক; দুঃখের বিষয় এই অতুলনীয় বিদ্যা মন্দিরের নির্মাণ কার্য্য সমাপ্ত হইবার পূর্বেই সুপ্রসিদ্ধ আব্বাস্ হামিদ বসন্ত রোগে আক্রান্ত হইয়া অন্ধাবস্থায় মৃত্যুমুখে পতিত হয়েন। তাঁহার স্মরণচিহ্ন স্বরূপ অজ্‌হরে একটি “অন্ধবিভাগ” আছে, তাহাতে প্রায় সাত শত অন্ধ বালক-বিদ্যার্থীর বিদ্যা শিক্ষা হইয়া থাকে। লেনুগুলু সাহেব অহুমান করেন, “এখনকার কালে অজ্‌হর নির্মাণ কার্যতে ত্রয়োদশ কোটি টাকার অধিক ব্যয় হইবার সম্ভাবনা”। ইহার পরিচালনার নিমিত্ত, নানা দেশ ও নানা সম্পত্তি হইতে অর্থ সংগৃহীত হইয়া থাকে। আরবা, তুরস্ক, তাতার, আর্মেনিয়া, সমরখন্দ, বোগদাদ, গজনি, আফ্‌গানিস্থান, আবিসিনিয়া, আজ্জিবার, মিশর, পারস্ত প্রভৃতি নানা রাজ্য হইতে সাহায্য আইসে, তন্নিমিত্ত বিপুল মোরশী সম্পত্তির আয় হইতে

অজ্‌হরের ব্যয় তার বাহিত হইয়া থাকে। ছাত্রেরা একত্রিত হইলে “লা—ইল্লা—মহম্মদ রসুল্লা!” এবং “বিস্মিল্লা” রবে যে ঔপক্রমণিক চীৎকার ধ্বনি গগন ভেদ করিয়া উথিত হয়, তাহা হঠাৎ শ্রবণ করিলে মুচ্ছা হইবার সম্ভাবনা; কলেজ বন্ধ হইবার সময়ে “আল্ হামদোলিল্লা” রবে দিক্‌দিগন্তর প্রতিধ্বনিত হয় এবং নীলনদের তরঙ্গ-বক্ষে সে মহাভীষণ ধ্বনিতে ঘাত-প্রতিঘাত হইয়া থাকে। ছোট ছোট বালকেরা পশ্চিম দিকে মুখ রাখিয়া ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মোড়ার উপরে কোরাণ রাখিয়া যখন ‘ইয়াকান বুদো যো ইয়াকান নস্তাইন্’ প্রভৃতি আয়েৎ (শ্লোক) পড়িতে পড়িতে সমুদ্রের তরঙ্গের ন্যায় নানা বর্ণের পরিচ্ছদ শোভিত দেহগুলিকে সম্মুখে, পশ্চাতে, বামে এবং দক্ষিণে হেলাইতে ঢুলাইতে থাকে, তখন বোধ হয়, যেন নীলনদের নীলো-ন্মিমালা নদসলিলকে পরিত্যাগ করতঃ অজ্‌হর সমুদ্রে আসিয়া পতিত হইয়াছে। সে দৃশ্য অসাধারণ!

“অজ্‌হর” যে পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ বিদ্যামন্দির, তাহার প্রমাণ স্বরূপ আমরা কয়েকটি প্রসিদ্ধ কলেজের সহিত ইহার সংক্ষিপ্ত তুলনা ও সমা-লোচনা করিতে ইচ্ছা করি। আমেরিকার চিকাগো, ইউরোপের অক্সফোর্ড ও লাইপ্‌জিগ্‌ এবং ভারতের কুইন্‌স্‌ কলেজ ও আলো ওরিয়েণ্টেল কলেজ পৃথিবীর মধ্যে প্রসিদ্ধ বিদ্যামন্দির। চিকাগোর ছাত্র সংখ্যা একাদশ শতের অধিক নহে; চিকাগো কলেজে গড়ে নয় শত বিদ্যার্থী হইতে অধিকসংখ্যক ছাত্র উপস্থিত থাকে না। অক্সফোর্ড কলেজের ছাত্র সংখ্যা গড়ে ত্রয়োদশ শত; লাইপ্‌জিগ্‌ কলেজে তদ-পেক্ষা ন্যূন—মোট সপ্তশত বিদ্যার্থী। বেনারসের (কাশীর) কুইন্‌স্‌ কলেজ পৃথিবীর শিক্ষার ইতিহাসে অতি উচ্চ স্থান প্রাপ্ত হইবার উপ-যুক্ত। ১৭৯২ খৃষ্টাব্দে ইহা প্রতিষ্ঠিত হয়; ইণ্ডিয়া গবর্ণমেন্টের

আদেশে মেজর কিটো সাহেব কর্তৃক চূনার প্রস্তরে এই মনোমোহন বিদ্যামন্দির ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে ১ লক্ষ ৮২ সহস্র টাকা ব্যয়ে নির্মিত হইয়াছিল। ইহার উচ্চতা ৭৫ ফিট; কলেজ ক্লাশে ছাত্র সংখ্যা ছয় শত, স্কুল ক্লাসে ৭৬৪; কালীধামে ইহাপেক্ষা সুন্দরতম অট্টালিকা আর নাই। স্বনামধন্য নবাব সৈয়দ আমেদ কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত আলিগড়ের ওরিয়েন্টাল মহমেডান্ কলেজ এক অপূর্ণ বিদ্যামন্দির; আসিয়াথগে এতদপেক্ষা বৃহত্তর বিদ্যামন্দির আর নাই; ইহা সমগ্র ভারতভূমির অগ্রভূমি গৌরব ও অলঙ্কার বলিলে অত্যাধিক হয় না। ইহার সুবিশাল কম্পাউণ্ড, মনোহর অট্টালিকা প্রভৃতি দর্শন করিলে অবাক হইয়া থাকিতে হয়। এই কলেজের ছাত্র সংখ্যা গড়ে বার শত। অজ্জহরের ছাত্র সংখ্যা গড়ে সপ্তদশ সহস্র! অজ্জহরের প্রকাণ্ড, বিশাল, উচ্চতা, গাভীর্ষ্য, নির্মাণকৌশল, বন্দোবস্তের বাহাদুরী, বিপুল ব্যয় প্রভৃতির সহিত তুলনায় চিকোগো, লাইপ্‌জিগ্‌, অক্সফোর্ড, আলিগড় কিম্বা কুইন্স কলেজকে নগণ্য বলিয়াই বোধ হয়। অজ্জহর নির্মাণ করিতে যে অর্থ, যে বুদ্ধি ও যে পরিশ্রমের ব্যয় হইয়াছে, তাহার তুলনায় এ সকল কলেজের ব্যয়কে কুবেরের ভাণ্ডারের পার্শ্বে কঙ্কালাবশিষ্ট অনাথের ভাণ্ডার বলিয়া বোধ হয়। অজ্জহরে যে সকল ছাত্র কেবল সেলাইয়ের কাজ শিখে, তাহাদের সংখ্যা চারি সহস্র তিন শত তেত্রিশ !! অজ্জহরের অধীনে চারি শত পাঠশালা আছে, সেগুলি কায়রো, নগরের স্থানে স্থানে অবস্থিত। এই সকল পাঠশালা এবং অসংখ্য মাদ্রাসা ও মকতব্‌ এবং তৎসঙ্গে অজ্জহরের বিদ্যামন্দিরস্ব ছাত্রসংখ্যা এক করিলে, সমুদয়ে ১ লক্ষের অধিক বিদ্যার্থীর সংখ্যা হইয়া উঠে। পাঠকমহাশয়! অজ্জহরময়ী আফ্রিকাকে এখন অসত্য বলিয়া অতিহিত করিতে অতিক্রমিত হয় কি?

কাশীর বিখ্যাত মন্দিরের সম্মিহিত মহারাজা ধারবর্দেয় প্রতিষ্ঠিত সংস্কৃত টোলে প্রায় আটশত বিদ্যার্থী থাকে। ইহারা বিনামূল্যে পুস্তক, পরিচ্ছদ এবং আহার ও শিক্ষা প্রাপ্ত হইয়া থাকে। ভারতবর্ষে এত বড় টোল আর নাই। * এই টোলে ছাত্রদিগকে বৃত্তিভোগী হইতেও দেখা যায়। কিন্তু অজ্‌হরের তুগনার ইহা সূর্য্যের নিকটে ধন্যোৎ! কার সাহেব লিখিয়াছেন, সমুদয় কাশীতে সংস্কৃত বিদ্যার্থীর সংখ্যা ৫ সহস্র, এথেষ্টে প্রাচীন ধর্ম্মতত্ত্বাধ্যায়ীর সংখ্যা ১৬ শত এবং জর্ম্মনীতে দর্শনশাস্ত্রের ছাত্রের সংখ্যা তিন সহস্র। † কুইন্সকলেজের সর্বাধ্যক্ষ মহাশয় লিখিয়াছেন, ঐ কলেজের ছাত্র সংখ্যা এইরূপ—‡

ইংলিশ কলেজ	২১০
সংস্কৃত কলেজ	৩৫৩
এংলো সংস্কৃত কলেজ	৪৮
কলেজিয়েট স্কুল	২৮৬
টাউন স্কুল	২৯১

মোট ১১৮৮

ইহার মধ্যে তেরটি ছাত্র বিনা খরচার খাইতে পার এবং ৫১ জন ছাত্র বৃত্তি পায়। অজ্‌হরে সর্ব্বসমেত নিত্য গড়ে বিংশসহস্র বিদ্যার্থীর অন্ন সংস্থান হইয়া থাকে!

অজ্‌হর পৃথিবীর প্রধানতম বিদ্যামন্দির বলিয়া পরিগণিত

* "Sanskrit Schools in Benares" By the Rev. J. Hewette, M. A.

† Review of Public Instruction in the Bengal Presidency, pp. 125.

‡ From the Principal W. H. Wrights' Report.

হইলেও ইহার শিক্ষা বা সভ্যতা, অক্সফোর্ড, চিকাগো, লাইপ্‌জিগ্‌, অথবা ভারতবর্ষীয় কলেজের শিক্ষা ও সভ্যতা হইতে অত্যন্ত অপকৃষ্ট। অজ্ঞ হইতে দ্বাদশবর্ষকাল বিদ্যাধ্যয়ন করিয়া অথবা কাশীর সংস্কৃত টোল হইতে পাণিনি, পুরাণ, বেদ, বেদান্ত অধ্যয়ন করিয়া যে সকল বিদ্যার্থী পরীক্ষোত্তীর্ণ হয়, তাহাদের তুলনায় ইয়ুরোপ আমেরিকা কিম্বা ভারতের ইংরাজি কলেজের পাশ করা বিদ্যার্থী সহস্র গুণে শ্রেষ্ঠ। লর্ডমেকলে তাঁহার সুবিখ্যাত “Minute on Education in India” মধ্যে লিখিয়াছেন—“আরব্য ও সংস্কৃত কলেজের জ্ঞান আমরা বাহা ব্যয় করিয়া থাকি, তাহা যে শুধু সত্যের বিস্তার হিসাবে নিতান্তই জলে দেওয়া মাত্র তাহা নহে, তাহা ভ্রান্তির পৃষ্ঠপোষক মহারথীবৃন্দের সৃষ্টির জ্ঞান মূল্যবান দেবোত্তর দান। ইহা দ্বারা একটি কুলায় সৃষ্টি হয় কেবল আত্মনির্ভরক্ষমতাসূত্র পদায়েষৌদিগের জ্ঞান নহে—কিন্তু এক মোহান্বিত ধর্ম্মসম্প্রদায়ের জ্ঞানও—যাহাদিগের স্বার্থ ও তামসিক প্রবৃত্তি যুগপৎ তাহাদিগকে সর্বপ্রকার হিতকর ও উপযোগী শিক্ষার বিরুদ্ধে প্ররোচিত করে”। বাবু ভোলানাথ চন্দ্র তাঁহার হিন্দুর ভ্রমণবৃত্তান্ত (Travels of a Hindu) নামক সুপরিচিত পুস্তকে লিখিয়াছেন—“আশা করা যায় যে, হিতার্থিগণ বিন্দুমাত্র সময় নষ্ট না করিয়া এমন কোন প্রকার শিক্ষাপদ্ধতির উদ্ভাবন করিবেন, যাহা দ্বারা সংস্কৃত পণ্ডিতগণ এবং মুসলমান মোল্লারা অন্ততঃ সেই টুকু শিক্ষা লাভ করিতে সক্ষম হন, যেটুকু কোন নিয়মিত স্কুলসংশ্লিষ্ট একজন দশ বৎসরের বালকের নিকটও অতি সহজ ও সুপরিচিত। সংস্কৃত উপন্যাসমাত্র, পার্শ্বি গল্প মাত্র, কিন্তু ইংরাজী প্রকৃত খাদ্য।” লর্ড বেকনের প্রবন্ধাবলী সম্বন্ধে লর্ড মেকলে সাহেব তাঁহার Stoical Philosophy of the Ancients নামক প্রসিদ্ধ প্রস্তাবে বাহা

লিখিয়াছেন, তাহাই উদ্ধৃত করিয়া আমরা প্রবন্ধের উপসংহার করিব ।
 এক প্রকার জাঁতা কল আছে যাহাতে ঢেঁকির মত পা দিয়া এক
 পায়ের পর অপর পা চালনা করিতে হয়, ইহাতে চাকা ঘোরে এবং
 জাঁতার কাজ সম্পন্ন হইয়া থাকে । কিন্তু পাদচালক এক বিন্দুও
 উন্নীত বা অগ্রসর হইতে পারেন না । তাহারই সহিত তুলনা করিয়া
 মেকলে বলিয়াছেন—“প্রাচীন দর্শন এক প্রকার পদচালিত জাঁতা কল
 মাত্র কিন্তু তাহা পথ নহে । ইহা যুগমান ও আবর্তিত প্রশ্রাবলীর প্রতি-
 নিয়ত পুনরুৎপন্ন পুরাতন বিরোধ ও সমস্তার সমষ্টি মাত্র । ইহা প্রচুর
 পরিশ্রম প্রাপ্তি অথচ বিন্দু মাত্র অগ্রসরণ লাভ না করিবার জন্ত
 কৌশলোদ্ভাবিত একটা মহাযন্ত্র । বাঁহারা ইহাতে আত্মসমর্পণ করিতেন,
 তাঁহাদের মস্তিষ্ক তীক্ষ্ণতা ও প্রাবল্য লাভ করিতে পারিত সন্দেহ নাই,
 কিন্তু সেরূপ বিতণ্ডায় জ্ঞানভাণ্ডারের কিছু মাত্র বৃদ্ধি লাভ ঘটত
 না । ইহা দ্বারা সত্য সংগৃহীত ও সমষ্টিকৃত হইত না, একটি মানব
 বংশের শ্রমার্জিত জ্ঞানরাশি পরবর্তী বংশের জন্ত পৈত্রিক ধনরূপে
 সঞ্চিত থাকিত না এবং পুনঃ পরবর্তী বংশের হস্তে বহু বৃদ্ধির সহিত
 উত্তরাধিকারহৃত্রে সমর্পিত হইত না । সেই চিরন্তন তार्কিকমণ্ডলী
 অবিচ্ছেদে যুদ্ধ করিয়া যাইত, সেই চির অসন্তোষজনক চির সংশয়পূর্ণ
 তর্কাত্তালি লইয়া সেই চির অসম্পূর্ণ সমস্তারাশি সম্বন্ধে চির যুদ্ধ হইত ।
 লাঙ্গল দেওয়া, মই দেওয়া, ধান কাটা, ধান আছড়ান প্রচুর পরিমাণে
 চলিয়াছিল কিন্তু মরাই পূরিত হইত কেবল খড়ের গোড়া এবং ঘর্ষে ।
 বস্তু পুরুষের মধ্যে সর্বাপেক্ষা সুবিধাত মণীষীগণের সমস্ত পরিশ্রমের
 সমস্ত ফল হইয়াছিল কেবল কথা আর কথাভিন্ন কিছুই নহে । পুরাতন
 দার্শনিকগণ অসম্ভবের আশা দিতেন, সম্ভবকে ঘৃণা করিতেন । তাঁহারা
 লগৎকে দীর্ঘ বাক্যাবলী ও দীর্ঘ শব্দরাজিতে পরিপূর্ণ করিয়াছিলেন

এবং তাঁহারা আসিয়া পৃথিবীকে যেরূপ পাবণ্ড এবং অজ্ঞ দেখিয়া
ছিলেন সেইরূপই রাখিয়া গেলেন ।”

শ্রীধৰ্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

সম্পূর্ণ আদর্শ ।

শরীরের সহিত মনের এবং মনের সহিত আত্মার যেরূপ ঘনিষ্ঠ এবং
অবিচ্ছিন্ন সম্বন্ধ, তাহাতে সম্যক প্রকারে শারীরিক, মানসিক এবং
আধ্যাত্মিক উন্নতি সাধিত না হইলে, মনুষ্যের ‘প্রকৃত মনুষ্যত্ব’ থাকি
অসম্ভব । শরীর, মন এবং আত্মার রক্ষণ পোষণ ও প্রসারণ করাই
প্রকৃত মনুষ্যত্ব ; এই মনুষ্যত্বের অভাব হইলে মনুষ্য ‘প্রকৃত মনুষ্য’
বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না । শাখা, পত্র, ফল, ফুল প্রভৃতি
লইয়া যেমন মহাক্লহ, শরীর মন এবং আত্মা লইয়া তেমনি “মানব ;”
এই তিনটির পারস্পরিক সম্বন্ধ এমনই অবিচ্ছেদ্য যে, ইহাদের সমুদয়ের
সম্যক উৎকর্ষ বাতীত মনুষ্যত্ব লাভ করা অসম্ভব হইতে ও অসম্ভবতর ।
এই জন্যই শরীর, মন ও আত্মার সম্যক উৎকর্ষ সাধনের নাম “ধৰ্ম্ম” ।
হিন্দুশাস্ত্রে ধৰ্ম্ম শব্দের এই অতি সুন্দর বৈজ্ঞানিক ব্যাখ্যা দেখিতে পাওয়া
যায় ; পৃথিবীর আর কোনও প্রাচীন ধৰ্ম্মশাস্ত্রে ধৰ্ম্ম শব্দের এতদপেক্ষা
সুন্দরতর অর্থ প্রাপ্ত হওয়া যায় না । “আরোগ্যং মূল মুক্তমং” এবং
“ধলুধৰ্ম্ম-সাধনং” প্রভৃতি শ্লোকে শরীর রক্ষা করিয়া স্বাস্থ্যলাভ করা
সাধনের একটি অঙ্গ বলিয়া কথিত হইয়াছে ; ‘ধৰ্ম্মস্য তত্ত্বং নিহিতং
মন শুভায়াং’ প্রভৃতি শ্লোকে মনরূপ শুভায় ধৰ্ম্মতত্ত্বের অবস্থিতির কথা
উল্লিখিত হইয়াছে এবং গীতা প্রভৃতি বহুতর শাস্ত্রে আত্মিক উন্নতির

অসংখ্যাসংখ্য অমুজ্ঞাপ্রাপ্ত হওয়া যায়। শরীর মন এবং আত্মার উৎকর্ষ লাভ করিবার জন্য চেষ্টার নাম “সাধন”, ইহাই ইংরাজিতে Culture (কল্চর) শব্দে অভিহিত হইয়া থাকে। হিন্দুর ধর্মশাস্ত্র কর্ম কাণ্ড, জ্ঞান কাণ্ড এবং উপাসনা (ভক্তি) কাণ্ডে বিভক্ত; এই কর্ম, জ্ঞান এবং ভক্তির পূর্ণ বিকাশের নাম সাধন; এই সাধনার সিদ্ধিলাভ করিতে হইলে শরীর মন এবং আত্মার পূর্ণ উৎকর্ষ হওয়া আবশ্যক। মানবদেহে ইন্দ্রিয় সমূহের সংখ্যা প্রধানতঃ দশটি, ইহাদের পাঁচটি কর্মেন্দ্রিয় এবং অপর পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয়। মানব-কলেবর, কর্মেন্দ্রিয়ার অধীন; মানব-মন জ্ঞানেন্দ্রিয়ার অধীন এবং মানবের আধ্যাত্মিক জগত হৃদয় শরীরের অন্তর্গত আত্মার বশীভূত, সুতরাং শরীর মন ও আত্মার উৎকর্ষ সাধনই ধর্ম। শরীরের উন্নতি (Physical culture), মনের উন্নতি (Mental culture), এবং আধ্যাত্মিক উন্নতিই (Spiritual culture) মানবের পূর্ণ সাধন এবং তাহাই পূর্ণ ধর্ম। এই পূর্ণ ধর্ম হইতেই পরিণামে মোক্ষ বা অব্যয় ব্রহ্মপদ লাভ হইয়া থাকে। বাহাদের কেবল শরীরের উন্নতি হইয়াছে, মানসিক বা আধ্যাত্মিক উন্নতি হয় নাই, তাহাদের সাধন ভজনও অসম্পূর্ণ; এইরূপে বাহাদের কেবল মানসিক উন্নতির পরাকাষ্ঠা হইয়াছে, কিন্তু আত্মিক উন্নতি হয় নাই, তাহারাও এখনও সম্পূর্ণ সাধক হইতে পারেন নাই; যাহাদের আধ্যাত্মিক উৎকর্ষ সাধন হইয়াছে বটে’ কিন্তু অপর দুইটির উন্নতি সাধন হয় নাই, তাহারাও সম্পূর্ণ সাধক বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন না; কিন্তু এখানে একথাও বলা আবশ্যক যে, এতপ্রকার আত্মিক উন্নতিলাভ করা সম্পূর্ণ অসম্ভব; কারণ এই যে, ইহাদের পারস্পরিক সম্বন্ধ এমনই অবিচ্ছেদ্য যে, একের অবনতি বা অবহেলায় অপরগুলির উন্নতি হওয়া পশ্চিমে সূর্যোদয়ের জায় অসম্ভব। শারীরিক উন্নতি + মানসিক

উন্নতি + আধ্যাত্মিক উন্নতি = “পূর্ণ মানব” (Perfect-Man)। যাঁহারা কেবল প্রভূত পরিমাণে শারীরিক উন্নতি সাধন করিয়া অপরিমিত বলশালী বলিয়া বিখ্যাত হইয়া উঠিয়াছেন, তাঁহারা মহাবীর বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন কিন্তু মহামানব বা পূর্ণ মানব (Perfect-Man) উপাধিতে তাঁহারা সম্মানিত হইতে পারেন না; কেবল জ্ঞান, বিজ্ঞানের আলোচনায় যাঁহারা সমগ্র জীবন অতিবাহিত করিয়াছেন, তাঁহারা মহাপ্রাজ্ঞ পুরুষ বলিয়া প্রসিদ্ধ হইতে পারেন, কিন্তু তাঁহারাও সম্পূর্ণ মানব নহেন; এবং বহির্জগত ভুলিয়া অন্তর্জগতে প্রবেশপূর্বক যাঁহার মহা প্রেমিক পুরুষ কিম্বা ভক্তাধিকভক্ত পুরুষ বলিয়া প্রসিদ্ধিলাভ করিতে সমর্থ হইয়াছেন, তাঁহারাও সম্পূর্ণ মানব বলিয়া গণ্য হইবার উপযুক্ত নহেন। ধর্ম্ম, মুখের দ্রব্য নহে, ইহা সাধনের (Practice) দ্রব্য; ইহা কেবল তৈরিক জ্ঞানের (Theoretical knowledge) সহায়তায় স্মলভ নহে, ইহা ক্রিয়াজ্ঞানের (Practical knowledge) অন্তর্ভুক্ত। হিন্দুশাস্ত্র মতে যেমন বেদ তিন, তেমনি সাধনও তিন—কর্ম্মের সাধন, জ্ঞানের সাধন, এবং ভক্তির সাধন; কর্ম্মসাধনের সহায়ক শরীর, জ্ঞান সাধনের সহায়ক মন এবং ভক্তি বা প্রেম সাধনের সহায়ক আত্মা। এই জন্তই শরীর, মন ও আত্মা লইয়া ধর্ম্ম; এই জন্তই সম্যক শারীরিক সম্যক মানসিক এবং সম্যক আত্মিক উৎকর্ষ সাধনে যাঁহারা সমর্থ হইয়া, তাঁহারা ই ‘সম্পূর্ণ মানব’ (Perfect Man) বলিয়া প্রসিদ্ধ ও পরিগণিত হইয়া থাকেন। এই “সম্পূর্ণ মনুষ্য” আত্মাদের আদর্শ, এই আদর্শকে সম্মুখে রাখিয়া মানব-সমাজ উন্নতির পবিত্র ও প্রশস্ত মার্গাভিমুখে শনৈঃ শনৈঃ অগ্রসর হইতে সমর্থ হয়। মনুষ্যের এই সম্পূর্ণতায় আদর্শের সম্পূর্ণতা হয়, এই জন্তই এই “সম্পূর্ণ মনুষ্য” সম্পূর্ণ আদর্শ। এই Perfect Ideal (সম্পূর্ণ আদর্শ) God-Man অথবা Man-

God বলিয়া পূজিত হইলেন, অর্থাৎ নরসমাজে ইনি নরাকারে ঈশ্বর অর্থাৎ ঈশ্বররূপী নর বলিয়া পূজ্য হইলেন । সুতরাং কেবলমাত্র কঠোর শারীরিক তপস্তা ধর্ম্য নহে, গীতার মতে এই তপস্তা “আত্মরিক” । প্রাচীন ভারতের আৰ্য্যজাতি ধর্ম্মমলয়ের অত্যাচ্ছ শিখরে আরোহণ করিয়া মানব সমাজের অধিনায়কত্ব লাভ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, সেই জন্তই প্রাচীন ভারতে—প্রাচীন আৰ্য্য হিন্দুজাতিতে—“সম্পূর্ণ মানব” অর্থাৎ “সম্পূর্ণ আদর্শের” অভাব ছিল না । রাজর্ষি জনক, মহর্ষি উপানন্দ, রঘুবংশাবতংস মহারাজ শ্রীরামচন্দ্র, পাণ্ডব কুলধুরন্ধর অর্জুন প্রভৃতি ইহার অত্যাচ্ছল দৃষ্টান্ত ; জগতের ইতিহাসে একমুখী সম্পূর্ণ আদর্শের মানব আর নাই । পাশ্চাত্য বিজ্ঞানে অপরিমিত অধিকার লাভ করিয়া ইউরোপ বা আমেরিকার অসাধারণ দীপ্তি সম্পন্ন প্রাজ্ঞ পুরুষেরা প্রকৃতিকে করায়ত্ত করতঃ সলিলে শিলা ভাসাইতে পারেন, শূন্যে সরোবরের সৃষ্টি করিতে পারেন কিস্বা সৃষ্টিকার সৃষ্টি হইতে সৃষ্টিতর ক্ষুদ্র ছিদ্র মধ্য দিয়া মত্ত মাতঙ্গকে অবাধে চালাইয়া লইতে পারেন, কিন্তু প্রকৃত “সম্পূর্ণ আদর্শের মানবের” সৃষ্টি করিতে পারেন না ; কারণ পাশ্চাত্য বিজ্ঞান চিরকালই সাংসারিক (Materialistic), আধ্যাত্মিক (Spiritual) নহে ; এই জন্তই ইউরোপ ও আমেরিকায় অর্ধ মানবের সৃষ্টি হইয়াছে, এখনও “সম্পূর্ণ মানবের” সৃষ্টি হয় নাই, সুতরাং তদেবে “সম্পূর্ণ আদর্শ” পাওয়া সুকঠিন ।

পাশ্চাত্য দেশ সমূহে শরীর ও মনের প্রভূত উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে, একথা স্বীকার করি ; কিন্তু প্রকৃত আত্মিক উন্নতি সাধনে তদেবশীল অধিবাসিগণ এখনও পরাভূত । নৈতিক উন্নতি হইয়াছে সত্য, কিন্তু নৈতিক উন্নতি ও আধ্যাত্মিক উন্নতি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র পদার্থ । Religion (ধর্ম) Morality (নীতি) নহে এবং নীতি ও ধর্ম্য নহে ;

ধর্মের উন্নতি “দৃশ্য শরীরে” অর্থাৎ আধ্যাত্মিক জগতে; পাশ্চাত্য প্রদেশের প্রাজ্ঞেরা তাহা বুঝিতে পারেন না। নীতি মনের জিনিষ; ধর্ম আত্মার জিনিষ; মন হইতে আত্মা ভিন্ন বলিয়া ধর্ম হইতে নীতি ভিন্ন। ভক্তি ধর্মের প্রধান অঙ্গ; ইউরোপীয়েরা ভক্তিকে মস্তিষ্কের জিনিষ বলেন, আমরা ভক্তিকে হৃদয়ের (আত্মার) জিনিষ বলি; আমাদের ও তাঁহাদের মধ্যে চিরকালই এই লইয়া বিবাদ, এই লইয়া প্রভেদও চলিতেছে। ইংরেজ বলেন, “Faith is an action of the brain brought upon by thoughts; when our thoughts undergo a change our faith necessarily becomes changed” আমরা বলি “Faith is an action of our heart brought upon by deep convictions through her inspired communion with the soul.”

দেখিলে কত গুরুতর প্রভেদ! এই প্রভেদের জন্তই সে দেশে “সম্পূর্ণ আদর্শ” নাই। যদি বৈজ্ঞানিক চক্ষু উন্মিলন করিয়া কুসংস্কার ও কুজ্ঞানকে তর্ককে পরিত্যাগ করিয়া, আধ্যাত্মিক জগতের দিকে দৃষ্টিপাত কর, তাহা হইলে স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারিবে, এইরূপ সম্পূর্ণ আদর্শ কেবল ভারতবর্ষেই জন্মগ্রহণ করিয়াছিল এবং এখনও কেবল ভারতবর্ষেই জন্মগ্রহণ করিতে পারে, অন্য দেশে নহে। এই মহা রহস্যময়ী কথার সম্যক ব্যাখ্যা করিতে হইলে বহুল গুরুতর বৈজ্ঞানিক বিষয়ের অবতারণা করিতে হয়। কিন্তু আমাদের তত অবকাশ নাই; এই প্রবন্ধেও তত স্থান নাই। সুতরাং কথটি সংক্ষেপে বুঝাইব। চক্ষু, কণ, নাসিকা, জিহ্বা, হস্ত, পদ প্রভৃতি দর্শেন্দ্রিয়ের (অর্থাৎ পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়ের এবং পঞ্চ কর্মেন্দ্রিয়ের) সম্যক উন্নতি সাধনই “সম্পূর্ণ আদর্শের” মূল; ইহার সম্যক উন্নতি সাধন জন্ত যাহা কিছু প্রয়োজন ভারত ভূমিতেই তাহা বিদ্যমান; সম্পূর্ণভাবে অন্য দেশে তাহা নাই।

এই জন্তই বিষ্ণুপুরাণকার লিখিয়াছেন,—“সেই ব্যক্তিই ধন্ত, পবিত্র। ভারতভূমি বঁহার জন্মদেশ।” নানাকারণে হিন্দুজাতিতে এবং বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ বংশে এই উৎকর্ষের আশু সম্ভাবনা, এই জন্ত বিষ্ণুপুরাণকার বলিয়াছেন,—“ধন্ত সেই হিন্দু যিনি ব্রাহ্মণ-কুলের বংশধর হইয়া ভারতক্ষেত্রে পদার্পণ করিয়াছেন।” মনে কর, কোনও শিশু বা বালককে যদি অন্ধকারময়ী কুটীর মধ্যে একপে যাবজ্জীবন আবদ্ধ রাখা যায় যে, তাহার হস্তপদাদির কোনও মতেই ক্ষুরণ হয় না, তাহা হইলে তাহার কি হস্তপদাদির উৎকর্ষ সাধন হইতে পারে? সেইরূপে জ্ঞানেন্দ্রিয়গুলির এবং কর্মেন্দ্রিয়গুলির ক্ষুরণ চাই। নয়নের উৎকর্ষ সাধন করিতে হইলে প্রকৃতির নানা প্রকারের দৃশ্যের প্রতি দৃষ্টির আবশ্যক, শ্রবণের উৎকর্ষ সাধন করিতে হইলে নানা প্রকার শব্দ ও স্বরের শ্রবণ আবশ্যক; ইত্যাদি ইত্যাদি। প্রকৃতির এই বৈচিত্র্য কেবল ভারতবর্ষেই সম্পূর্ণভাবে আছে, ভারতের সদৃশ দেশ আর কোথায় পাইবে? ভারতবর্ষ, প্রকৃতির সম্পূর্ণ লীলাস্থল। অভ্রভেদী অত্যাচল অটল অচল, বহুবোজনব্যাপী বিশাল অরণ্য, উল্লিখিত বেলাকুলান্দোলিত মহানদী, কুলুকুলুবাহিনী নদী বা নির্ঝরিনী, প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড সরোবর, অত্যাচল মহৌরুহ, শোভাময়ী লতা-লতিকা, মনপ্রাণ-তৃপ্তিকর গ্রন্থনপুঞ্জ, রসনানন্দদায়ক ফল, বহুপ্রকারের বিচিত্র ভাষা, বহুপ্রকারের নরনারী এবং বহুপ্রকারের আকৃতি ও প্রকৃতি, ভারতে ভিন্ন আর কোথায় পাইবে? ভারত ভিন্ন যড় ঋতু আর কোথাও ক্রমাধিকারে নিয়মিতরূপে শোভা বিস্তার করে না। আধ্যাত্মিক তত্ত্ব হইতে আরম্ভ করিয়া সামান্য তত্ত্বগুলি পর্যন্ত ভারতে সম্পূর্ণভাবে আলোচিত হইয়া গিয়াছে। জ্ঞানবিজ্ঞানের ভারতই সম্পূর্ণ লীলাস্থল। শিক্ষার এমন স্থান আর কোথায় পাইবে? দেখিবার, শিখিবার,

জানিবার, পড়িবার, শ্রুতিবার, এবং আলোচনা করিবার এমন দেশ আর কোথায় ? অনেক দেশ ভ্রমণ করিয়া আসিলাম, কিন্তু ভারতে ভ্রমণ করিয়া যাহা দেখিবার ও শিখিবার আছে, অন্তরে তাহা কোথায় ? সম্পূর্ণ আদর্শ হইবার জন্য যে শিক্ষার প্রয়োজন, তাহা একা ভারতেই বর্তমান। ভারতে যাহা আছে, অন্তরে সম্পূর্ণভাবে তাহা নাই। সামান্য কথায় দেখ, ভারতবর্ষের অধিবাসীকে যে কোন শব্দ উচ্চারণ করিতে দাও, তিনি তাহাতেই সম্যক সক্ষম হইবেন, কিন্তু একজন ইউরোপীয়কে চু প্রভৃতি উচ্চারণ করিতে দিলে তিনি গলদঘর্ম্ম হইয়া বিন্দুকের বাচালত্ব ভিন্ন আর কিছুই দেখাইতে পারিবেন না। দেখিলে, ইউরোপীয়ের জিহ্বার দুর্গতি কেমন!! তাহাতেই বলিতে-ছিলাম, সম্যক সাধন ভারতেই সম্ভবে। এইরূপে দেখান যাইতে পারে, ইউরোপীয় ও আমেরিকান জাতিদিগের কেবল জিহ্বার অসম্পূর্ণতা নহে, প্রত্যেক কর্মেন্দ্রিয় ও জ্ঞানেন্দ্রিয় অক্ষুরিত অথবা একদেশদর্শী। ভারতেই এই সম্পূর্ণ আদর্শের মানব ছিল, সেই জন্যই ভারত “ধর্ম্মজগত” বলিয়া চিরদিন প্রসিদ্ধ। ভারতের বর্তমান অধঃপতিত অবস্থায় আর সে সম্পূর্ণ আদর্শ নাই। আলোকের পর অন্ধকার এবং অন্ধকারের পর আলোক আইসে; কিন্তু ভারতের যে সূখ-দিনমণি অস্ত গিয়াছে, তাহা কি আবার উঠিবে ? আবার কি আদর্শ মানব—আবার কি প্রকৃত মহামানব—আবার কি সম্পূর্ণ আদর্শ দেখিতে পাইব ? মনে কর, ক, খ, গ, এই তিন ব্যক্তি এক স্থানে একই সময়ে দণ্ডায়মান। ক শারীরিক উন্নতির আদর্শ, কিন্তু তাহার মানসিক বা আধ্যাত্মিক উন্নতি নাই; খ মানসিক উন্নতির আদর্শ, কিন্তু তাহার শারীরিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতি নাই; এবং গ আধ্যাত্মিক উন্নতির আদর্শ, কিন্তু তাহাতে মানসিক ও শারীরিক উৎকর্ষতার লেশমাত্র নাই। যদি কেহ আমাকে

জিজ্ঞাসা করে, “বুদ্ধ মহাভারতী ! তুমি ইহাদের কোনটিকে আদর্শ করিতে চাহ” ইহার উত্তরে আমি বলিব “আমি ইহাদের কাহাকেও আদর্শ করিতে চাই না, কারণ ইহারা সকলেই অসম্পূর্ণ। কিন্তু “ক” এর শারীরিক উৎকর্ষ, “খ” এর মানসিক উৎকর্ষ এবং “গ” এর আত্মিক উৎকর্ষ একত্রিত হইলে যে মহাআদর্শ, যে সম্পূর্ণ আদর্শ পাওয়া যায়, তাহাই আমার আদর্শ। সেই মহাআদর্শ, সেই সম্পূর্ণ আদর্শ (Perfect Ideal) জগতে নরাকারে দৃশ্য।” সেই সম্পূর্ণ আদর্শকে চিনি কি ? সেই সম্পূর্ণ আদর্শের নাম ভগবান “শ্রীকৃষ্ণ ।” ইনিই আমাদের Perfect Ideal ইনি আমাদের Godman এবং Man-God—even God Himself !! এই জগুই এই “সম্পূর্ণ আদর্শ” বলিয়াছিলেন—

সর্বধর্ম্মাণ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ ।

অহং হ্যং সর্ব পাপেভ্যোঃ মোক্ষয়িষ্যামি মাশুচঃ ॥”

পাঠক মহাশয় ! সে দিন আর নাই; যে দিন ভগবান শ্রীকৃষ্ণ “ব্যভিচারী; কুচক্রী; রক্তপিপাসু” বলিয়া অভিহিত হইতেন। ইউরোপ, আমেরিকা, আফ্রিকা এবং আসিয়ার ভগবান শ্রীকৃষ্ণ এই জ্ঞানবিজ্ঞানময় যুগে বরণ্য এবং পূজ্য !! দুঃখের বিষয়, শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়াও দেখাইতে পারিলাম না; পাইয়াও দিতে পারিলাম না; বুঝিয়াও বুঝাইতে পারিলাম না। বোবার মুখ মিঠাই দিলে সে তাহার মিষ্টতা আনন্দন করে, প্রকাশ করিয়া বলিতে পারে কি ? যে দিন সমস্ত ভারতবর্ষ শ্রীকৃষ্ণকে বুঝিবে এবং বুঝিয়া তাঁহাকে আদর্শ স্বরূপে গ্রহণ করিবে, সেই দিন ভারতের গম্ভীর ঘুচিয়া দেবত্ব আসিবে। বাস্তবিক শ্রীকৃষ্ণকে বুঝিয়া উঠা অতীব কঠিন; মণিকার না হইলে কেমনে মণি চিনিবে ? পারস্ত কবি সেখ সাদি বলিয়াছেন “বলীরা বলী বেশনাসদ্; কবুতর বা কবুতর বাজ বা বাজ” স্তব্রাং কৃষ্ণের কৃপা

ভিন্ন কি কৃষ্ণকে চিনা যায় ? চিনিতে পার আর না পার, এই সম্পূর্ণ আদর্শ জগতে অতুলনীয়। এই জন্তই পণ্ডিত প্রবর জেকোলেং (Jaquolette) শ্রীকৃষ্ণ চরিত্র লিখিয়া ফ্রান্সবাসীদিগকে বলিয়াছিলেন “Can ideal of Perfection go farther ?” বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের তুলনা শ্রীকৃষ্ণ ভিন্ন আর কেহ নাই।

“কৃষ্ণের তুলনা কৃষ্ণ—অতুল ভূতলে।

জাহ্নবী পূজন যথা জাহ্নবীর জলে।”

বাস্তবিক ভগবান Srikrishna is a redeeming presence of Justice, love and magnanimity. আইস, আমরা সর্ব আদর্শের আদর্শ—সেই সম্পূর্ণ আদর্শ—সেই পূর্ণ ব্রহ্ম ভগবান শ্রীকৃষ্ণের চরণে প্রণাম করি।

“মুকং করোতি বাচালং পঙ্গুং লজ্যতে গিরিং।

যংকৃপা ত্বমহং বন্দে পরমানন্দ মাধবং ॥*

ধৰ্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

শ্রীনাথদ্বার ।

পাঠক মহাশয় ! আফ্রিকার নিহিজো সমরক্ষেত্র, রুসিয়ার উখা-লাক্‌স্‌ শস্যক্ষেত্র, আমেরিকার গহনকানন মধ্যস্থিত জুগোনটী গ্রাম অথবা অসভ্য অজাণ্টী জাতির অজালখ্‌ নগরের ভৌগলিক বিবরণে আপনি অভিজ্ঞ, কিন্তু শ্রীনাথদ্বার কোথায়, তাহা কি বলিতে পারেন ? ইহা সমুদ্রপারস্থিত ইউরোপ বা আমেরিকার অথবা হিমালয় পারস্থিত তিব্বত দেশে অবস্থিত নহে, আমাদের জন্মভূমি ভারতেই ইহার অস্তিত্ব ! ভারতবর্ষের ইতিহাসে ইহার উল্লেখ নাই, হিন্দুস্থানের ভূগোলে ইহা স্থান পায় নাই, ইংরেজাধিকৃত ইণ্ডিয়ার মানচিত্রে ইহার

নাম পর্য্যন্ত নাই, অথচ ছয় কোটি হিন্দুর ইহা পবিত্র ও পুরাতন তীর্থ-
ক্ষেত্র ! এখানে রেল নাই, তার নাই, ইংরেজ নাই, ছাউনী (Canton-
ment) নাই, অথচ হল্দিঘাটের জগদ্বিখ্যাত সমরক্ষেত্রে এখান-
কার বীরেরাই আকবর, আওরঙ্গজেব ও আলাউদ্দীনকে পর্য্যদন্ত করিয়া
তুলিয়াছিল। এখানে সম্মাদপত্র নাই, কংগ্রেসের নাম গন্ধ পর্য্যন্ত নাই,
স্কুল নাই, কলেজ নাই, সভাসমিতি নাই, অথচ এই পুরাতন ও পবিত্র
নগরের সমরকুশল পুরুষদিগের ষড়যন্ত্রে ভারতবর্ষীয় ব্রিটিশ বীর-কেশর-
গণ হিম্ শিম্ খাইয়া রাজপুতানা হইতে কয়েকবার পলায়ন করিতে
বাধ্য হইয়াছিলেন। অনেক প্রান্তর, অনেক পাহাড়, অনেক
জঙ্গল ও জাঙ্গাল ভাঙ্গিয়া এই দূরবর্তী দুর্গম স্থানে গমন করিতে হয় ;
প্রাণের মারা পরিত্যাগ করিয়া ভয়াবহ হল্দিঘাট পার না হইলে
শ্রীনাথদ্বারে যাওয়া যায় না। এই স্থান কোথায় বলিতে পারেন কি ? এই
অপূর্ব স্থান রাজপুতানার অন্তর্গত মেওয়ারের রাজার অধীন। এ
পর্য্যন্ত বাঙ্গালা ভাষায় গদ্যে বা পদ্যে শ্রীনাথদ্বারের বিবরণ প্রকাশিত
হয় নাই, কবির মিন্টনের ত্রায় আমি বলিতে পারি, শ্রীনাথদ্বারের
কৌতুকাবহ বিবরণ Yet unattempted in prose or in rhyme.
সুপ্রসিদ্ধ পারস্য লেখক গোলাম রসূল লিখিয়াছেন “হরা কসুকে তাব-
কতে হমা দর বেয়াগ কোশীষ ন কর্দা বুদ” স্মরণ্য এই অপূর্ব স্থানের
অদ্ভুত বিবরণ শ্রবণ বা পাঠ করিলে মনোমধ্যে নানা রস ও নানা ভাবের
উদয় হয়। রাজপুতানা মালওয়া রেলওয়ের ভীলোয়াড়া স্টেশনে অবতরণ
করিয়া শ্রীনাথদ্বারে যাওয়া যায়, কিন্তু নানা কারণে সেই পথটি নির-
তিশয় অসুখ ও অসুবিধাজনক, এই জন্য অপেক্ষাকৃত সুগম ও সহজ পথ
দিয়া আমি শ্রীনাথদ্বারে গমন করিয়াছিলাম। উদয়পুর নামক প্রসিদ্ধ
নগর হইতে শ্রীনাথদ্বারে যাইবার অধিকতর সুবিধা দেখিয়া আমি এই

পথই অবলম্বন করিয়াছিলাম। উদয়পুর হইতে রওয়ানা হইবার সময়, একাখানি মহারাজার হাসপাতালের পার্শ্ব দিয়া আসিতে লাগিল। হাসপাতালের ভিতর বিষম কোলাহল শ্রবণ করিয়া আমি ডাক্তারকে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করায় তিনি বলিলেন, “মেওয়ারের কতকগুলি হিন্দুজাতির মধ্যে নিয়ম আছে, তাহারা কাহারও দান গ্রহণ করে না এবং বিনা মূল্যে কাহারও অন্ন খায় না। রাজার হাসপাতালে রোগীদিগকে বিনামূল্যে ঔষধ ও অন্ন দান করা হইয়া থাকে। যে সকল রোগী খয়রাতী অন্ন গ্রহণ করে না, তাহাদের বাটীর লোকেরা অন্ন আনয়ন করে। সম্প্রতি কতকগুলি লোক রাজার হাসপাতালে খয়রাতী অন্ন খাইয়াছে বলিয়া তাহাদের আত্মীয় ও কুটুম্বেরা তাহাদিগকে “পতিত” করিবার পরোয়াণা দিয়াছে, তাহাদের প্রায়শ্চিত্ত পূর্বক সমাজে পুনঃ গ্রহণ ব্যাপার লইয়া জাতিরা গোলমাল করিতেছে।” এই কথা বলিয়া ডাক্তার মহাশয় এদেশের লোকের আত্মমর্য্যাদার খুব প্রশংসা করিলেন; তিনি বলিলেন, বেণে, স্বর্ণকার প্রভৃতি জাতিরা কখনও ভিক্ষা করে না। খয়রাতী খানা খায় না। তাহারা স্বহস্তোপার্জিত টাকায় বাহা খাইতে পায়, তাহাতেই সন্তুষ্ট থাকে। আমি অযোধ্যা ও উত্তর-পশ্চিম অঞ্চল পরিভ্রমণ কালে অনেক হাসপাতালে এইরূপ আত্মমর্য্যাদার লোক ও জাতি দেখিয়াছিলাম। বস্তুতঃ মেওয়ার ও মাড়োয়ারের লোকেরা ব্যবসা ও বাণিজ্যে যেরূপ উন্নতি করিয়াছে, তাহাতে ভিক্ষা বা খয়রাত ইহাদের পক্ষে অসুচিত বলিয়াই বোধ হয়। ব্যবসায় এরূপ উন্নতি ভারতবর্ষের অন্যান্য জাতি খুব কমই করিয়াছে বলিয়া বোধ হয়। ইউরোপ ও আমেরিকা ভিন্ন পৃথিবীর প্রায় সর্বত্রই এক্ষণে মাড়োয়ারীরা ব্যবসা ও বাণিজ্যের জন্ত গমনাগমন করে, এই জন্ত সাহেবেরাও হিংসার

সহিত বলে These ubiquitous people (the Marwaris) go every where as interlopers and intruders. কিন্তু বঙ্গবাসী ভ্রাতা এত লেখা পড়া শিখিয়া, জ্ঞান বিজ্ঞানের এত চর্চা করিয়া, দেশহিতকর ক্রমে জীবন পর্য্যন্ত পণ করিয়াও, মাড়োয়ারীর পশ্চাদপদ হইয়া রহিয়াছে । এই জন্ত কবির ভাষায় বলিতে হয়—

রবির কিরণে, চাঁদের কিরণে,
আধারে আলিয়া মোমের বাতি ।

অতি উচ্চ রবে, যারে তারে কবে,

ভূতলে বাঙ্গালি অধম জাতি ॥

যদি বল কেন বলি হে এমন ?

বলিবার যে আছে হে কারণ

কোন জাতি বল এদের মতন

ছাড়িয়া ব্যবসা বাণিজ্য সাধন

পরের দাসত্বে মগন হয় ?”

যাহা হউক, উদয়পুর নগর হইতে তিন মাইল দূরে যাইবার পরে একটি প্রকাণ্ড পর্বতকে সম্মুখে দেখিতে পাইলাম । গাড়োয়ান বলিল, এই পর্বতের উপর দিয়া একমাত্র পথ, সেই পথ অতিক্রম করিয়া আমরাগকে যাইতে হইবে । আমি উজ্জ্বল নক্ষত্র নিক্ষেপ করিয়া দেখিলাম, আকাশের দিকে যতদূর দৃষ্টি চলে, ততদূরই কেবল পাহাড় আর পাহাড় ! অত্রভেদী অভ্রাচ্চ গিরিশিখরের উপরিস্থিত প্রকাণ্ড মহীকুহ সমূহ মেঘকে ভেদ করিয়া চলিয়াছে, উজ্জ্বল কেবল ধূয়া ভিন্ন আর কিছুই বোধ হয় না । আমরা প্রাতে বেলা নয়টার সময় পর্বতে আরোহণ করিতে আরম্ভ করিলাম । এক মাইল উঠিবার পরে গাড়োয়ান বলিল, একার উপর আর বসিবার সময়, একায় বসিয়া থাকিলে ঘোড়া চলিতে পারিবে না, সুতরাং

আমরা একা হইতে অবতরণ করিয়া পদব্রজে যাইতে লাগিলাম। চারিদিকে গহন বন, সেই বনের মধ্যে সঙ্কীর্ণ রাস্তা। অগ্ৰাণ্ণ বনে যেমন নানা প্রকারের শোভা থাকে, এখানে তাহার কিছুই নাই, কেবল শুষ্ক ও নীরস বন আর বন ভিন্ন কিছুই ছিল না। পর্বতের প্রান্তর এমন কঠিন এবং পথ এত সঙ্কীর্ণ, বক্র ও পাথরভাঙ্গায় পরিপূর্ণ যে, পায়ের মজ্জ্বদ জুতা ছিন্নবিচ্ছিন্ন হইয়া গেল। অতি কষ্টে ঘোড়া ও একাকে সেই পথ অতিক্রম করিতে হইয়াছিল। বেলা প্রায় দ্বাদশ ঘটিকার সময় আমরা বন পার হইলাম, কিন্তু তখনও পর্বত অতিক্রম করিতে পারি নাই। বন পার হইয়া দেখিলাম, পথ একটু প্রশস্ত হইয়াছে এবং দুই চারি জন পথিক গমনাগমন করিতে আরম্ভ করিয়াছে। একটু দূরে “নিগাবান-খানা” দেখিলাম; রাজপুতনার গ্রহরীদিগকে নিগাবান বলে। পথিকদিগকে নিরাপদ করিবার জন্ত এই স্থানে উদয়পুরের মহারাজার নিয়োজিত তিন জন বলবান গ্রহরী অস্ত্রশস্ত্র লইয়া দিবারাত্রি পাহারা দেয়। নিগাবান-খানা হইতে এক মাইল দূরে পথটি একেবারে সঙ্কীর্ণ হইতে সঙ্কীর্ণতর হইয়া গিয়াছে, পর্বতের অতি কিনারা দিয়া বিশেষ কষ্টে ও ভয়ে ভয়ে পথিককে যাইতে হয়। পাহাড় এত উচ্চ যে, নীচের দিকে চাহিলে ধূঁয়া ভিন্ন আর কিছুই দেখা যায় না। সেখান হইতে পড়িয়া গেলে চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া যাইবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা। অতীব সাবধানে পা টিপিয়া টিপিয়া সেই পথ দিয়া আমরা চলিতে চলিতে, অষ্টাবক্র মুনির মত বৈকিতে বৈকিতে, ঘুরিতে ঘুরিতে, পাহাড়ের আর একটি শিখরে উঠিলাম। এই খানে “চড়াই” এর শেষ। তাহার পরে “উত্তরাই” আরম্ভ। এইবারে পর্বত হইতে অবতরণ করিতে হইবে। অপরাহ্ন চতুর্থ ঘটিকা শেষ হইতে যখন অন্ন বাকী, তখন আমরা পাহাড় হইতে নামিয়া আসিতে সক্ষম হইয়াছিলাম।

পথে জল পাই নাই, পিপাসায় ছাতি ফাটিতেছিল, কণ্ঠ শুষ্ক হইয়া বাকু-
 রোধ হইয়া গিয়াছিল ; ক্ষুধায় শরীর অবসন্ন, ক্লান্তির আর সীমা
 ছিল না। সেই শীতকালে আমাদের গা দিয়া এত শ্বেদ (ঘাম) নির্গত
 হইতেছিল যে, আমরা যেন কোন সরোবর হইতে স্নান করিয়া উঠিয়াছি
 বলিয়া বোধ হইতে লাগিল। ঘোড়ার মুখ হইতে অবিশ্রান্ত ভাবে
 দুগ্ধবৎ ফেন নির্গত হইতেছিল, তাহার সর্ব শরীর শ্বেদসিক্ত হওয়ার
 ভ্রূগন্ধের পরিসীমা ছিল না। পাহাড় হইতে নামিয়া আমরা জলাশয়েষণ
 করিলাম, কিন্তু কোথাও জল পাওয়া গেল না। অনাহারে, পিপাসায়,
 পরিশ্রমে আমরা একেবারে মৃতবৎ হইয়া পড়িলাম। পর্বতের পাদ-
 দেশে এক প্রকাণ্ড ও প্রশস্ত প্রস্তর ছিল, তাহারই এক পার্শ্বে গাড়ো-
 য়ান এবং অপর পার্শ্বে আমি শয়ন করিয়া ছটফট করিতে লাগিলাম,
 শরীরে এত বেদনা বোধ হইল যে, উঠিবার শক্তি ছিল না। ঘোড়াটাও
 এক স্থানে শুইয়া ছট ফট করিতে লাগিল। এইরূপ অবস্থায় কিছু
 কাল থাকিয়া আমি তন্ত্রাভিত্ত হইলাম; ভাল নিদ্রা হইবে কেন ?
 ক্ষুৎপিপাসায় অবসন্ন শরীরে সুনিদ্রা হওয়া অসম্ভব। কিছুক্ষণ পরে
 তন্ত্রাভঙ্গ হওয়ার দেখিলাম, সেখানে একা কিসা ঘোড়া কিসা গাড়ো-
 য়ান ইহাদের কেহই নাই। এই বিপদের উপর বিপদে, এই উৎকর্ষার
 উপর উৎকর্ষার আরও ব্যাকুলিত চিত্তে তদূর দৃষ্টি চলে, ততদূর দেখি-
 লাম, কিন্তু কোথাও কাহাকেও দেখা গেল না। মনে মনে ভাবিলাম,
 বুঝি ভীলদস্যুরা ঘোড়া এবং একা ও গাড়োয়ানকে ধরিয়া লইয়া
 গিয়াছে,—বোধ হয়, শকটবান এতক্ষণে তাহাদের হস্তে নিহত হই-
 য়াছে। এইরূপে নিরুপায় অবস্থায় অত্যন্ত উৎকর্ষার সহিত চিন্তা
 করিতে করিতে চক্ষু মুদিত করিলাম এবং চক্ষু মুদিয়া গুরুপদ ধ্যানে
 নিমগ্ন হইলাম। কিছুক্ষণ পরে বোধ হইল, আমাকে কেহ যেন শূন্তে

উঠাইয়া লইয়া যাইতেছে। সাহসের উপর নির্ভর করিয়া চক্ষু খুলিয়া সম্মুখের দিকে তাকাইলাম, কিন্তু কাহাকেও দেখিতে পাইলাম না। অথচ আমার দেহ ক্রমশঃ অগ্নে অগ্নে শূন্যে (উর্দ্ধে) উঠিতেছে। আবার চক্ষু মুদ্রিলাম, আবার ভগ্ন ধ্যানের বাকী অংশ পূরণ করিতে লাগিলাম। এবারের বোধ হইল, যেন একজন মনুষ্য আমার দুইটি হাত এবং আর একজন মনুষ্য আমার দুইটি পা ধরিয়া আমাকে ধীরে ধীরে উঠাইতেছে ; অতি অল্পক্ষণ মধ্যে তাহাদের একজনের স্বন্ধে আমার দুইটি পা এবং অপরজনের স্বন্ধে আমার দুইটি হাত নিপতিত হইল। লোকে যেক্ষেপে মৃতদেহকে বহন করিয়া লইয়া যায়, আমাকেও সেই রূপে তাহারা বহিয়া লইতে লাগিল। ইহারা কে এবং আমাকে কেন অথবা কোথায় লইয়া যাইতেছে, তাহার কিছুই বুঝিলাম না। এদিকে গাড়োয়ান, গাড়ী বা ঘোড়ার কোন সন্ধানই নাই !!

সাহসে নির্ভর করিয়া আবার চক্ষু উন্মীলন করিলাম, এবারের সম্মুখের লোকটিকে অর্থাৎ যাহার স্বন্ধে আমার পদদ্বয় বিস্তৃত ছিল, তাহাকে দেখিতে পাইলাম। দেখিলাম, তাহার মাথায় সুদীর্ঘ জটা এবং মাথা হইতে পা পর্য্যন্ত ভস্মমাথা। তিনি সম্পূর্ণ উলঙ্গ, কেবল কটিদেশ সামান্যমাত্র গৈরিকবসনে আবৃত। মাথার দিকের লোকটিকে আদৌ দেখিতে পাইলাম না। ইহারা আমাকে কিয়দূরে লইয়া গিয়া এক বনের মধ্যে প্রবেশ করিল। বনের ভিতরে পর্বত ছিল, ঐ পর্বতের কিয়দূর উর্দ্ধে উঠিয়া “অনুপ দাস” বলিয়া দুই তিন বার উচ্চরবে চীৎকার করায় এক ব্যক্তি একটা ক্ষুদ্র দ্বার খুলিয়া দিল। বুঝিলাম, ইহা একটি গুহা। ঐ গুহার দ্বার অর্গল বিমুক্ত হইলে পর, আমার দেহ সেই ভাবে তন্মধ্যে প্রবিষ্ট হইল, গুহাটিকে গোখুলির ন্যায় অন্ধকারময় বলিয়া বোধ হইল। সেই অন্ধকারময় পথ দিয়া কিছু দূর

চলিয়া গিয়া তাঁহারা আমাকে ভূতলে দাঁড় করাইলেন, আমি দাঁড়াইবা
মাত্র তাঁহাদের এক জন আমার কটিদেশের বামদিক এবং আর এক
জন দক্ষিণ দিক হইতে পদতল পর্য্যন্ত সজোরে টিপিয়া দিতে লাগিলেন,
তাহাতে আমার গাত্রবেদনা দূর হইয়া গেল । অতঃপর আমাকে
সপ্রেম চুম্বন করতঃ তাঁহারা বলিলেন, “বোধ হয়, তুমি সুস্থ হইয়াছ,
এবারে আমাদের সঙ্গে আইস” । আমি তাঁহাদের অঙ্গুলরণ করি-
লাম । প্রায় দশ মিনিট কাল যাইবার পরে তাঁহারা বলিলেন “আর
যাইতে হইবে না, এই স্থানে বিশ্রাম-সুখ ভোগ কর” । আমি তখন
বুঝিলাম, ইহারা ভীলদম্ব্য নহেন, এই মহাশ্রদ্ধার এই নির্জন বনা-
ভাস্তরস্থিত শ্রুতার মধ্যে তপস্বী (সাধু) এবং এই রমণীয় স্থান ব্রহ্মদর্শী
যোগী পুরুষের পবিত্র আশ্রম । চারি দিকে চাহিয়া দেখিলাম, সেই
আশ্রমে অতীব স্বচ্ছসলিল পরিপূর্ণ সুন্দর ও সুবৃহৎ সরোবর বর্তমান,
তাহাতে নানা জাতীয় সুগন্ধি পরিপূর্ণ জলজপ্রস্থন প্রস্ফুটিত হইয়া
রহিয়াছে এবং তদুপরি ভৃঙ্গ ও ভ্রমরগণ গুণ গুণ করিয়া ফুলে ফুলে
উড়িয়া বেড়াইতেছে ; সেই ক্ষটিক-প্রতিম স্বচ্ছ সলিলে কলহংস,
ক্রোধ, চক্রবাক, বৃহিল, বিড়ঙ্গ প্রভৃতি বিহঙ্গবর্গ বিনোদ তান ছাড়িয়া
দিক্দিগন্ত প্রতিধ্বনিত করিতেছে । সরোবরের চারিদিক প্রশস্ত
প্রস্তর দিয়া বাধান, তাহার ধারে ধারে বিবিধ প্রকার মনোহর পুষ্পবৃক্ষ
এবং প্রস্থন-ব্রততী অল্পমম সৌন্দর্য্যে ও সুগন্ধে সেই দেবোপম
আশ্রমকে মাতাইয়া রাখিয়াছে । আমি ত্রিদিবে কি ভূতলে ঠিক
করিতে পারিলাম না । পাশ্বে দুইটি বিগ্রহ-মন্দির, তাহার পরে
তপোবন, ফল মূলের উদ্যান, সাধুদের পাকশালা এবং তাহার কির-
দূরে আশ্রমাধ্যক্ষ মহর্ষির কুটীর । যুবক শিষ্য অনুপদাস এবং সেই
দুইটি সাধু আমাকে মহর্ষির নিকটে লইয়া গেলেন, তিনি আমাকে

সপ্রেম আলিঙ্গন ও চুম্বন করিয়া কৃতকৃতার্থ করিলেন, আমি সেই একশত বর্ষাধিক বয়ঃক্রমের এবং সুদীর্ঘ শুভ্র জটাছুট ও শুভ্র শ্মশ্রু সমায়ুক্ত মহর্ষির পবিত্র পদে সভক্তি প্রণাম করিয়া আপনাকে পরম সৌভাগ্যবান বিবেচনা করিলাম । শেষে সকলের সহিত মধুর আলাপ পরিচয় হইল । আমি গাড়োয়ানের কথা জিজ্ঞাসা করায় প্রবন্ধ মহাপুরুষ বলিলেন “চিন্তা নাই, এই আশ্রমে সকলই মজুদ আছে ।” অল্পক্ষণ পরে অনুপদাস সেই গাড়োয়ানকে আনিয়া আমার সম্মুখে দাঁড় করাইল । গাড়োয়ানকে গোপনে জিজ্ঞাসা করিলাম, “তোমাকে এখানে কে আনিল ?” সে ব্যক্তি বলিল “তাহার কিছুই জানি না, সকলই স্বপ্নবৎ বোধ হইতেছে ; এখানে একা, একার ঘোড়া এবং আমি উপস্থিত আছি, এই টুকু জানি, তাহার অধিক কিছুই জানি না ।” তদন্তর আমি তাহাকে আমার নিজের অবস্থার কথা বলিলাম ; সে কথা শুনিয়া গাড়োয়ান বলিল, “আপনি এখানে কেমনে আসিলেন, তাহার বিবরণ আপনি কিছু কিছু দিতে পারিতেছেন, কিন্তু আমি এখানে কেমনে আসিলাম এবং এই ক্ষুদ্র দ্বার দিয়া এই ঘোড়া এবং এই গাড়ী কেমনে আনীত হইল, আমি তাহার কিছুই বলিতে পারি না । মহাশয় ! আমরা বাল্যকাল হইতে পুরুষপরম্পরায় শুনিয়া আসিতেছি, এই মহাবনে এবং এই পর্বতের স্থানে স্থানে ঋষিরা বাস করেন, কিন্তু তাঁহারা প্রায়ই মনুষ্যের নয়নগোচর হয়েন না । অন্য মহাপুরুষ দর্শন করিয়া পরম পবিত্র হইলাম ।” বাহা হউক, আমরা মহর্ষির আশ্রমে তিন দিবস অবস্থান করিয়াছিলাম । মহাপুরুষদিগের যত্ন, প্রেম, ভালবাসা, অলৌকিক ক্রিয়া প্রভৃতি বাহা কিছু দর্শন করিয়াছিলাম, তাহার সম্যক বর্ণনা করা সাধ্যাতীত । বাহা হউক, তিন দিনের পরে আমরা সাধু মহাত্মাদিগের চরণে প্রণাম পূর্বক প্রেমালিঙ্গন করিয়া

বিদায় গ্রহণ করিবার সময় তাঁহারা বলিলেন “আপনারা অগ্রসর হউন, একা ও ঘোড়া পশ্চাৎ প্রেরিত হইতেছে।” আমি ও গাড়োয়ান পুনরায় গুহার বাহিরে সেই প্রস্তরথণ্ডের নিকটে আসিয়া দেখি, আমাদের আসিবার পূর্বে একা ও অশ্ব সেই ধানে মজুদ রহিয়াছে। এই অলৌকিক কাণ্ডে গাড়োয়ান নিতান্ত বিস্মিত হইল, আমি বলিলাম, “বিস্মিত হইও না, ব্রহ্মদর্শী পুরুষদিগের নিকটে সকলই সম্ভব।” বাহা হউক, একটা অনতিবৃহৎ উপত্যকা পার হইয়া আমরা বাইতে আরম্ভ করিলাম, সেই উপত্যকার প্রান্তভাগে একটা ক্ষুদ্র পাহাড় (Hillock) ছিল, তাহা অতিক্রম করিতে বিশেষ কষ্ট হয় নাই। সেই ক্ষুদ্র পর্বত পার হইয়া আর একটি উপত্যকা দেখিলাম, সেই উপত্যকায় সূন্যর সরোবর এবং অনেক গুলি মনোহর শক্তিক্ষেত্র ছিল। সরোবরে স্নান করিয়া নিকটবর্তী একটি ক্ষুদ্র গ্রামে প্রবেশ করিলাম, সেই গ্রামের প্রান্তভাগে সুপ্রসিদ্ধ “একলিঙ্গ” দেবালয় প্রতিষ্ঠিত। একলিঙ্গ মহাদেবের নাম। এই শিবমন্দির অতি পুরাতন এবং সমগ্র মেওয়ারবাসিদিগের নিকটে অতি পবিত্র। রাজা ও প্রজা উভয়ে ইহাকে মেওয়ারের ঈশ্বর বলিয়া অভিহিত করেন। মুসলমান শাসনের পূর্বকালে ইহা প্রতিষ্ঠিত হয়। শুনা যায়, উদয়পুরের এক প্রাচীন মহারাজা এক সময়ে সমগ্র রাজ্যটি এই বিগ্রহের সেবার জন্য উৎসর্গ করিয়া দিতে চাহিয়াছিলেন। বৃটীশ রেসিডেন্টের নিষেধে তাহা করিতে পারেন নাই। এই সূদৃঢ় মন্দির প্রশস্ত প্রস্তর দ্বারা নির্মিত, প্রবেশের সময় বোধ হয়, যেন মাটির ভিতরে গুহার মধ্যে প্রবেশ করিতেছি। মেওয়ারের মধ্যে একলিঙ্গকে না জানে এবং না মানে, এমন লোক নাই। উদয়পুরে এই দেবতার নামে অর্থাৎ “একলিঙ্গ” নামে একখানি সাপ্তাহিক হিন্দী সম্বাদপত্রও প্রচারিত হইত, এখন তাহা বন্ধ হইয়া

গিয়াছে। আমরা একলিঙ্গ দর্শন করিয়া সেই গ্রামে নিশিবাণন করিলাম। প্রভাতে একাওয়াল বলিল, “মহাশয়! এখান হইতে শ্রীনাথ দ্বারে যাইবার দুইটি পথ আছে; যদি সোজা পথে যাইতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে নিরাপদে এবারে সমতলভূমি দিয়া আমরা যাইতে পারিব, আর যদি হলদিঘাট দেখা আপনার বাসনা থাকে, তাহা হইলে চারি ক্রোশ পথ পাহাড়ে পাহাড়ে (বক্রভাবে) যাইতে হইবে। আপনার বাহা অভিলাষ হয় বলুন।” আমি জগদ্বিখ্যাত হলদিঘাট দেখিবার ইচ্ছা প্রকাশ করায়, গাড়োয়ান বলিল, “তাহা হইলে একজন ভীল সর্দারকে সঙ্গে লওয়া উচিত, নতুবা সে পথে যাওয়া কঠিন হইবে।” আমি সেই গ্রাম হইতে একজন ভীলসর্দারকে সঙ্গে লইয়া পুনরায় গমন করিতে আরম্ভ করিলাম। প্রায় নয় মাইল পথ পাহাড়ে পাহাড়ে গিয়া দেখিলাম, আরাবল্লী পর্বতমালার যে অংশ দিয়া আমরা যাইতেছিলাম, সেই অংশের বিচ্ছেদ (Detached) হইয়াছে এবং সেই অংশ ঘুরিয়া গিয়া প্রায় দুই মাইল দূরে (সম্মুখে) প্রসারিত হইয়া অত্যাচ্চ অটল অচলবৎ দণ্ডায়মান রহিয়াছে। আমরা যে পাহাড়ের উপর দাঁড়াইয়াছিলাম, সেই পাহাড় এবং সম্মুখের ঐ পাহাড় এতদূত্বের মধ্যে সুবিশাল প্রান্তরের প্রায় চতুর্দিক নিরবচ্ছিন্ন গিরিমালার পরিবৃত্ত। এই প্রান্তরে উপস্থিত হইলে সম্মুখের দিকে চাহিয়া ভীলসর্দার কহিল, “ঐ দেখুন, ঐ দেখুন, ঐ হলদিঘাটের প্রবেশদ্বার।” আমি ‘সুপ্রসিদ্ধ হলদিঘাটের দরওয়াজার দিকে তাকাইয়া বলিলাম “এই স্থানের হলদিঘাট নাম হইবার কারণ কি?” সর্দার কহিল, “ইহার প্রকৃত নাম হাওলদারঘাট, হলদিঘাট নয়। আমাদের দেশে সেনাধিনায়কের প্রধানমাত্যকে হাওলদার বলে, এই ঘাট হাওলদারদিগের দ্বারায় রক্ষিত হইত, এই অন্তর্হই ইহার হাওলদার-

ঘাট নাম হইয়াছিল, অপভ্রংশে হাওলদাঘাট, হলদিঘাট প্রভৃতি নাম হইয়াছে।” দূর দূরত্বে দেখিলে হলদিঘাটের প্রবেশদ্বারকে ক্ষুদ্র গোলাকার ছিদ্র বলিয়া বোধ হয়, বতাই নিকটে যাওয়া যায়, ততই উহার বিশালত্ব বৃদ্ধিতে পারা যায়। দ্বারদেশে উপস্থিত হইয়া দেখিলাম, সুবিশাল আরাবল্লী পর্বতের দুইটি অভভেদী অত্যুচ্চ শাখা দুই দিকে দণ্ডায়মান, তাহার মধ্যে ভীষণ পার্বত্য পথ (mountain pass); এই পথ প্রায় দেড় মাইল পর্য্যন্ত বিস্তৃত। মধ্যে মধ্যে অগ্নি অগ্নি অন্ধকার এবং অত্যন্ত শীতলতা অনুভূত হয়। স্থানে স্থানে সঙ্কীর্ণ ঝরণাও আছে। ভীলসর্দার বলিল, “এদিকে এই হলদিঘাট এবং অত্ৰদিকে চিতোর গড় যদি সুন্দররূপে রক্ষিত হয়, তাহা হইলে মেওয়ার আক্রমণের আর আতঙ্ক থাকে না। কিন্তু দেখুন, মুসলমানদিগের বীরত্ব, বিক্রম ও সৌভাগ্য কেমন প্রবল! তাহারা চিতোর ধ্বংস করিয়া হলদিঘাট পর্য্যন্ত মাঠে মাঠে রবে অগ্রসর হইয়াছিল।” যবনের হাতে হিন্দুর পরাজয় ব্যাপার স্মরণ করিয়া ভীলসর্দার কঁাদিতে লাগিল, আমি ইত্যবসরে হলদিঘাটের দরওয়াজাকে ভাল করিয়া দেখিতে লাগিলাম। ঘাটের ফটকের দুই ধারের দেওয়ালে দুইটি বর্ষ্য পরিহিত মহাবীরের প্রতিমূর্তি, তাহাদের কটিদেশে, বক্ষস্থলে ও বাহুতে সূতীক্ষ্ম আয়ুধ খোদিত দেখিয়াছিলাম। ফটকের উপরে লক্ষ্মী, নারায়ণ, মহাদেব ও গণেশের প্রতিমূর্তি, ইহাদের চারি পার্শ্বে শজ চক্র, গদা পদ্ম। গেটের ভিতরের দেওয়ালে রাম, সীতা, ভরত, লক্ষণ, শত্রুঘ্ন, দশরথ, হনুমান, কংসবধকারী শ্রীকৃষ্ণ প্রভৃতির প্রতিমূর্তি দেখিলাম। আমি গাড়োয়ানকে নীচে রাখিয়া ভীল সর্দারের সঙ্গে হলদিঘাটের উপরে (পাহাড়ের উপরে) উঠিতে লাগিলাম। পর্বতশিখরে দণ্ডায়মান হইয়া চারিদিকের অরণ্য ও গিরিমালার যে নৈসর্গিক শোভা

দৃষ্টিগোচর হয়, তাহা অত্যন্ত রমণীয়। ভীলসর্দার আমাকে নানা স্থান দেখাইয়া দিল। যেখানে যুদ্ধ হইয়াছিল, যেখানে মহাবীর রেওয়াল সিংহ যুদ্ধে নিহত হইয়াছিল, যে যে স্থানে গোলাগুলি লাগিয়া পাহাড়ের গাত্রে দাগ হইয়াছিল, যে স্থানে মহারাজা উদয়প্রতাপ সিংহ বীরদিগকে শিক্ষা ও উৎসাহ দিতেন, যেখানে সময়ের মন্ত্রণা হইত, যেখানে রজপুত রমণীরা যুদ্ধের জয়লাভ জন্ত শিবপূজা করিতেন, যে সকল বনে প্রতাপসিংহ ঘুরিয়া ঘুরিয়া ভীলদিগের সহিত সখ্যতা স্থাপন করিতেন, সে সকল দেখিলাম। ভীলসর্দার, ভীলদিগের সম্বন্ধে যুদ্ধের ব্যাপার লইয়া অনেক কথা শুনাইল। তাহার পরে পাহাড়ের উপর হইতে নীচে নামিয়া আসিয়া হলদিঘাট অতিক্রম পূর্বক ভীলসর্দারকে তাহার যথোচিত পারিশ্রমিক ও পুরস্কার প্রদান করিয়া আমি বিদায় গ্রহণ করিলাম। সর্দার তাহার গৃহে চলিয়া গেল। এবারের পথ ভাল ছিল, আমিরা বিনা কষ্টে যাইতে লাগিলাম। যেখানে সন্ধ্যা হইল, সেই গ্রামের নাম “গো করণ (অর্থবা গোকর্ণ) পুর”। পাঠক মহাশয়-দিগের বোধ হয় জানা আছে, রাজপুতনার—কেবল রাজপুতনা কেন—সমগ্র ভারতবর্ষের হিন্দুরাজ্যদিগের একটি করিয়া গোশালা থাকে, গোপালন করা হিন্দুরাজারা মহাপুণ্যজনক ধর্ম্মকর্ম্ম বলিয়া বিশ্বাস করেন। গোকর্ণপুরে কেবল ২৬ ঘর গোশালার বসতি, ইহারা রাজার গো ও বলদ সমূহ প্রতিপালন করে এবং তজ্জন্ত ভূমি ও বৃত্তি ভোগ করে। এই গ্রামে উদয়পুরের মহারাজার গোশালায় ৫০টি বলদ এবং ১০০টি গাভী ছিল। এই সকল গাভী হইতে যে প্রচুর পরিমাণে দুগ্ধ পাওয়া যায়, তাহা রাজার বা রাজকর্ম্মচারিদিগের প্রাপ্য নহে, এই দুগ্ধ বিক্রয় করা হয় না; ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, সাধু, সন্ন্যাসী, অনাথ, অতিথি প্রভৃতিকে দান করা হইয়া থাকে। এই গ্রামে নিশিবাণন করিয়া

পর দিন প্রভাতে আমরা শ্রীনাথদ্বারাভিমুখে গমন করিতে আরম্ভ করিলাম এবং রাত্রি প্রায় আট ঘটিকার সময় প্রবল শীতে কাঁপিতে কাঁপিতে নগরে প্রবেশ করিলাম। পথ ভাল ছিল; সমতল ভূমির উপর দিয়া শস্যক্ষেত্র সমূহ দেখিতে দেখিতে সহজে আসিতে পারিয়াছিলাম। পথে এক জলাশয় পার হইতে হইয়াছিল, ঐ জলাশয়ের জল লাগিয়া আমার পুস্তকাদি ভিজিয়া গিয়াছিল। নগরে প্রবেশ করিয়া মনে মনে ভাবিলাম, হিন্দুর ধর্মস্পৃহা কি আশ্চর্যরূপে বলবতী! একরূপ দূর ও চূর্ণম পথ অতিক্রম করিয়াও অসংখ্যাসংখ্য হিন্দুনরনারী এই তীর্থে আগমন করিয়া থাকে। যে জাতির হৃদয় মধ্যে ধর্মভাব একরূপ প্রবল, সে জাতি কালপ্রভাবে অধঃপতিত হইলেও তাহার পুনরুত্থানের ভরসা আছে।

আমি রাত্রিকালে শ্রীনাথদ্বারে প্রবেশ করিয়াছিলাম। স্মরণে অন্ধকারে নগরের কিছুই দেখিতে পাই নাই। প্রভাতে জানিতে পারিলাম, এই ক্ষুদ্র নগরটি মৃত্তিকা ও শম্পাবৃত প্রস্তরস্তম্ভপোপরে (Hillock) অবস্থিত। সমগ্র মেওয়ার বা উদয়পুর রাজ্যের অন্তরিক্কে যেমন চিতোর প্রথম সীমা এবং প্রথম দ্বার, এই দিকে শ্রীনাথদ্বার ইহার শেষ সীমা এবং শেষ দ্বার, এই স্থানেই সুবিশাল মেওয়ার রাজ্যের এবং আরাবল্লী পর্বতের শেষ প্রান্ত দেখিতে পাইবেন। শ্রীনাথদ্বারে প্রবেশ করিলে বিদেশী পথিকেরা সর্বপ্রথমে একটি আশ্চর্য্য দৃশ্য দেখিয়া চমৎকৃত হইবেন; কাশী, গয়া, মথুরা, বৃন্দাবন প্রভৃতি ভারতবর্ষীয় সকল তীর্থেই আমরা পুরুষ “পাণ্ডা” দেখিয়া থাকি, কিন্তু শ্রীনাথের পাণ্ডারা পুরুষ নহেন—ব্রাহ্মণ-কন্যা!! বিধবা হইলে পাণ্ডাগিরি করিতে পারে না, কুমারী কিম্বা সখবারাই পাণ্ডাগিরি করিয়া থাকে; এখানে স্ত্রীলোকের অধিক

বয়সে বিবাহ হয়, স্ততরাং কুমারীপাণ্ডাগণ প্রায়ই পরিণত বয়স্কা ; আমি দ্বাবিংশ বয়স্কা একজন ব্রাহ্মণকুমারী পাণ্ডা দেখিয়াছিলাম। সমগ্র মেওয়ার রাজ্যের স্ত্রীলোকেরা অতীব রূপবতী, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ-কন্যাগণ ঠিক পরীর ন্যায়, এই সকল পাণ্ডার মনোরঞ্জুতে বড় বড় যাত্রীজাহাজেরা টানা গিয়া থাকে। আকর্ষিত হইতে হইতে কোনও কোনও হতভাগ্য পথিক বা যাত্রী এমন আহত হয় যে, তাহাতেই তাহার মৃত্যু পর্য্যন্ত সংঘটিত হইয়া থাকে। শ্রীনাথদ্বারের দ্বিতীয় আশ্চর্য্যের কথা এই যে, এখানকার বাজারে গোধূম, সর্বপ, লবণ, ঘৃত, মুড়কী প্রভৃতির ন্যায় প্রতিদিন দুই বেলা পাস্তা ভাত ও গরম ভাত বিক্রয় হইয়া থাকে। ব্রাহ্মণেরা তাহা বিক্রয় করে। বাঙ্গালা দেশে এবং মাদ্রাজ অঞ্চলে দেশীয় হোটেল আছে, তথায় পয়সা দিয়া অনেক পথিক হোটেলের ভিতর ভাত খায়, কিন্তু এখানে বসিয়া কেহই ভাত খায় না, ভাত রীতিমত বিক্রয় হয়। বাজারে গিয়া দেখিলাম, কেহ দুই পয়সা, কেহ চারি পয়সা, কেহ দুই আনা, কেহ তিন আনা দিয়া ভাত খরিদ করিতেছে এবং বিক্রেতা তাহা ওজন করিয়া বিক্রয় করিতেছে। ছয় পয়সা দিলে গরম ভাত এবং চারি প্রকারের তরকারী পাওয়া যায়, তাহা একজন বলবান লোকের আহারের পক্ষে যথেষ্ট, কিন্তু শ্রীনাথদ্বারের ছয় পয়সা আমাদের বৃটীশ ভারতের নয় পয়সার সঙ্গে সমতুল্য। তৃতীয় আশ্চর্য্যের কথা এই যে, এখানে ব্রাহ্মণেরা যখন আহার করেন, তখন স্ত্রীলোকের অঙ্গস্পর্শ করেন না। মনে করুন, একজন ব্রাহ্মণের স্ত্রী তাহার অন্ন (ভাত) বা কুটি পাক বা প্রস্তুত করিয়াছে, স্বামীকে “পরিবেশন” করিয়াছে, স্বামীর ভোক্ত্রনের সময়ে তাহার ভোজনপাত্র স্পর্শ করিয়া অন্ন, কুটি এবং অন্যান্য দ্রব্য পরিবেশন করিতেছে, ব্রাহ্মণ ইহাতে আপত্তি করিবেন না, কিন্তু আহারের সময় স্ত্রীর দেহের অঙ্গ

প্রত্যক্ষ স্পর্শ করিলেই, স্বামী ভোজনপাত্র পরিত্যাগ করিয়া মুখ হাত ধুইয়া ফেলিবেন এবং ঐ অন্ন “অম্পৃশ্য” বলিয়া বিবেচনা করিবেন। আমি, ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করায়, ব্রাহ্মণেরা বলিয়াছিলেন “ব্রাহ্মণ-কত্ভা, ব্রাহ্মণ পিতামাতার ঔরসে ও গর্ভে জন্মগ্রহণ করিলেও, উপবীত ধারণ করিতে অনধিকারিণী হওয়ায়, শূদ্রা মধ্যে গণনীয়, এজন্য ব্রাহ্মণী পূজাকার্য্য সাধনে অমুপযুক্ত।” কি আশ্চর্য্য দেশাচার! ভার-তের নানা স্থানে কতই অদ্ভুত সামাজিক প্রথা !!

“শ্রীনাথদ্বার” এই নামের উৎপত্তি ও ব্যুৎপত্তির সঙ্গে শ্রীনাথদ্বারের ইতিহাস সম্পর্কীভূত। ভগবান শ্রীকৃষ্ণের অপর নাম “শ্রীনাথ”। খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে বল্লভাচার্য্য নামে একজন স্মৃচত্বর ও সুবিদ্বান গোশ্বামীর প্রাদুর্ভাব হয়, সম্ভবতঃ দাক্ষিণাত্যে (ত্রাবিড় দেশে) ইহার জন্ম হইয়াছিল; বল্লভাচার্য্য নয় বৎসর কাল নানা তীর্থে পরিভ্রমণ করিয়া অবশেষে ব্রজধামে (মথুরা ও বৃন্দাবনে) উপনীত হইলেন। কথিত আছে, বৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং ইহার সহিত সাক্ষাৎ করেন এবং ইহাকে আদেশ করেন যে, “আমার প্রতিষ্ঠিত ধর্ম্মতত্ত্ব লোপ হইয়া গিয়াছে; ভক্তেরা বৈরাগ্যাশ্রম করিয়া কঠোর ভাবে জীবনধারণ করিতেছে; তাহার। সাংসারিক সুখ-স্বচ্ছন্দতা পরিত্যাগ করিয়া সংসারকে অসার ও অনন্দশূন্য করিয়া তুলিতেছে; অতএব তুমি পুনরায় আমার প্রকৃত ধর্ম্মতত্ত্বের প্রচার ও প্রতিষ্ঠা কর।” স্মৃচত্বর বল্লভাচার্য্যের এই কথা জনসাধারণ মধ্যে প্রচারিত হইলে, সকলে তাঁহাকে অবতার বলিয়া শ্রদ্ধা ও মাগ্ন করিতে লাগিল; বল্লভাচার্য্য “মহারাজা” উপাধি গ্রহণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাবের উপাসনা সৃষ্টি করিলেন, এই নূতন ভাবের নাম “পুষ্টিমার্গ”—ইহার ঠিক ইংরাজি অর্থ Eat and drink doctrine অর্থাৎ “সংসার কেবল

ভোগের স্থান; খাও, পিও আর মজা উড়াও।” পূর্বকার বৈষ্ণবেরা দীনহীন ভাবে থাকিত, অনিত্য সাংসারিক সুখকূপে লক্ষ্য দিত না, কঠোর এবং তীব্র বৈরাগ্য অবলম্বন করিয়া নিবৃত্তিমার্গেরই পথিক হইত, এক্ষণে একজন অবতারের মুখে “সাংসারিক সুখভোগই মোক্ষের কারণ” এই নূতন রসাল কথা শুনিয়া মরীচিকামুগ্ধ হরিণীদিগের স্তায় প্রবৃত্তিমার্গেরই অনুসরণ করিতে লাগিল। দলে দলে বল্লাভাচার্য্যের শিষ্যসংখ্যা বৃদ্ধি পাইতে লাগিল, নেতারা “মহারাজা” নামে খ্যাত হইয়া উঠিল। দেখিতে দেখিতে সমগ্র কচ্ছদেশ, কাটিয়াবাড়, সিদ্ধ প্রদেশ, শুজরাট, বোম্বাইয়ের অধিকাংশ, সম্রাট মালব, মধ্যভারত, সমগ্র রাজপুতানা এবং দক্ষিণাবর্তের অধিকাংশ বল্লভী মতে দীক্ষিত হইল। অসংখ্যাসংখ্য শ্রীকৃষ্ণের মন্দির, মঠ, মূর্তি ও “মহারাজা”দিগের বিলাস-ভোগ জন্ত স্নানর স্নানর অট্টালিকা প্রতিষ্ঠিত হইল। বৃন্দাবন ও মথুরা “প্রধান আড্ডা” বলিয়া প্রখ্যাত হইল। বল্লাভাচার্য্য মতের বৈষ্ণবেরা “বল্লভীকুল” বলিয়া পরিচয় দিতে লাগিল। ভারতবর্ষের অসংখ্য স্থানে বল্লভীমন্দির আছে, তন্মধ্যে যে গুলি মহা প্রধান, তাহার একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা এস্থলে সন্নিবিষ্ট করিলাম। ১ জয়পুরের গোবিন্দ-জি, ২ বোধপুরের গোপীনাথজী, ৩ বশলমীরের রাধাকান্ত, ৪ বিকানী-রের ব্রজসুন্দর, ৫ কোটার রাধানাথ, ৬ উজ্জয়পুরের শ্রীনাথজী, ৭ কেরোলীর মদনমোহন, ৮ উজ্জয়িনীর কৃষ্ণচন্দ্র, ৯ কচ্ছের ব্রজপতি, ১০ কাটিয়াবাড়ের রাখালরাজা ১১ রটলামের গোবিন্দ স্বামী, ১২ ডাকোরের বিষ্ণুরাজ, ১৩ (মাদ্রাজের) মাহরার শ্রীগোবিন্দ, প্রভৃতি। সম্ভবত ভারতবর্ষে ইং ১৮৮০ অব্দে প্রায় সার্ব্ব নব্বত্ত বল্লভীকুল মন্দির ছিল। বেহার, অযোধ্যা, উত্তর পশ্চিমাঞ্চল ও পঞ্জাবের কাশ্মীরে বাল্লভকুলীদের খুব বিরোধী, কাশ্মীরজাতি অধিকাংশই

তান্ত্রিক, সূতরাং ইহাদের দশ হাজারের মধ্যে একজনও বলভকুলী কিনা সন্দেহ । পঞ্জাবের ক্ষত্রিয়দের মধ্যে বাহারা বৈষ্ণবধর্মাবলম্বী, তাঁহাদের অধিকাংশই বলভকুলী । রাজপুতানার, গুজরাটের, কচ্ছ ও কাটি-বাড়ের, মধ্যভারতের এবং বরোদার দেশীয় রাজাগণ বলভকুলের প্রধান পৃষ্ঠপোষক ও অতি ভক্ত শিষ্য । বলভাচার্য্যের নূতন মত বঙ্গদেশকে স্পর্শ করিতে বিমুখ হয় নাই, ইহাদেরই দুর্নীতি মূলক মতানুসরণ করিয়া বাঙ্গালায় সেই চিরকলঙ্কের চিহ্নস্বরূপ “গুরুগ্গাঁই” প্রথার সৃষ্টি হইয়াছিল ; সুধের বিষয়, বঙ্গদেশে এখন এই কুপ্রথা আর প্রচলিত নাই । বলভীকুলের “মহারাজাদিগের” বিবরণে এই প্রথার কতকটা আভাষ প্রাপ্ত হইবেন । এই মহারাজা দিগের Practices are more revolting than the superstitions of the most degraded savages. কল্লনা ও কার্যো বিলাস-সন্তোষের যতদূর ধারণা হইতে পারে, ইঞ্জির-লালসা ও পশুত্বের যতদূর সীমা থাকিতে পারে, নিবৃত্তিমাগের পরিবর্তে প্রবৃত্তিমাগে যতদূর আকাঙ্ক্ষা জন্মিতে পারে এবং পুণ্যের পবিত্রতা পরিত্যাগ করিয়া পাপের মহা অপবিত্র ও অনিষ্টকর পথে গেলে মানুষের যাহা পরিণাম হয়, বলভীকুলী মহারাজাদিগের জীবনে তাহা প্রতিদিনে সুস্পষ্ট দেখিতে পাওয়া যায় । ধর্ম্মের নামে, শাস্ত্রের নামে, ভগবানের নামে, রোমের পোপও এত পাপ করিয়াছে কিনা সন্দেহ । মথুরা ও বৃন্দাবনের পরেই শ্রীনাথদ্বারের মন্দির ভারতবর্ষীয় বলভীকুলী বৈষ্ণবদিগের প্রধান ভীর্থ ও আড্ডা । নিরপেক্ষ ভাবে বলিতে হইলে ইহা দেবতার মন্দির নহে—ইহা সয়তানের দরবার !! ভারত-বর্ষের ৬ কোটি হিন্দু এই সয়তানের দরবারের সভাসদ ও শিষ্য । ভারতবর্ষের সর্বত্র এখনও দ্বাদশ শতাধিক “মহারাজা” বিচরণ করেন ; ভারতের অরণ্যে এই নিশাচরদিগের বিচরণে ভারতের অমঙ্গল ভিন্ন

মঙ্গল নাই। ত্রিনাথদ্বারে সচরাচর তিনটি মহাদৈত্যরূপী মহারাজা বিরাজ করেন।

এই সকল “মহারাজা” উপাধিধারী ব্রাহ্মণগুরুরা বিলাস ও ঐন্দ্রিয় লালসার জীবন্তমূর্ত্তি। ইহাদের মাথার চুলগুলি বেশ চিকণ, সর্ব দাই চিকণী দ্বারা সুবিন্যস্ত এবং বিবিধ সুগন্ধি তৈল ও এসেন্সে পরিপূর্ণ। গলায় পদ্ম ও তুলসী কাষ্ঠ মিশ্রিত মালা, তাহার উপরে সুবর্ণের হার; কোমরে সোণার বা রূপার মোটা মোটা “গোট্” ও চন্দ্রহার; হাতে বাজু, অনন্ত ও “বালা”; কাহারও কাহারও পায়ে সোণার সুপুর বা সোপ্পার মল; পরিধানে সুন্দর সুন্দর “বাহার-ওয়ারা” ধুতী ও সাড়ি; গায়ে আঁতর গোলাপ ছড়ান; কাণে ফুলের ছোট ছোট গুচ্ছ; ডালে চন্দনের তিলক ও ফোঁটা এবং ওষ্ঠে পানের লাল দাগ চকিৎস ঘণ্টাই বর্তমান। ইহারা মদ্যপান করে না এবং নিরাসিষ খায়; জাতিভেদ খুব রক্ষা করে; কিন্তু ভাং (সিদ্ধি), গাঁজা, অহিফেন প্রভৃতির প্রচলন ইহাদের মধ্যে খুব আছে। ব্যবসা, বাণিজ্য, চাকুরী, কৃষি, মহাজনী প্রভৃতি ইহারা করে না, কেবল শিষ্যের মাথায় হাত বুলাইয়া (অথবা শিষ্য ঠকাইয়া) খায়। ইহারা খুব সৌখীন, ইহাদের শয্যা অতি সুন্দর এবং সুকোমল, গৃহের সর্বত্র পুষ্প ও পুষ্পসারে পরিপূর্ণ এবং যাহা কিছু বিলাসের বা ঐন্দ্রিয়িক লালসার দ্রব্য, তাহা ইহাদের ঘরে দেখিতে পাইবেন। ইহাদের শিষ্যরা যাহাতে তাহাদের ছেলেদিগকে ইংরাজী পড়িতে না দেয়, তজ্জন্ত ইহারা খুব কঠোর আদেশ প্রদান করে। কচ্ছ, কাটিওয়াড়, গুজরাট, রাজপুতানা প্রভৃতি স্থলের বসন্তকুলীরা চাকুরী বা কৃষিকর্ম করে না, ইহারা বাণিজ্য ও ব্যবসা দ্বারা প্রভূত অর্থ উপার্জন করে। কচ্ছদেশের তাটিয়া নামক জাতি বসন্তকুলের প্রধান গোঁড়া, ইহারা ভুলেও বালক

দিগকে ইংরাজী শিখায় না এবং উপবাসী থাকিলেও কাহারও চাকুরী স্বীকার করে না। গুরুগণ (মহারাজগণ) শিষ্যদিগের নিকট হইতে বাহা প্রাপ্ত হয়, তাহা এই—

প্রত্যেক মণ চাউল (বিক্রীত হইলে) এক আনা বৃত্তি।

ঐ ঐ তৈল	ঐ	অর্দ্ধ আনা ঐ
দালালীর প্রত্যেক শতকরায়	ঐ ঐ	
হাওীর কারখানায়	ঐ	১ আনা ঐ
বস্ত্র, তুলা, রেশম, পশম ইত্যাদি ২ আনা (টাকার)		
চিনি, শুড়, মশালা	এক টাকার এক পরস	
সুবর্ণ, রৌপ্য, লৌহ	ঐ ঐ	
অহিফেন, গাঁজা প্রভৃতি	ঐ	২ পরস
মহাজনী কারবারে (প্রতি সহস্র টাকার)	২ টাকা।	
প্রত্যেক বিবাহে	৫ টাকা	
প্রথম পুত্র সন্তান জন্মিলে	২ টাকা	
নূতন গৃহ প্রস্তুত করিলে	২ টাকা	
কল্যা বা বধূর ঋতু হইলে	৫ টাকা	
শ্রাদ্ধের বৃত্তি	৩ টাকা	
প্রথম দোকান খুলিলে	৪ টাকা	

ইত্যাদি।

প্রবন্ধ বড় হইবে বলিয়া তালিকাকে বড় করিলাম না। এতদ্ভিন্ন আর কয়েকটি নিতান্ত প্রয়োজনীয় কথা না লিখিলে প্রস্তাবের অঙ্গ-হীনতা হইবে বলিয়া তাহা উল্লেখ করিলাম।

গুরুর প্রথম প্রণামের দক্ষিণা ৫.

গুরুর পদস্পর্শ দ্বারা প্রণাম ২০.

গুরুর পদধোত দ্বারা প্রণাম	৩৫
রাসে বা দোলে গুরুকে দোলায় ঝোলান	
জন্তু বৃত্তি	৪০
গুরুর শরীরে সুগন্ধি মালিষ	৪২
গুরুর সহিত একাসনে উপবেশন	৬০
গুরুর গৃহে রাত্রিযাপন	৫০, হইতে ৫০০
মহারাজার স্বহস্ত প্রদত্ত পান ভক্ষণে	১৭
মহারাজার গাত্রস্নাত জলপান জন্তু	১২
মহারাজার প্রসাদ ভক্ষণে	২২
মহারাজার মাথায় মুকুট দেওয়া	২৫

গরীব হউক, আর ধনীই হউক, এই তালিকার অন্তর্ভুক্ত টাকা দিতে না পারিলে ঐ সকল “পবিত্র কার্য্য” সম্পাদন করিয়া “সদ্য সদ্য মোক্ষ”লাভে কেহই অধিকারী হইবে না!! গুরুকে প্রাতেঃ দর্শন না করিলে শিষ্যেরা দোকান খুলিবে না এবং সে দিন আহার করিবে না, সুতরাং গুরুর পরসার দরকার হইলে মন্দিরের দরজা সে বন্ধ করিয়া রাখে এবং বিগ্রহ দেখায় না অথবা নিজেও দেখা দেয় না। গুরু পান চিবাইতে চিবাইতে নিগ্জীবন পরিত্যাগ করিলে, শিষ্য কাছে থাকিলে তাহা উঠাইয়া লয় এবং “মহা পবিত্র” ভাবিয়া তাহা জিহ্বায় মাধাইয়া দেয়। Can idea of meanness go farther? Is there any parallel to such degradation to be found even among the lowest savages? ইহা অপেক্ষা মানবের অবঃপতনের আর অধিক কি পরিচয় চাই? কিন্তু ইহাই বশেষ নহে, অতঃপর যাহা বলিব, তাহাতে আমার ও তোমার রোমাঞ্চ উপস্থিত

হইবে—দেহের শোণিত শুষ্ক হইয়া যাইবে। ছঃখের বিষয় আমাকে এবারে মধ্যে মধ্যে কিছু কিছু অশ্লীল কথাবাতারনা করিতে হইবে, কিছু সে জ্ঞান আমি কুণ্ঠিত নহি। এই জলন্ত ও জীবন্ত মহাপাপ চোখে আঙ্গুণ দিয়া দেখাইয়া না দিলে তোমরা তাহা বুঝিতে পারিবে কি ? I have called a spade a spade স্মরণ্য আমি সে জ্ঞান সঙ্কুচিত নহি। মহারাজাদিগের কার্য্য কি, তাহাই এক্ষণে অনুধাবনা কর। ইহার একটা সংক্ষিপ্ত ফর্দ দিতেছি।

১ম। কাহারও কুলবধু বা কন্যা প্রথম ঋতু হইলে মহারাজা উপাধিধারী গুরু দ্বারা উচ্ছিষ্ট না করাইয়া তাহার স্বামী সকাশে পাঠাইতে পারে না, পাঠাইলে “পতিত” ও সমাজচ্যুত হইবে।

২য়। বাটীতে যে কোন স্ত্রীলোক প্রথম ঋতুমতী :হইবে, তাহার সম্বন্ধে ঐ নিয়ম।

৩য়। গুরু মহারাজা যে কোনও সময়ে যে কোনও সখবা স্ত্রীলোককে ডাকাইয়া পাঠাইবেন, তখনই তাহাকে গুরুর বিলাস গৃহের শয্যায় প্রেরণ করিতে হইবে।

৪র্থ। গুরু মহারাজা স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ এবং স্ত্রীলোকমাত্রেই তাঁহার গোপীকা, ইহা বিশ্বাস না করিলে মুক্তি নাই।

৫ম। গুরু মহারাজা ইচ্ছা করিলে বিবাহ করিতে পারেন, তাঁহার বিবাহিতা স্ত্রীকে সাক্ষাৎ “রাধিকা” বলিয়া বিশ্বাস করিতে হইবে।

৬ষ্ঠ। গুরুর সহিত মৈথুন সদ্যোগমুক্তির সর্ব্বশ্রেষ্ঠ উপায় বলিয়া বিশ্বাস করিতে হইবে।

৭ম। গুরুকে অদেষ কিছুই নাই।

৮ম। গুরুর সকল অভাব মোচন করা শিষ্যের ধর্ম্ম।

৯ম। গুরুকে পুরুষ ও স্ত্রীলোকেরা “তন্” “মন্” ও “ধন্” সমর্পণ করিয়া নিশ্চিত হইবে। ইত্যাদি।

রাস, দোল ও ঝুলনার সময়, ভারতের যে যে স্থানে বল্লভকুলী মন্দির আছে, সেখানকার অশ্লীলতা, অপবিত্রতা ও পাশবতার চূড়ান্ত হইয়া থাকে। স্ত্রীলোকেরা সম্পূর্ণ উলঙ্গ হইয়া চারিদিকে গোলাকারে সারি দিয়া দাঁড়ায়, মধ্যে শ্রীকৃষ্ণরূপী শ্রীমহারাজা দণ্ডায়মান হয়েন, তাহার পরে বাহা হয়, তাহা আর না লিখিলেই ভাল। কচ্ছদেশের রেসিডেন্ট, কাপ্তেন ম্যাকমর্দো লিখিয়াছেন *
 “The most respectable families consider themselves honored by (Gooroo's) cohabiting with their wives and daughters. The principal Maharaj of Srinathdwar is a man worn to skeleton and shaking like a leaf, from debauchery of every kind. He is constantly in a state of intoxication from opium and other stimulants which the ingenuity of the sensual has discovered under the name and sanction of religion, this devil practices every kind of licentiousness.”

বাস্তবিকই ক্রমাগত নেশা করিয়া আর দিন রাত্রি ইঞ্জির-মুখে মত্ত থাকিয়া এই পাপিষ্ঠগণ তালপাতার মত কৃশ ও ভূক্তের মত কদাকার হইয়া যায়। অতি বাল্যকাল হইতে বালিকাদিগকে এই সকল পাপাচারে ধর্ম্মের নামে এই সকল পাপকার্য্য শিখাইয়া রাখে।

ইংরাজি ১৮৬২ অব্দে কর্ণওয়ালিস মুলজী নামে একজন বল্লভকুলী বৈষ্ণব ঘটনাচক্রে ইংরাজী ভাষা ও ইংরাজী আইনে হুন্দররূপে

* Transactions of the “Literary society of Bombay” (now the Bombay Branch of the R. A. Society) Vol. II. P. 230.

অশিক্ষিত হইয়া এই কুপ্রথাৰ বিৰুদ্ধে হস্তোত্তোলন করেন। তাহাতে মহাআন্দোলনকারী মোকদ্দমার সৃষ্টি হয় এবং হাইকোর্টে পর্যন্ত এই মোকদ্দমা উঠিয়াছিল। মুলজী মহাশয় এই মোকদ্দমায় জয়লাভ করেন বটে, কিন্তু কুপ্রথাগুলি তখন যেমন ছিল, এখনও ঠিক তেমনি আছে। এই মোকদ্দমার মহা বিস্তৃত বিবরণ বৃহৎ পুস্তকাকারে বিলাতে ছাপা হইয়াছে, উহার মূল্য দশ টাকা এবং উহাতে প্রায় বিংশতিটি চিত্র আছে। এই পুস্তকের নাম History of the sect of the Maharajas by Messrs. Trubner & co. (London) 1865. তান্ত্ৰিক বিখ্যাত সমাজ-সংস্কারক মালাবারী মহাশয়ের Gujerat and the Gujeratees (B. M. Malabari. Spectators Press. Bombay) নামক প্রখ্যাত পুস্তক পাঠ করিলে এই মহারাজাদিগের বিবরণ জানিতে পারিবেন। বোম্বাই হাইকোর্টে যে বৎসর এই মোকদ্দমা উঠিয়াছিল, সে বৎসর সার মাথু সসে মহোদয় (Sir Mathew Saucesse) চিফ্ জুষ্টিস ছিলেন, তিনি মুলজীর মোকদ্দমার রায় লিখেন, ঐ রায় আমি আদ্যন্ত দেখিয়াছি, বাহুলা ভয়ে উহার সামান্য মাত্র উদ্ধৃত করিয়া প্রবন্ধের পরিসমাপ্তি করিব।

“The Maharajas make their disciples believe that the best way of propitiating Krisna in heaven is by ministering to the sensual appetites of the priests. Women are taught to believe that the highest bliss will be secured to themselves and their families by intercourse with the Maharajas. * * *

The Maharajas have been sedulous in identifying themselves with the God Krisna by means of their own writings and teachings and the similarity of

ceremonies of worship and addresses which they require to be offered to themselves by their followers. All songs connected with the god Krishna, which were brought before us, were of an amorous character, and it appeared that songs of a corrupting and licentious tendency, both in ideas and expression, were sung by young females to the Maharajas, upon festive occasions, in which they are identified with the God in his most licentious aspect. In these songs, as well as stories, both written and traditional, the subject of sensual intercourse is most prominent. Adultery is made familiar to the minds of all ; it is nowhere discouraged or denounced ; but, on the contrary, some of the stories, those persons who have committed the great moral and social offences are commended.* এখন ; বুঝিলেন কি, ত্রীনাথদ্বার বাস্তবিক জগতে এক অদ্ভুত স্থান কি না ? ধর্ম্মের নামে, শাস্ত্রের নামে, ভগবানের নামে, আমাদের হিন্দুভাই এখানে সন্ন্যাসের কার্য্য করেন।

শ্রীধৰ্ম্মানন্দ মহাভারতী ।



দ্বিতীয় যুগের নবদ্বীপ।

বাঙ্গালী জাতির শিক্ষা, দীক্ষা, সভ্যতা, সাহিত্য, সমাজ-সংস্কার, ধর্মচিন্তা প্রভৃতি বিষয়ে কোনও কথা লিখিতে বা বলিতে হইলে, ভাগীরথীতীরবর্তী প্রাচীন নবদ্বীপের কথা মনে হয়। বাঙ্গালী জাতির উন্নতির ইতিহাসের সহিত প্রাচীন নবদ্বীপের ইতিহাস একরূপ অবিচ্ছেদ্য ভাবে সংযোজিত যে, নবদ্বীপের নাম উহা রাখিয়া বাঙ্গালীর জাতীয় শ্রীবৃদ্ধির বিস্তৃত বিবৃতি দেওয়া কঠিন হইতে কঠিনতর হইয়া উঠে। ছঃখের বিষয়, বাঙ্গালা দেশের অথবা বাঙ্গালী জাতির প্রকৃত ইতিহাস নাই; সমগ্র বাঙ্গালা দেশের কেন, বঙ্গের কোনও জেলারই বিস্তৃত ও প্রকৃত ইতিহাস এ পর্য্যন্ত লিখিত হয় নাই। যাহা কিছু লিখিত হইয়াছে, তাহাও দক্ষিণ কেন্দ্রের তুষারাবৃত জলজ শৈবালগ্রন্থনের জায় অপরিষ্কৃত এবং অপরিষ্কৃত, স্মৃতিরাজ নবদ্বীপের ঐতিহাসিক তত্ত্ব লইয়া আলোচনা করিবার অভিপ্রায় আমার নাই। নবদ্বীপ, বাঙ্গালী জাতির বিদ্যা শিক্ষার গ্রন্থতি; নবদ্বীপ, বাঙ্গালা দেশের জ্ঞানের আকর; নবদ্বীপ, ধীশক্তিসম্পন্ন বাঙ্গালী জাতির মস্তিষ্কের তীক্ষ্ণ মেধা। সমগ্র বঙ্গের অথবা সমগ্র ভারতের কেন, সমগ্র পৃথিবীর পক্ষে প্রাচীন নবদ্বীপ মহাগৌরবের লীলাস্থল! আফ্রিকার আল্ অজ্জহর্, গ্রীশের এথিনিয়া (Athenia), বিলাতের অক্সফোর্ড বা কেম্ব্রিজ, ইটালীর ভ্যাটিকান (Vatican), স্পেনের এশ্‌কুয়েল, জার্মানির লাইপজীগ্ অথবা ভারতমধ্যস্থিত কাশীধামের কুইন্স কলেজ কিম্বা আলিগড়ের আংলো ওরিয়েন্টল মহম্মদীয় কলেজ যদি পৃথিবীর বর্তমান সভ্যজাতিদিগের

শিক্ষার গৌরবস্থল হয়, তাহা হইলে এই সকলের একত্রিত গৌরব অপেক্ষা প্রাচীন নবদ্বীপ অধিকতর গৌরবময় ছিল, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার অণুমাত্রও কারণ নাই। কিন্তু আমরা যে নবদ্বীপের কথা বলিতেছি, তাহা দ্বিতীয় যুগের নবদ্বীপ। এস্থলে “যুগ” শব্দের একটি সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা দেওয়া উচিত। নবদ্বীপের আদি ইতিহাস অবশ্যই অজ্ঞাত; ‘নবদ্বীপ’ বলিলে কোনও নূতন দ্বীপ বলিয়া যাঁহাদের বিশ্বাস, তাঁহাদের সহিত আমাদের মতভেদ আছে, কারণ এই ‘নব’ বা ‘নূতন’ শব্দের প্রকৃত অর্থ করিতে হইলে নব শব্দের অর্থ ‘প্রাচীন’ হইয়া পড়ে। আমরা যে যুগের কথা বলিতেছি, সে যুগ বর্তমান যুগ নহে, অথবা ত্রীগৌরান্দেবের পরবর্ত্তী সময়ের কথা বলিতেছি না। দ্বিতীয় যুগ অর্থে, চৈতন্যমহাপ্রভুর জন্মগ্রহণের পূর্ববর্ত্তী সময়কে বুঝিতে হইবে।

“চৈতন্যভাগবৎ”কার লিখিয়াছেন, “নবদ্বীপের একটি ঘাটে স্বর্ঘ্যোদয় হইতে রাত্রি দশম ঘটিকা পর্য্যন্ত প্রতিদিন গড়ে সাত্বৈক লক্ষ লোক স্নান করিত; গঙ্গাপূজা বা “গ্রহণ” অথবা অন্য কোনও উৎসবের সময়ে প্রায় একবিংশতি প্রধান প্রধান ঘাটে চতুর্দশ লক্ষ লোক স্নান করিয়াছে, ইহা দেখা গিয়াছে।” গোড়ের হিন্দু রাজা স্তবুজি রায় এবং তৎপরবর্ত্তী মুসলমান নরপতি হোসেন সা (খৃষ্টীয় ১৪৯৮) মহাশয়দিগের সমসাময়িক গ্রন্থাবলীতে এ কথার প্রমাণ আছে। হণ্টার সাহেব বলেন, বর্ত্তমান কলিকাতার লোকসংখ্যা অপেক্ষা সে সময়ের নবদ্বীপের লোকসংখ্যা চতুর্গুণ অধিক ছিল। নবদ্বীপ কোনও সময়ে সমগ্র বঙ্গের রাজধানী ছিল না, অথবা বাণিজ্য বা ব্যবসার জন্ত ইহা কখনও প্রসিদ্ধি লাভ করে নাই—It was famous as a seat of learning, in that respect the most famous city in the world. সমগ্র নগরে ‘শিক্ষা’ ‘শিক্ষা’ ভিন্ন আর কোনও চিংকার শুনা যাইত না। নৌকার

নাট্যিক, রাজবন্তের বিপণিকার, নৃত্যকারিণী অভিনয়কারিণী অথবা ক্রীড়া-
শীল বালক, যাহাকেই দেখ, সংস্কৃত শাস্ত্রের আলোচনা সকলেরই মুখে
শুনিতে পাইবে । গল্পে, তামাসায়, বিবাদে, বিসম্বাদে, হাস্তে, কোতুকে,
সংস্কৃত শাস্ত্রের চর্চা সর্বত্রই পরিদৃশ্যমান হইত । সামান্য সামান্য জ্ঞাতির
অশিক্ষিত লোকদিগের মুখেও কথায় কথায় সংস্কৃত শাস্ত্রের দৃষ্টান্ত শুনিতে
পাওয়া যাইত । জনৈক গ্রন্থকার লিখিয়াছেন, “The one absorbing
idea was the acquisition of knowledge. The old and
the young, among the higher classes, were constantly
engaged in intellectual pursuits, as if there was no other
business in the world.” ধনলাভের চেষ্টা, রাজনীতির চর্চা, যুদ্ধের
সমাচার অথবা মুসলমান শাসনের দোষ গুণ নবদ্বীপবাসীদের হৃদয়কে
স্পর্শ করিতে পারিত না ; ‘শিক্ষা’ ভিন্ন অন্য কোনও কথা যেন তাঁহাদের
অভিধানে ছিল না বলিয়া বোধ হয় । চাকুরী করা, নবদ্বীপের ব্রাহ্মণের
পক্ষে নর-পুত্রীষাপেক্ষা ঘৃণিত বলিয়া বিবেচিত হইত । সুরাপান মহাপাপ
বলিয়া পরিগণিত ছিল এবং সে সময়ে নবদ্বীপ নগরে অথবা ইহার পঞ্চ-
কোশ মধ্যে সুরার দোকান ছিল না । জনৈক বৈষ্ণব সুলেখক লিখিয়া-
ছেন “The Pundits and students of Nuddea had such an
aversion for sensual pleasures that no liquor shop was
permitted to be established in the city.” টমাস কার্ণাইল
বলেন, “Morality as regards study is, as in all other things
the primary consideration, and overrules all others.”
কথাটি সত্য এবং সারগর্ভ ; নবদ্বীপের শিক্ষক ও ছাত্র নৈতিক চরিত্রে
বলীয়ান ছিলেন, তাহার প্রচুর প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে । “কুকুরে
এবং চাকরে সমান,” এই প্রাচীন প্রবাদ নবদ্বীপের টোলার শিক্ষিত
ছাত্রেরাই প্রথমে উচ্চারণ করেন, ক্রমে রূপসনাতন সে কথার অঙ্গ

ও জীবন্ত কার্যকারীতা দেখাইয়াছিলেন। নবদ্বীপের ছাত্রের স্বাধীনতা-প্রিয়তা খুব প্রশংসনীয়।

নবদ্বীপের পণ্ডিতদের মতে, জ্ঞানই কৰ্ম্ম, জ্ঞানই ধৰ্ম্ম এবং জ্ঞানই মোক্ষ। জ্ঞানলাভ করা মানবজীবনের শ্রেষ্ঠ ও চরম উদ্দেশ্য, ইহাই পণ্ডিতদিগের অভিমতি। বালকেরা চতুর্থ বৎসর বয়সক্রমকালে শিক্ষামন্দিরে প্রেরিত হইত এবং কিছু শিখিতে সক্ষম না হইলেও পাঠার্থীদিগের সহিত বসিয়া থাকিত, ইহাতে অতি শিশুকাল হইতে বালকের শিক্ষার প্রবৃত্তি সমূহ প্রবলা হইয়া উঠিত; এখন যাহাকে ‘ডিশিপ্লিন’ বলে, তাহাও শিশুরা ক্রমে ক্রমে শিক্ষা করিত। দৌন্দর্য্য, বেশভূষা, ধন সম্পত্তি, উচ্চপদ, ক্ষমতা, প্রভৃতির দিকে দৃষ্টি ছিল না, কেবল চতুর্দিকে ‘শিক্ষা’ ভিন্ন আর কিছুই দৃশ্য হইত না। নামাবলী গায়ে দিয়া, নুগুপদে, নগ্নশিরে, সামান্য দেশী ধৃতী পরিয়া, বাছাড়স্বের চিহ্নমাত্র না রাখিয়া, শিক্ষকেরা অধ্যাপনা করিতে আসিতেন এবং বিদ্যার্থীরা খোলা গায়ে অধ্যয়ন করিতে আসিত। পিতারা ভগবানের নিকট এই বলিয়া প্রার্থনা করিত, “ভগবন! দয়াময়! দেখ যেন আমার সন্তানটি শিক্ষিত হয়”; স্নেহময়ী জননী মহাশয়া জগদম্বার দিকে চাহিয়া করবোধে কাদিতে কাদিতে বলিতেন “দেখ মা! অভয়ে! আমার কন্ঠাটি যেন শিক্ষিত যুবর হাতে অর্পিত হয়।”

পণ্ডিতেরা নানা উপায়ে প্রতিপালিত হইত, স্মৃতাং অনবস্ত্রের চিন্তা কাহারও ছিল না। গুণগ্রাহী এবং বিদ্যোৎসাহীকে উৎসাহ দেওয়া সেকালের ধনবান গৃহস্থের পরম ধৰ্ম্ম ছিল। সাধুর সেবা, ভগবানের পূজা এবং পণ্ডিতের প্রতিপালন, সেকালে হিন্দুগৃহস্থের নিত্যকৰ্ম্ম বলিয়া পরিগণিত হইত। মুসলমানেরাও হিন্দু পণ্ডিতদিগকে সাহায্য করিতেন। মুসলমানেরা সংস্কৃত সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধি জন্ত সময়ে

নয়নে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছেন, ইহার প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে ।
সেকালের পণ্ডিতকে দেখিলে, হিন্দু এবং মুসলমান উভয়েই সম্মান
করিত । বিদ্যা-চর্চা জন্ত সেকালের নবদ্বীপ অপূর্ব শোভা ধারণ
করিয়াছিল । অসংখ্যাসংখ্য ছাত্র ও অসংখ্যাসংখ্য শিক্ষকের বাটীর
সম্মুখে ভখন “বিদ্যাই ধর্ম্ম” “বিদ্যাই কর্ম্ম” “জ্ঞান হইতেই মোক্ষ”
প্রভৃতি কথা লেখা থাকিত । হিন্দুদের দেখা দেখি মুসলমান মৌলবী-
গণও তাঁহাদের বাটীর সম্মুখে, পারস্তকবি সেখ সাদির বিরচিত

“বে-য়েলেম্ না তৌয়া খোদা রা সনাকৎ” ।

কবিতা লিখিয়া রাখিতেন । হাটে, মাঠে, ঘাটে, বাজারে, সর্বত্র
বিদ্যার্থী দেখা বাইত । সভা-সমিতি প্রভৃতির অভাব ছিল না ; ঞায়ের
কচকচি, বেদান্তের বক্বকৌ, ব্যাকরণের বিতণ্ডা, দর্শনের দলাদলি,
এ সকল নিত্যকর্ম্ম ছিল । যেখানেই যাও, টুলো পণ্ডিতদিগের অথবা
তাঁহাদের ছাত্রদের কিম্বা তৎপক্ষীয় লোকদিগের বিচারের ও বিতর্কের
প্রতিধ্বনি শুনিতে পাইবে । পণ্ডিতদের দলাদলি লইয়া প্রায়ই হা ভাহাতি
লড়াই পর্য্যন্ত হইয়া বাইত ; অবশ্য একথা স্বীকার্য্য, পণ্ডিত বা তাঁহাদের
শিষ্যদিগের আত্মস্তুরীতা এবং অধৈর্য্য অনেক সময়ে তাঁহাদের অপ্রশংসার
কারণ ছিল । ঘাটে স্নান করিতে গিয়া টোলের বিদ্যার্থীরা শাস্ত্র
লইয়া এমন বাদানুবাদ করিত যে, কোনও কোনও সময়ে পরাজিত
সম্প্রদায়কে বাধ্য হইয়া গোপনে সম্ভরণ দ্বারা ভাগীরথী অতিক্রম
করতঃ পলাইয়া প্রাণরক্ষা করিতে হইত । “চৈতন্যভাগবত”কার
লিখিয়াছেন, তাঁহার পিতামহের সময়ে, নবদ্বীপে সাত শত টোল ছিল ।
বৃন্দাবন কুঠার স্বচক্ষে টোল দেখিয়া লিখিয়াছেন, “প্রতি দিনে নানা
দেশ হইতে সহস্র সহস্র বিদ্যার্থীকে নবদ্বীপে আসিতে ও পড়িতে
দেখিয়াছি । সহস্র সহস্র লোক, অল্পস্থানে শিক্ষা সমাপ্ত করিয়া নবদ্বীপে

পরীক্ষা দিতে আসিত। নবদ্বীপে না আসিলে কাহারও লেখাপড়ার শেষ হইত না।” নবদ্বীপের বর্ণনা করিতে গিয়া জনৈক লেখক লিখিয়াছেন, ‘Thousands came to the city from all parts of India, some to begin and some to finish their education, and thousands left every day after having obtained their diplomas, The student who had been educated as far as possible elsewhere, felt bound to come to Nabadwip to complete his education and obtain a diploma, without which he could not hope to attain to any considerable status in society.”

কেহ পণ্ডিতদিগের সাক্ষাৎ করিতে বা বিচার করিতে আসিত, কেহ বা বিদ্যার্থীদিগের শিক্ষা-প্রণালী দেখিতে আসিত, কেহ বা কোনও দুর্বোধ্য বিষয়ের মীমাংসা করিবার জন্ত নবদ্বীপে উপনীত হইত অথবা কেহ বা তাহার বিদ্যার্থী পুত্রকে দেখিবার জন্ত আগমন করিত। এইরূপে নবদ্বীপে নানা কারণে বহুলোকের সমাগম হইত; ভাদ্রের তরঙ্গভরা ভাগীরথীর ত্রায় নবদ্বীপ নগর লোকে ভরা থাকিত। প্রত্যেক গলিতে টোলের অস্তিত্ব ছিল। ছাত্রদের নিকট হইতে কিজ্ঞস্বরূপে অর্থ গ্রহণ করিবার নিয়ম ছিল না। কেহ লেখাপড়া শিখিবার আকাঙ্ক্ষা প্রকাশ করিলে তাহাকে লেখাপড়া না শিখাইলে মহা অধর্ম্ম বলিয়া বিবেচিত হইত। টোলের ছাত্রদিগকে পণ্ডিতেরা বিনা বেতনে পড়াইতেন এবং অনেক ছাত্রকে খাইতেও দিতেন। যে টোলে অধ্যাপকের সংখ্যা অধিক থাকিত না, বড় বড় ছাত্রেরা ছোট ছোট ছাত্রদিগকে অবকাশ মত পড়াইয়া দিত।

কাব্য, দর্শন, অলঙ্কার, ছন্দ, নিরুক্ত, ব্যাকরণ, জ্যোতিষ, আয়ুর্বেদ, স্থতি, সংহিতা, বেদান্ত, উপনিষদ, ত্রিবেদ এই সকল

বিষয়ের আলোচনা অধিকতর রূপে সে কালের নবদ্বীপের টোলসমূহে দেখা বাইত। জ্ঞানের আলোচনার হৃদ্রপাত তখনও হয় নাই। বাল্যলী পণ্ডিতেরা মিথিলায় গিয়া জ্ঞান শিখিয়া আসিতেন এবং সেই জ্ঞান মিথিলাবাসীদেরকে ‘গুরু’ বলিয়া স্বীকার করিতে হইত। মিথিলার পণ্ডিতেরা বাল্যলীর অসাধারণ দীক্ষিত দেখিয়া মনে মনে ভাবিল, “বাল্যলী জাতিকে সকল বিষয়েই অসাধারণ পণ্ডিত দেখিতেছি কিন্তু তাহাদের দেশে জ্ঞান শাস্ত্র নাই। জ্ঞান আমাদের হাতে থাকুক, তাহা হইলে উহার আামাদের নিকটে শিষ্য বলিয়া পরিগণিত হইতে থাকিবে।” এই সময়ে নবদ্বীপে পণ্ডিত রামভদ্র জ্ঞানের টোল স্থাপন করেন, কিন্তু জ্ঞানের গ্রন্থ না থাকায় মুখে মুখে জ্ঞানের হৃদ্র সামান্যরূপে শিক্ষা দেওয়া হইত। বাসুদেব সার্কভৌম নামে সুপ্রসিদ্ধ বিদ্যার্থী মিথিলায় গিয়া জ্ঞান শিক্ষা করিতে আরম্ভ করিতে লাগিলেন। তিনি তথায় জ্ঞান শাস্ত্রের প্রথম শ্লোকের প্রথম অক্ষর হইতে আরম্ভ করিয়া শেষ হৃদ্রের শেষ শ্লোক পর্যন্ত এমন আশ্চর্যরূপে মুখস্থ করিয়া লইলেন যে, নবদ্বীপে আসিয়া তাহা গ্রন্থাকারে লিখিয়া জ্ঞান শাস্ত্রের আলোচনা জ্ঞান এক প্রকাণ্ড নৈয়ায়িক টোল-স্থাপন করেন। একজন লেখক লিখিয়াছেন, “This almost superhuman feat of Basudev Sarvavowm immortalised his fame.” এই বিদ্যার্থী বাসুদেব পরিশেষে কেবল বঙ্গের নহে, কেবল ভারতের নহে, সমগ্র জগতের মধ্যে একজন অনন্তসাধারণ মহাপ্রাজ্ঞ পণ্ডিত বলিয়া পরিগণিত হইয়া উঠিয়াছিলেন। তিনি গৌতম বুদ্ধের “জ্ঞান শাস্ত্র” শিক্ষা করিয়া মিথিলা হইতে নবদ্বীপে আসিয়াছিলেন, কিন্তু কিছুকাল পরে “চিন্তামনি” নামে প্রকাণ্ড নৈয়ায়িক গ্রন্থ লিখিয়াছিলেন। তদনন্তর রঘুনন্দন এই জ্ঞান হইতে

জগদ্বিখ্যাত “দীপ্তি” গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, কৃষ্ণানন্দের তত্ত্বশাস্ত্রও এই এই দীপ্তির ফলস্বরূপ । রঘুনন্দনের গ্রন্থ ২৮টি অধ্যায়ে বিভক্ত । Didheeti is perhaps the subtlest book that has ever been produced in any language. Raghunandan's code of laws is regarded as the highest authority in Bengal. The works which the professors of Sarvavowm's college have left behind them excite the wonder of mankind”—Babu Sisir Kumar Ghosh (A. B. Patrika)

সার্কভোমের যশোরাশি যখন সমগ্র ভারতবর্ষ ছাইয়া উঠিল, তখন পুণা, কাশী, জয়পুর, উজ্জয়িনী, কাঞ্চি, দ্রাবিড় প্রভৃতি স্থান হইতে বিদ্যার্থীরা নবদ্বীপে ছায়া পড়িতে আসিতে লাগিলেন । উড়িষ্যার রাজা প্রতাপরুদ্র সার্কভোমকে লইয়া গিয়া পুরীধামে এক প্রকাণ্ড টোল স্থাপন করেন । সার্কভোমের বিহনে নবদ্বীপের রবি ক্রমে মেঘাচ্ছন্ন হইতে লাগিল । তাঁহার বিদ্যালয়ে যে সকল জগদ্বিখ্যাত পণ্ডিত বিদ্যার্থীরূপে শিক্ষা লাভ করিয়াছেন তাঁহাদের মধ্যে কেশব ভারতী অগ্রতম । মহাত্মা কেশব ভারতীর পিতা নবদ্বীপের একজন মহাপণ্ডিত ছিলেন । কেশবভারতী নানা বিদ্যায় শিক্ষালাভ করিয়া অবশেষে সন্ন্যাসাশ্রম অবলম্বন করেন, সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত মাধবেন্দ্র পুরী কেশব ভারতীর সহাধ্যায়ী । সার্কভোমের শিক্ষা-মন্দিরে জগন্নাথ মিশ্র নামে খ্রীষ্ট দেশীয় এক ব্রাহ্মণ ছাত্র পাঠ করিতেন, ক্রমে তিনি অসাধারণ পণ্ডিত বলিয়া পরিগণিত হইলেন ; এই জগন্নাথ মিশ্র মহাপ্রভু গোরাঙ্গদেবের পিতা । এই নবদ্বীপে চৈতন্যদেবও বিদ্যার্থী ছিলেন এবং নবদ্বীপে তিনি সর্বশাস্ত্রদর্শী মহাপণ্ডিত হইয়া উঠেন । এখন নবদ্বীপ আর সে নবদ্বীপ নছে. এখন সেখানে বাসুদেব সার্কভোম

নাই, কেশব ভারতী নাই, চৈতন্ত প্রভু নাই;—আছে কেবল দলাদলি, ন্যাড়ানেড়ি এবং সময়-সেবক অর্থপিপাসু দলের কোলাহল ।

শ্রীধর্য্যানন্দ মহাভারতী ।



সংযম-সামর্থ্য ।

প্রাচীন হিন্দুর আধ্যাত্ম বিজ্ঞানশাস্ত্র এবং আধ্যাত্ম বিজ্ঞান শাস্ত্রের উপক্রমণিকা স্বরূপ যদুদর্শন শাস্ত্র, মানবীয় জ্ঞানক্ষেত্রে অতি অপূর্ণ পদার্থ ! কঠোর তপস্যা ও সাধন-প্রসূত আধ্যাত্মিক জ্ঞান এবং গভীর চিন্তা ও নিদিধ্যাসন প্রসূত দার্শনিক জ্ঞান এই উভয় জ্ঞানের সমবায়ে যে মহান্ পরাবিত্তার প্রত্যক্ষ প্রাতিভাবিক জ্ঞান হয়, নৈয়ামিকদিগের মতে সেই জ্ঞানের উপযুক্ত সংজ্ঞা “ব্রহ্মজ্ঞান” ; হিন্দুর জ্ঞায় (Logic) দর্শন ও আধ্যাত্ম বিজ্ঞানশাস্ত্রের মুমুক্শু মুনিদিগের এবং জীবনুক্ত ঋষি-বর্গের প্রত্যাদিষ্ট প্রাড্বিবেকদিগের আলোচিত ও বিশ্লেষিত এই ব্রহ্মজ্ঞানের গভীর বিবেকপূর্ণ বিচার কি সুন্দর, কি চমৎকার ! আবার আরও অন্তর্জগতে প্রবেশ করিয়া যখন এই ব্রহ্মজ্ঞানের অন্তর্ভুক্তি বৃত্তি সমূহের প্রকৃতিপুঞ্জের অসাধারণ শক্তি নিচয়কে সম্যক বুঝিতে পারি, যখন সূক্ষ্মাদপি সূক্ষ্মতর রূপে জ্ঞান বিজ্ঞানকে বিশ্লেষণ করিয়া মনোবৃত্তি সমূহকে পরাবিত্তোন্মুখিনী করিতে শিক্ষা করি, তখন দেখিতে পাই, ব্রহ্মজ্ঞানের প্রাতিভাবিক সত্তা আরও উচ্চতর স্থানে সম্প্রসারিত হইয়া সর্বাঙ্গ জ্ঞায় ও দর্শনের চিন্তাসমুত্ত জ্ঞানকে তুচ্ছ করতঃ আর এক অপূর্ণ প্রকৌণ অন্তর্জাগতিক জ্ঞানে তন্ময় হইয়া পড়ে, সেই প্রকৌণ জ্ঞান

সর্বদাই কার্য্যকরী (Active) এবং সর্বদাই কার্য্যশীল (Practical) ভাবে পরিণত হয়, সেই জ্ঞানের কার্য্যকরী শক্তির নাম (দার্শনিক শাস্ত্র মতে) “যোগ” ; বেদান্ত দর্শন মতে যোগ সদতই সাকর্ম্মক, কখনও অকর্ম্মক নহে। হিন্দুর আধ্যাত্মিক বিজ্ঞানশাস্ত্র সমূহের সূত্র ও নীতি অনুসারে বিচার করিলে জানিতে পারি, যোগের প্রাথমিক অবস্থার পরিভাষা চিত্তবৃত্তির নিরোধ, দ্বিতীয় অবস্থার পরিভাষা অতিরিক্তৈক্যিক প্রতীতি এবং তৃতীয় বা চরম অবস্থার ফল বা নাম তুরীয়াবস্থা, যাহার নামান্তর তত্ত্বমুখতা, বিশিষ্ট জুষ্টি, কৈবল্য মুক্তি অর্থাৎ ব্রহ্মানন্দ বা অক্ষয় পরমানন্দ। এই মুক্তি বা ব্রহ্মানন্দ মানবজীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য, ইহাই এতোক সাধন ও সাধকের বিশিষ্ট “জ্ঞাপ্তি” অর্থাৎ চারমিক দীপ্তা এবং ধ্যান ও ধারণা জনিত তত্ত্বজ্ঞানের সর্বশেষ ফল। এই অবস্থায় উপনীত হইতে গেলে বেগবতী সর্বতোমুখিনী চিত্তবৃত্তির নিরোধ করিতে হয়, কারণ “চিত্তবৃত্তিসমূহের নিরোধের নামই যোগ; অভ্যাস ও বৈরাগ্য ভিন্ন এই প্রমাধিনী চিত্তবৃত্তির নিরোধ হয় না।” (পাতঞ্জল।) এই বিপ্রকার্ষিত চিত্তসমূহকে সম্প্রসারিত করিয়া কেন্দ্রীভূত করিতে পারিলে যে অপূর্ণ অমামুখিক সামর্থ্যের উদ্ভব হয়, তাহার নাম সংঘম-সামর্থ্য, ইহারই অপর নাম ইচ্ছাশক্তি। ইচ্ছাশক্তিকে বুঝিলে পর-ব্রহ্মকে বুঝা যায়, কারণ ব্রহ্মবিজ্ঞার মূলে ইচ্ছাশক্তি কারণের কারণ স্বরূপ—ভিত্তির ভিত্তি স্বরূপ—প্রচ্ছন্নভাবে অবস্থান করে। চিত্তবৃত্তির নিরোধ হইয়া চিত্তশুদ্ধি জন্মিলে, মেঘাবৃত সূর্য্যের জ্বালা, ভস্মাচ্ছাদিত বহ্নির জ্বালা, সৈকতাবৃত কল্লনদের জ্বালা অথবা স্তম্ভাচ্ছাদিত পোলস্ত-বাণের জ্বালা, ইচ্ছাশক্তি অপূর্ণ অলৌকিক ক্রিয়া সমূহ নিষ্পাদনে সমর্থ হয়। ইচ্ছাশক্তির সম্পূর্ণ উৎকর্ষে সম্পূর্ণ ব্রহ্মজ্ঞান হয়, আবার ইচ্ছা-শক্তির অবনতিতে মনুষ্য ব্রহ্মানন্দ উপভোগে বঞ্চিত থাকেন, এই জন্ত

সুন্দরী বিবেকী হিন্দুর জ্ঞান, দর্শন এবং আধ্যাত্মিক বিজ্ঞানে ইচ্ছা-শক্তিই সকল প্রকার যোগশক্তি, সকলপ্রকার অনুভূতি শক্তি, সকল-প্রকার জ্ঞানবিজ্ঞান শক্তির মূলভূত কারণ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে; এই সংঘম-সামর্থ্য, বা ইচ্ছাশক্তিই ব্রহ্মবিদ্যার সর্বপ্রথম ও সর্বপ্রধান উপকরণ; চিত্তশুদ্ধি, সাধন এবং আত্মিক উন্নতির পথে ইচ্ছাশক্তিই আমাদের উপদেশক ও প্রদর্শক। ইচ্ছাশক্তিই বেদ ও পুরাণ এবং বাইবেল ও কোরাণের মূলমন্ত্র; বৌদ্ধ, পার্সী ও জৈনের ধর্ম, ধর্মবিশ্বাস ও ধর্মশাস্ত্রের অধিষ্ঠাত্রী দেবীরূপে ইচ্ছাশক্তিই সর্ব্ব সিংহাসনে অধিষ্ঠিত। যাহার ইচ্ছাশক্তিতে অভ্যাস বা বিশ্বাস নাই, তাহার ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হওয়া কঠিন হইতেও কঠিনতর এবং সম্পূর্ণ অসম্ভব।

যোগীরা এই ইচ্ছাশক্তিকে সংঘম-সামর্থ্য এই সংজ্ঞা দিয়াছেন, কারণ ইচ্ছাশক্তি সংঘমতার সত্ত্বতি; সংঘমে সামর্থ্য জন্মিলে যে অনির-চনীয় অমানুষিক শক্তি হয়, তাহারই বলে প্রকৃতির উপরে মানবের আধিপত্য জন্মে এবং তাহারই বলে জগতের সকল ধর্মশাস্ত্রোক্ত মহাপুরুষেরা অলৌকিকক্রিয়া সমূহ সম্পন্ন করিয়া গিয়াছেন। ইচ্ছাশক্তি সম্বন্ধে দুই একটি প্রয়োজনীয় দার্শনিক কথার সংক্ষেপে এই স্থলে আলোচনা করিব।

আমরা চারিদিকে যে সমস্ত পদার্থ প্রত্যক্ষ করি, তৎস্বচিস্তকগণের মতে, সে সমস্তই শক্তির রূপান্তর বা অবস্থান্তর মাত্র। পণ্ডিত আন্ড্র-জ্যাক্সন্ ডেভিস্ “ক্ষিত্যপ্তেজোমরুৎ” এই ভূতচতুষ্টয়কে সূক্ষ্মতম অবিনশ্বর পদার্থের সূক্ষ্মতম পরিণতি বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অধ্যাপক টিণ্ডেলের শক্তিবাদ অনুসারে, ভৌতিক পদার্থমাত্রই শক্তির বিভিন্ন রূপ, শক্তি হইতে পৃথগ্ভূত পদার্থ অপ্রসিদ্ধ ও সত্তা শূন্য অবস্থ মাত্র।

কিন্তু, এই শক্তি স্বরূপতঃ কি ? ভৌতিক বিজ্ঞানের অভিমতে উহা গতি ও স্থিতির নিয়ামিকা বা নৈমিত্তিক কারণ (Efficient Cause) । অধ্যাপক টিণ্ডেল শক্তিকে কপিলের সাত্বা-শাত্ত্বোক্ত “প্রধান” নামক শক্তির ত্রায় চেতনাপরিশূন্য অন্ধশক্তি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । পরন্তু সংবিদ্যতত্ত্ববিদগণের মতে, চৈতন্য ও শক্তি, জল ও তরঙ্গের ত্রায় “সম্পরিস্কৃত” অর্থাৎ একতাপ্রাপ্ত । উহাদের একতর অন্তর হইতে বিবিক্ত (distinguished) হইতে পারে বটে ; কিন্তু কোনক্রমেই পৃথগ্ভূত (separated) হইবার নহে । এতদ্ব্যতীত “অন্ধশক্তি” একটি স্ববিরোধী (self contradictory) শব্দ সমন্বয় মাত্র ।

শক্তি, স্থল ও স্থল, ভৌতিক ও অভৌতিক, বা অন্তরঙ্গা ও বহি-রঙ্গা ভেদে দুই প্রকার । অনন্ত আকাশ, বিচিত্র বহিরঙ্গা শক্তির জীবন্ত জীড়াপ্রাপ্ত । এই বহিরঙ্গা শক্তিই, এক সময়ে, সুবিমল চন্দ্রালোকে নিরন্তর নভোমণ্ডল প্রদীপ্ত করিয়া অল্পম সৌন্দর্য্যে প্রাণ মন বিমো-হিত করে ; আবার পরক্ষণেই আকাশ ঘন-ঘটায় সমাচ্ছন্ন করিয়া অশনি নিপাতে ও বারিবর্ষণে দর্শককে ব্যাকুল ও সন্ত্রাসিত করিয়া তুলে ।

অপর উন্নতমুখী আত্মা, অন্তরঙ্গা শক্তির যেন একটি জীবন্ত সমর-প্রাপ্ত । উহাতে অহর্নিশ কত শক্তি যে কত শক্তির উপর প্রতিদ্বন্দী বল প্রদারিত করিতেছে, মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে কত বিচিত্র শক্তির যে উদয় ও বিলয় ঘটতেছে ; পলকে পলকে কত প্রসূপ শক্তিই জাগ্রত আর কত জাগ্রত শক্তি যে প্রসূপ হইতেছে, কে তাহার সংখ্যা করিবে ? আর কেই বা তাহার ইয়ত্তা করিবে ?

বিচিত্র বহিরঙ্গা শক্তি, পরমাণুপুঞ্জের অগ্র-পশ্চাৎ গতি সজ্ঞাত করিয়া পদার্থ-বিশেষকে যেমন শঙ্কায়মান, তেজমান, আলোকময়

কিবা তড়িৎ সম্পন্ন করে, অন্তরঙ্গা শক্তিও তেমন মানুষের অন্তঃ-
করণকে কখনও উৎসাহে ক্ষুণ্ণিতমান কখনও বা নৈরাশ্রে নিমজ্জমান,
কখনও কার্যনিষ্ঠ এবং কখনও বা অবনাদগ্রস্ত করিয়া তুলে। ইহারই
প্রভাবে মানুষ একবার ভাবলহরীতে আন্দোলিত হইয়া সৌম্যমূর্তি
ধারণ করেন, আবার পরক্ষণেই রোষকষায়িত লোচনে কল্পিত কলে-
বর হইতে থাকেন।

“Chaotic cosmic matter” নামক মৌলিক উপাদানকে
যেমন প্রকৃতিবিৎ পণ্ডিত বহিরঙ্গা শক্তির মূলদেশে নিরীক্ষণ করেন,
ইচ্ছাশক্তিকে ও অধ্যাত্মবিৎ পণ্ডিত তেজস্বী অন্তরঙ্গা শক্তির মূল প্রস-
বণ রূপে দেখিতে পান। নৈয়ামিকগণ এই ইচ্ছাশক্তিকে অন্তর্জগতে
সর্বোচ্চ আসন প্রদান করিয়া বলিয়াছেন—“ইচ্ছা হইতে কৃতি,
কৃতি হইতে চেষ্টা এবং চেষ্টা হইতে ক্রিয়া জন্মে।” যোগশাস্ত্রোক্ত
“অনিমালষিমাди” অষ্টসিদ্ধির অন্তর্ভূত “প্রাকাম্যের” অভ্যন্তরে
আমরা ইচ্ছাশক্তিরই প্রবল পরাক্রমের পরিচয় পাই। পাশ্চাত্য
বৈজ্ঞানিকগণ ইচ্ছাশক্তির নিম্নতম বিকাশের অবস্থা বিশেষকে
“Spontaneity of movement” এবং “Self-preservation”
এই দুই নামে আখ্যাত করিয়াছেন। মিস কব্ ইচ্ছাশক্তি কার্যকে
তিন ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা ইচ্ছা-সাপেক্ষ, (Voluntary)
ইচ্ছানিরপেক্ষ, (Involuntary) ও ইচ্ছা-চলিত (Volitional)। ইহা
জড়জগতে ক্রিয়াক্রমে আপন প্রভাব বিস্তার করে, তৎসম্বন্ধে একজন
ইংরেজ পণ্ডিত লিখিয়াছেন :—

অগ্রে আমরা ইচ্ছা করি। অতঃপর ঐচ্ছিক স্বায়ুর অভ্যন্তরস্থ
তাড়িত আলোড়িত হয়; আলোড়িত তাড়িত রক্তসঞ্চালনকারিণী
ধমনীকে প্রকল্পিত করে; প্রকল্পিত ধমনী মাংসপেশীসমূহ সজ্জিত

করে ; সমুচিত মাংসপেশী বাহ উত্তোলন করে ; উত্তোলিত বাহ অবশেষে ঈষ্পিত বস্তু আনয়ন করে ।”

পদার্থের ক্রিয়ান্ত অবস্থায় আবির্ভূতা, ক্রুকস্ সাহেব এই ইচ্ছা শক্তিকে লক্ষ্য করিয়াই বোধ হয় বলিয়াছেন—“মানবের এমন একটা শক্তি আছে, যাহার সাহায্যে বিনা স্পর্শে কঠিন বস্তুর ভার বৃদ্ধি করা যাইতে পারে ; না ছুঁইয়া কোন জিনিস নড়ান যাইতে পারে ; না ধরিয়া ভারী জিনিস শূন্যে ঝুলান যাইতে পারে এবং প্রত্যক্ষ কারণ ব্যতীত শব্দ উৎপাদন করা যাইতে পারে ।”

ফলতঃ অন্তর্জাগতিক শক্তি সমূহের মধ্যে ইচ্ছাকেই অধিপনামিনী-রূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে । পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্ম্মেন্দ্রিয়-পঞ্চক ইহারই প্রভাবে জ্ঞানাহরণ ও কর্ম্মানুষ্ঠানে রত । ইহারই আদেশে স্মৃতিশক্তি সঞ্চালিত ও বুদ্ধিবৃত্তি সাদৃশ্য-বৈসাদৃশ্য সঙ্গতি-সন্ধানে নিয়োজিত । প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি ইচ্ছার দাসী ; ইচ্ছার আদেশেই পরিচালিত ও পরিশাসিত । ইন্দ্রিয়গণ যখন শ্রেয়ঃ পথ পরিত্যাগ করিয়া প্রেয়ঃপথ আশ্রয় করে, তখন অন্তর-নিহিত শুভসংস্কাররূপ প্রস্তররাশি নিক্ষিপ্ত করিয়া কে তাহাদের গতি সংরুদ্ধ করে ? রূপরসাদি বাহ্য-সৌন্দর্য্য যখন মোহন সজ্জায় স্তম্ভিত হইয়া অন্তরাগ্নিকে দাসত্বের বন্ধ করিতে প্রয়াসী হয়, তখন কে বিবেক-কণ্ঠ বিনিঃসৃত স্তম্ভধুর সঙ্গীত শ্রবণ করাইয়া মুহূর্ত্ত মধ্যে তাহার অনিত্যের বন্ধন উন্মোচনে প্রবৃত্ত হয় ? অহঙ্কারের অহুসজ্জিনী জুগুপ্সা, যখন সাধু ব্যক্তির সাধু সংকল্পের উপরে দূরভিসন্ধির কালিমা সংমিশ্রিত করে, তখন কে অমুতাপের গভীর নিখোঁষে প্রাণকে প্রকম্পিত ও সন্ত্রাসিত করিয়া তৎপ্রবৃত্তির শুণ্ড সংকোচন করে ? আর কেই বা উন্নয়মান প্রবৃত্তির তমসাক্ষর প্রদেশে জ্ঞানের শুভ্র কিরণজাল বিকিরণ করে ?

ইচ্ছাশক্তির ব্যাপ্তি ও বেগের বিষয় চিন্তা করিলে মন বিস্ময়ে স্তম্ভিত হয়। জড়পদার্থের ব্যাপকতা আর কত ? আধ ছটাক জলযান বাষ্প, আধ ছটাক প্লাটিনম অপেক্ষা সাক্ষি দুই লক্ষগুণ অধিক পরিমাণ স্থান ব্যাপিয়া থাকিতে পারে ; বিদ্যুৎ এক সেকেন্ডে চন্দ্রলোকে গমন করিতে পারে ; আলোক কম্পন এক মুহূর্তে এক লক্ষ ক্রোশ অতি-বাহন করিতে পারে। কিন্তু ইচ্ছাশক্তি প্রপঞ্চশীলতায় যেন জলযানের ব্যাপ্তি, এবং ক্ষিপ্ৰকারিতায় যেন আলোক-কম্পন ও বিদ্যুৎবেগকেও পরাস্ত করিয়া ফেলিয়াছে। উহা এক মুহূর্তে মনকে স্বর্গ, মর্ত্য, পাতাল পরিভ্রমণ করাইতে পারে। এক মুহূর্তে তুষারমণ্ডিত হিমাদ্রি-শিখরের তরুণ অকণের তরল-কাঞ্চন-কিরণ-শোভা সন্দর্শন করাইয়া, ছালোকবিলম্বিত জ্যোতিষ্কমণ্ডলার কৌমুদী-তরঙ্গ-ভঙ্গের সৌন্দর্য্য-উন্মাদে নিমগ্ন করিতে পারে। উহা এক মুহূর্তে সংসারানল-সন্তপ্ত প্রবৃত্তি-প্রজুষ্ট-প্রাণকে নিখিল প্রপঞ্চের আসক্তি-শৃঙ্গল ভগ্ন করিয়া দেশ-কালাতীত সমশ্রুবান্ সন্তার হৃদয়-মোহনকারী পূর্ণ পবিত্র-তার সৌন্দর্য্য বিলীন করিতে পারে। উহার ব্যাপ্তির কথা কি আর কহিব ? এমন ইন্দ্রিয়বোধ নাই, এমন প্রত্যক্ষ নাই, এমন অনুমান এমন উপলব্ধি নাই, যাহার মূলে উহাকে আদি কারণরূপে নির্ণীত করা না যায়। অতএব প্রতিপন্ন হইতেছে, মানবেচ্ছা সর্ব্বার্থসাধিনী। মানুষের অভিলষনীয় এমন কিছু নাই, যাহা উহার করায়ত্ত নহে। ধর্ম্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ উহারই অধিকৃত সম্পদ।

আবার অজ্ঞদিকে দেখিতে গেলে, উহার গ্রাম ভীষণ বৈরী আর দ্বিতীয় সম্ভবে না। ভূমণ্ডলে যত সমরানল প্রজ্জ্বলিত হইয়াছে, যত রোমহর্ষণ রাষ্ট্রবিপ্লব ঘটনা সজ্জাতিত হইয়াছে, নর-রুধির-ধারায় যত সমরপ্রাঙ্গণ প্রাবিত হইয়াছে, তন্মূলে আমরা উহারই অব্যর্থ সন্ধান

ও ফলোপধারিনী চেষ্টার চিহ্ন দেখিতে পাই। তুমুলে নোপেলিয়ন বোনাপার্টের ভ্রাতৃ মহাবীর বোধ হয় আর জন্মে নাই। সিজর, হানিবল, ও আলেকজান্ডার প্রভৃতি বীরগণের প্রতিপত্তি প্রসারণের পথ, তাঁহাদিগের অভিভাবক ও অপরাপর ব্যক্তিগণ অনাবৃত করিয়া বান। কিন্তু নেপোলিয়নের পক্ষে সেইরূপ সুযোগ সম্ভাবিত হয় নাই। ইনি সামান্য বংশে জন্ম পরিগ্রহ করিয়া একমাত্র ইচ্ছা-শক্তি-সঞ্চালনেই অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ও উনবিংশ শতাব্দীর প্রথমাংশে ইউরোপখণ্ডে প্রধান ব্যক্তি বলিয়া পরিগণিত হন। কি স্থিরনিশ্চয়তা, কি ক্রবেচ্ছতা, কি বুদ্ধি-পরিচালনা, কি বহুজাতির প্রতিকূলে শক্তি-সঞ্চালন ইত্যাদি বিষয়ে শীর্ষস্থান অধিকার করিলেও জিগীষাবৃত্তির সমধিক প্রবলতা হেতু ইহার জীবনে কি শোচনীয় পরিণামই সম্ভব হইয়াছিল!

ইচ্ছাশক্তির সমীচীন স্বাধীনতা সম্ভাবিত কি না, এ কূটপ্রশ্ন লইয়া দার্শনিকদিগের মধ্যে যুগ-যুগান্তর হইতে তুমুল আন্দোলন চলিতেছে। কেহ কেহ ইচ্ছাশক্তির সর্বতোমুখী প্রভুতা স্বীকার করিয়াও উহাকে স্বর্ণশৃঙ্খলপরিহিতা পিঞ্জরবদ্ধা বিহঙ্গীর ভ্রাতৃ পরাধীন বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। তাঁহাদের প্রধান যুক্তি এইঃ—জাগতিক পদার্থের ভ্রাতৃ ইচ্ছাশক্তিও কার্য্য-কারণ-তত্ত্বের অধীন। প্রবৃত্তি যেমন প্রতিকূল কারণে সঙ্কুচিত এবং অনুকূল কারণে প্রসারিত হয়, ইচ্ছাশক্তির আকৃ-
 ণ-প্রসারণও তদ্রূপ নিয়ম-তত্ত্বের অধীন। পরন্তু, ইহাদের প্রাতি-
 যোগিগণ বলেন, ইচ্ছা কার্য্য-কারণ-শৃঙ্খলার অতীত। অনুকূল বা প্রতিকূল কারণ, ইহাকে কেন্দ্র-ব্রষ্ট করিতে সমর্থ নহে। ইহা সম্মানের কারণ সবেও মানুষকে প্রহুট করে না এবং অপমানের কারণ বর্তমান থাকিলেও অন্তঃকরণকে বিষাদে বিষন্ন করে না। ইহা, বিজয়ীর

জয়োল্লাসে, বালকের স্তূথায় হাতে, শোক হৃৎকের নিদারুণ কশাঘাতে, প্রণয়াম্পদের স্তূথায় প্রেমালিঙ্গনে অন্তঃকরণকে সমভাবাপন্ন করিয়া রাখিতে পারে। এই ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতাই মানব মহত্বের প্রধানতম কারণ। স্বাধীনতা আছে বলিয়াই মানুষের অন্তরে গভীর দায়িত্ব বোধ বর্তমান। ইহার ঐকান্তিক অসম্ভাব হইলে, মানুষ আর প্রান্তরে কোনই ইতর-বিশেষ থাকিত না।

ফলতঃ এই ইচ্ছাশক্তির স্বাধীনতায় বিশ্বাসকারী ব্যক্তিগণই পৰ্ব্বত-সমান বাধাবিলম্বকে বজ্রবৎ বিদূরিত করিয়া গন্তব্যপথে অগ্রসর হইতে সমর্থ হইলেন। এই জীবন্ত বিশ্বাসের প্রবল পরাক্রমেই ফোটার সাহেব কলিকাতা হইতে সুদূর সেন্টপিটার্সবার্গ নগরে স্থলপথে উপনীত হইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। এই জীবন্ত-বিশ্বাসই নেপোলিয়নকে নীহার-মণ্ডিত আলস্ পর্বতের সঙ্কীর্ণ বয়্রভেদ করিয়া অষ্ট্রিয়া-সমরে বিজয়-নিশান উড্ডীয়মান করিতে সমর্থ করিয়াছিল। গ্যারিবল্ডীর-পরো-পকার স্পৃহা, ও ম্যাটগিনীর স্বদেশ-প্রাণতার মূলেও আমরা উহারই সজীব প্রভাব সন্দর্শন করি। এই তীব্র সংবেগশালিনী ইচ্ছাশক্তিই একদিন উদ্ধ্রোতস্বিনী বৃত্তি বিক্ষুব্ধিত করিয়া প্রাচীন ভারতে প্রবল পরাক্রমে কাব্য প্রভৃতি দৈত্যগণ, মহেশ্বর প্রভৃতি দেবগণ, বালধিলা প্রভৃতি ঋষিগণ, সোমেশ্বর প্রভৃতি ভূপতিগণ, গোবিন্দ ভগবৎপাদাচার্য্য গোবিন্দনায়ক, চরকাট, কপিল, ব্যালি, কাপালি, কন্দলায়ন প্রভৃতি সিদ্ধগণের প্রাণকে পরম-পুরুষার্থ-সাধন-মন্দিরে সিদ্ধাসনে সমাসীন করিয়াছিল। রাজর্ষি অমর্য্য, দেবর্ষি নারদ, মহর্ষি পর্বত প্রভৃতি পরম ভক্তগণ, এই ইচ্ছাশক্তির প্রবলত্ব সত্ত্বাতেই অনন্তশীর্ষা প্রবৃত্তির মস্তক চূর্ণ বিচূর্ণ করিয়া, সেই অতীন্দ্রিয় সূন্দরের অনবদ্য মহিমা পরমানন্দে পরিকীর্ণন করিয়াছিলেন।

যে কোনও ধর্ম্মই বল, ধর্ম্মের চরম উদ্দেশ্য অকাটা বা অখণ্ড সূত্র, শাস্ত্রকারেরা এই অখণ্ড সূত্রকে ব্রহ্মানন্দ বা অব্যয় পরমানন্দ এই গৌরবান্বিত সংজ্ঞায় সম্মানিত করিয়াছেন। বেদান্তাদিগের মতে অভাবের পূরণের নাম সূত্র, নৈয়ায়িকদিগের মতে অভাবের নাশ বা বিনাশের নাম সূত্র। জ্ঞান ও দর্শনে ধর্ম্মতত্ত্ব লইয়া এই মহাপ্রভেদ !! অভাব পূরণের বৃত্তির নামই চেষ্টা, কিন্তু “নিরগ্নি ও নিষ্ক্রিয়” ব্যক্তিই জ্ঞানশাস্ত্রে যথার্থ পরব্রহ্মের উপাসক ও যথার্থ ব্রহ্মানন্দের ভোগী। নৈয়ায়িকের মত পরিস্ফুটতর ও সুন্দরতর বলিয়া বোধ হয়। অভাবের (Demands) যত হ্রাসতা হয়, ততই চেষ্টার হ্রাসতা হয়, চেষ্টার হ্রাসতায় হৃৎস্বের অবসাদের হ্রাসতা হয়, চেষ্টার হ্রাসতায় মনুষ্য কর্ম্মকে পরিত্যাগ করিয়া জ্ঞানকে আশ্রয় করে এবং তত্ত্বজ্ঞানের পবিত্র ও প্রশস্ত মার্গে শনৈঃ শনৈঃ অগ্রসর হয়। পবিত্রতা, সাধুতা, সরলতা, মৌজন্ততা, ত্যাগ স্বীকার প্রভৃতি ধর্ম্মের লক্ষণ, সূত্ররাং এইগুলির অভাবে ধর্ম্মসাধন হয় না, এই গুলির পরিণতি (Culture) জন্ম প্রবলা ইচ্ছাশক্তি বা সংযম সামর্থ্যের নিত্য প্রয়োজন। সংযত পুরুষই “পুরুষ ব্যাত্র”, বাঁহার সংযম-সামর্থ্য-জন্মিয়াছে তিনিই ধার্ম্মিক। এই সংযম সামর্থ্য বা ইচ্ছাশক্তিই সকল সূত্র, দোভাগ্য ও শ্রীবৃদ্ধির মূলভূত কারণ। হিন্দুর এই সংযম সামর্থ্য জগতের ইতিহাসে প্রবাদ বাক্য রূপে প্রথিত; আবার কি সংযম সামর্থ্য ভারতকে উন্নত দেখিতে পাইব? ধর্ম্মবলই প্রকৃত বল, সংযম সামর্থ্যই ধর্ম্মের সর্ব্বপ্রথম ও সর্ব্বপ্রধান উপাদান। এই সামর্থ্য হইতে সকল সামর্থ উদ্ভূত হয়, ইহা ব্যক্তিগত ও জাতিগত উন্নতির বিধায়িকা। ভাই হিন্দু! আইন আমরা আবার আমাদের প্রাচীন আৰ্য্য পিতৃ পুরুষদিগের ন্যায় সংযম-সামর্থ্য শিক্ষা করিয়া ইচ্ছাশক্তি বলে ইহলোকে সংসারকে আনন্দাগারে পরিণত করি এবং পরলোকে অব্যয়

অমৃতসাগরে নিমগ্ন হইয়া সেই “সত্যম্ শিবম্ সুন্দরম্” সচ্চিদানন্দ পরব্রহ্মে পরমানন্দ ভোগ করি।

শ্রীধর্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

বাবা ব্রহ্মানন্দ ।

মধ্যভারত প্রদেশে আসীরগড় নামে এক প্রসিদ্ধ, প্রাচীন ও প্রশস্ত দুর্গ আছে, এই দুর্গ অনেক বৎসর কাল ব্যাপিয়া মহারাষ্ট্রীয়-দিগের অধিকার ভুক্ত ছিল, এক্ষণে বৃটিশরাজ ইহার একমাত্র স্বত্বাধিকারী ও অধিকর্তা । বড় বড় রাজা ও নবাবেরা রাজনৈতিক অপরাধে দণ্ডযোগ্য বলিয়া স্থিরীকৃত হইলে, এই দুর্গে করাকদ্ধ হইতেন । আসীরগড় : (Asseergarh) পাহাড়ের উপরে অবস্থিত । এই পাহাড়ের তলদেশে, ময়দানের উপরে, ছোট বনের পার্শ্বে, এক হিন্দু সাধু অবস্থান করিতেন, তাঁহার নাম ব্রহ্মানন্দ । ব্রহ্মানন্দের “ধুনীতে” চব্বিশ ঘণ্টাই সমভাবে আগুন জলিত । এই অত্যাশ্চর্য্য ক্ষমতাসম্পন্ন সাধু বনের ভিতর হইতে বড় বড় বিষাক্ত সর্প ধরিয়া আনিয়া, তাহাদের বিষপান করিতেন, ছোট ছোট চিতা বাঘ ধরিয়া আনিয়া ধূনির পার্শ্বে বসাইয়া রাখিতেন, বিপুলবপু বৃষদিগের পা ধরিয়া শূন্তে উঠাইতে পারিতেন এবং অজ্ঞভেদী অতুচ্চ অস্থখ মহাকুহের অগ্রভাগে দণ্ডমান হইয়া অবলীলাক্রমে ভূমিতলে লক্ষ প্রদান পূর্ব্বক পথিক-বর্গকে চমৎকৃত করিতেন । বর্ষার জলে, মাঘের শীতে অথবা জ্যৈষ্ঠের প্রচণ্ড রৌদ্রে তাহাকে কেহ উদ্বেলিত হইতে দেখে নাই।

তিনি কখন প্রজলিত হতাশন মধ্যে দাঁড়াইয়া তপশ্চারণ করিতেন, কখন তিনি চারি ঘণ্টা কাল পর্য্যন্ত ক্রমাগত সূর্য্যের দিকে তাকাইয়া বেদাবৃত্তি করিতেন, কখন বা পাহাড়ের গুহার মধ্যে প্রবেশ করিয়া পক্ষাধিক কাল পর্য্যন্ত অদৃশ্য থাকিতেন। হুর্গ মধ্যে যে সকল ইংরাজ সেনা থাকিত তাহাদের কাপ্তেন ও কর্ণেলেরা বাবা ব্রহ্মানন্দকে অতিশয় শ্রদ্ধা ও ভক্তি করিতেন। তাঁহার ধূনীর কেবল ভস্ম ব্যবহার করিয়া অনেক গোরা সৈনিক উৎকট ব্যাধি হইতে মুক্ত হইয়াছিল। ক্রমে ক্রমে বাবা ব্রহ্মানন্দের অলৌকিক শক্তির পরিচয় প্রাপ্ত হইয়া নানা স্থান হইতে দলে দলে নানা শ্রেণীর লোক তাঁহাকে দেখিতে আসিতে লাগিল, ব্রহ্মানন্দ ইহাতে অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া আসিরগড় পরিত্যাগ পূর্ব্বক গোয়ালিয়র রাজ্যে প্রবেশ করিলেন। গোয়ালিয়র প্রদেশে মন্দেশ্বর নামে একটি প্রাচীন ও প্রসিদ্ধ নগর আছে, ইহার চারিদিকে পাতথরের উচ্চ প্রাচীর এবং প্রাচীরের বহির্ভাগে ক্ষুদ্র নদী। এই নদীর ধারে একটি তিস্তিড়ি (তেঁতুল) বৃক্ষ ছিল (উহা এখনও আছে) এই বৃক্ষের তলে সাধুজী উপবেশন করিলেন। তাঁহার সঙ্গে একখানি ব্যাগ চর্ম্ম, লৌহ নির্ম্মিত একটি ঘটি এবং মৃত মানুষের মাথার খুলী নির্ম্মিত একটি জলপাত্র ছিল। মন্দেশ্বরের অপর নান “মন্সোর” (Man-Saur) এখানে রেলওয়ে স্টেশন আছে, ইহা ইণ্ডিয়ান মিড্‌ল্যান্ড রেলওয়ে লাইনের উপরে অবস্থিত। স্টেশন হইতে সহর দেড় মাইলের অধিক দূরবর্তী নহে। মন্দেশ্বরের অধিবাসীরা বলভাচার্য্য সম্প্রদায়ভুক্ত পরম বৈষ্ণব। সহরের হিন্দু ও জৈন সকলেই নিরামিষাশী। প্রধান প্রধান লোক মাত্রেই আমিষ ভক্ষণের সম্পূর্ণ বিরোধী, অধিক কি, নদীতে কেহ মাছ ধরিলে তাহাকেও শাস্তি দিবার জন্ত ইহাদের একটি দেশীয় আইন আছে। এখানে মৎস্ত বা মাংস

কেহ খায়না এবং প্রকাশ্য ভাবে কেহ তাহা বিক্রয়ও করিতে পারে না । সুরাপানেরও দোষ এখানে নাই বলিলেই হয় । আমি যে সাধুর কথা লিখিতেছি, ইনি ঘোরতর তান্ত্রিক, স্তূতরাং মদ্যপান এবং মংস্ত্র ও মাংস ভক্ষণে ইনি অতিশয় অভ্যস্ত ছিলেন । এতস্ত্রি গাঁজা, আফিং, চরশ, সিদ্ধি এবং তামাকু প্রচুর পরিমাণে ব্যবহার করিতেন । আহায় করিতে বসিলে একজন প্রকাণ্ড পঞ্জাবী পালোয়ানের ছুই বেলায় খোরাক তিনি এক বেলাতেই গলাধঃকরণ করিয়া ফেলিতেন, অথচ কোনও দিনে কোনও দ্রব্যেরই তাঁহার অভাব ছিল না । শাস্ত্রকারেরা বলেন, “মহাপুরুষদিগের কি কখনও অভাব থাকে ? যিনি প্রকৃত মহাপুরুষীয় পথে পৌঁছিতে পারিয়াছেন, তাঁহার কোনও বিষয়ে বাস্তবিক আসক্তি নাই, তাঁহার প্রকাশ্য আসক্তি প্রকৃত আসক্তি নহে, ইহা পদ্মপত্রে বারির ত্রায় নির্লিপ্তিব্যঞ্জক ভাব মাত্র ।”

পূর্বেই বলিয়াছি, মন্দেখরের ছোটনদীর ধারে তিস্তিড়ি বৃক্ষের তলে বাবা ব্রহ্মানন্দ একাকী থাকিতেন, তাঁহার সেখানে আগমনের কথা কেহ জানিত না । নদীর ধারে লোকের বসতি ছিল না, (এখনও নাই) স্তূতরাং লোকের যাতায়াত প্রায়ই দেখা বাইত না । নদীতে কদাপি কেহ স্নান করিতে আসিলে বাবাকে দেখিতে পাইত বটে, কিন্তু তাঁহাকে সুরাপান ও মাংস ভক্ষণ করিতে দেখিয়া দর্শকগণ ঘৃণার সহিত মুখ ফিরাইয়া লইত এবং তাঁহাকে স্বেচ্ছাচারী ইতর লোক ভাবিয়া তাঁহার সহিত কথা কহিত না । ক্রমে ক্রমে সহরের লোক জানিতে পারিল, একজন গৈরিকবসনধারী সাধু নদীর ধারে মাংস পাক করে, মড়ার মাথার খুলীতে মদ খায় এবং নদীর মাছ ধরিয়া মারে । নগরের লোকেরা সাধুর নিকটে আসিয়া বলিল, “তুমি এই স্থান পরিত্যাগ করিয়া যাও, নতুবা লাঠি দ্বারা তোমার মাথা ভাঙ্গিয়া দিব । আমাদের

সহরে বা সহরের ধারে এরূপ স্নেহকাণ্ড কখনও হয় নাই; বাহা হউক, তুমি অদ্যই এস্থান পরিত্যাগ করিয়া অজ্ঞাত গমন কর, নতুবা তোমার প্রাণরক্ষা হওয়া কঠিন হইবে।” এইরূপ ভয় দেখাইয়া নগরের লোকেরা চলিয়া গেল এবং মনে মনে ভাবিল, বুঝি অদ্যই নাধু এস্থান হইতে পলাইয়া যাইবে; কিন্তু এক সপ্তাহকাল অতীত হইয়া গেল, তবুও সাধুজী সেস্থান পরিত্যাগ করিয়া গেলেন না। এইরূপে কয়েকবার ভয়প্রদর্শন ও তিরস্কার করা হইয়াছিল, কিন্তু বাবা ব্রহ্মানন্দজী সে সকল কথার কর্ণপাতও করেন নাই। অতঃপর রাজার কর্মচারী ও সৈনিকেরা, মহাজন ও সওদাগরেরা, নগরের প্রধান প্রধান লোকেরা বাঁশের লাঠি ও বড় বড় ইট হাতে লইয়া তেঁতুল গাছের নিকটে উপস্থিত হইল। সেদিন কোথা হইতে কতকগুলি “অঘোরী” তান্ত্রিক সাধু বাবা ব্রহ্মানন্দের নিকটে আগমন করিয়াছিলেন, তাঁহারা গাছের তলে একটা পাঁঠা কাটিয়া তাহার মাংস পাক করতঃ ভক্ষণ করিতেছিলেন। কয়েক বোতল মদ ছিল, কয়েক প্রকার মৎস্য সহযোগে প্রস্তুত তরকারীও ছিল, তন্নিম্ন প্রচুর পরিমাণে ছাগমাংস তৈয়ার করা হইয়াছিল। বাবা ব্রহ্মানন্দ এবং ঐ সাধুগণ মাংসাদি ভক্ষণ এবং মদিরা পান করিতেছেন, এমন সময়ে নগরের লোকেরা তাঁহাদের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া অতীব কটুভাষায় গালি দিতে আরম্ভ করিল। ব্রহ্মানন্দ বলিলেন, “আমার প্রতি তোমাদের খুব আক্রোশ দেখিতেছি! তোমরা এত ক্রুদ্ধ হইলে কেন?” লোকেরা কহিল, “তোমাদের স্নেহাচার দেখিয়া আমরা ক্রুদ্ধ হইয়াছি, তোমরা নগরকে অপবিত্র করিয়াছ এবং তুমিই ইহাদের দলকর্তা। তোমাকে পুনঃ পুনঃ সাবধান করিয়া দেওয়া হইয়াছে, তথাপি তুমি স্নেহাচার পরিত্যাগ কর নাই। অদ্য আমরা লাঠি দ্বারা নিশ্চয় তোমার মাথা ভাঙ্গিব।”

যে সময়ে এইরূপ কথোপকথন হইতেছিল, সেই সময়ে বৃত্তমুখ্যের মস্তক (skull) নির্মিত পাত্র মধ্যে মদিরা রাখিয়া মাংস সহ ব্রহ্মানন্দ পান করিতেছিলেন এবং মধ্যে মধ্যে একটা বড় হাঁড়িতে হাত পুরিয়া মাংস তুলিয়া খাইতেছিলেন । নিকটে অনেক অস্থি পতিত ছিল এবং দেশীয় সুরার উগ্র দুর্গন্ধে বৈষ্ণবেরা অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া উঠিয়াছিল । নগর হইতে যে সকল লোক আসিয়াছিল, তাহাদের দলপতিকে সম্বোধন করিয়া সাধুজী কহিলেন, “বৎস ! তুমি আমাকে স্নেহাচারী বলিতেছ কেন ? আমার স্নেহাচার কোথায় দেখিয়াছ ?” দলপতি অতি ঘৃণিত ভাবে বলিল, “তুমি এখনও মদিরা পান করিতেছ, আর সপলাণ্ডু মাংস ভক্ষণ করিতেছ, তথাপি স্নেহাচার স্বীকার করিতেছ না ? তোমার মত নির্জজ্ঞ মানুষ আর কখন দেখি নাই, তুমি ঘোরতর মিথ্যাবাদী ।” বাবা ব্রহ্মানন্দ এবারে রোষকষায়িত-লোচনে এবং অতি গম্ভীর স্বরে বলিয়া উঠিলেন, “আমি মিথ্যাবাদী নহি, কিন্তু যদি তোমরা এই মুহূর্ত্তে মিথ্যাবাদী বলিয়া প্রমাণিত হও তাহা হইলে এই সাধুরা তোমাদের নাক কাণ কাটিয়া দিবে । তোমরা বলিতেছ, আমরা মদিরা পান এবং মাংস ভক্ষণ করিতেছি ; এখন দেখ, আমাদের গুরু মহারাজা আমাদেরকে কি কি দ্রব্য খাইতে দিয়াছেন ।” এই কথা বলিয়া তিনি নরকপালপাত্রে মদিরার বোতল হইতে বাহা ঢালিতে লাগিলেন,— অতি বিস্কন্ধ শুভ্র নির্জল দুগ্ধ ! বটবৃক্ষের কোমলপত্রব ছিন্ন করিলে যে রূপ শুভ্র দুগ্ধবৎ পদার্থ বহির্গত হয়, বোতলগুলির জলীয় পদার্থ (সুরা) যেন কোনও ঐজ্জ্বালিক মন্ত্রবলে পরিষ্কার দুগ্ধরূপে পরিণত হইয়াছে ; যে কয়েকটা বোতল মদিরার পূর্ণ ছিল, সে কয়েকটা বোতলের সুরা এবং যে সকল বোতল খালি হইয়াছিল, তাহার মধ্যস্থিত বায়ুও ক্রমাগত নির্মল দুগ্ধরূপে নির্গত হইতে লাগিল । অতঃপর

সপলাঙু মাংসের হাড়ীতে হাত দিয়া যাহা উত্তোলন করিতে লাগিলেন, দর্শকগণ চিত্রপুত্তলিকার স্তায় দণ্ডায়মান হইয়া দেখিতে লাগিল, তাহা নানা জাতীয় অতি মনোহর স্নগন্ধিপূর্ণ ঐশ্বর্যশ্রুষ্ক!! প্রথমে স্বর্ণচম্পক, তাহার পরে জবাকুসুম, তাহার পরে গোলাপ, তদনন্তর মল্লিকা, জুই, কবরী, টগর প্রভৃতি রাশি রাশি পুষ্প নির্গত হইতে লাগিল। সৌগন্ধে বৃক্ষ, লতা, নদীর জল, বায়ু, আকাশ, পরিপূর্ণ হইল এবং দর্শকগণ মাতিয়া উঠিল, যেন সে সময়ে সে স্থানে অসংখ্য পুষ্পোদ্যানের সৃষ্টি হইয়াছিল। সমুদয় হাঁড়ী এবং সমুদয় বোতল ভাঙ্গিয়া দেখাইলেন, কোথাও মাংস বা মদিরা কেহই দেখিতে পাইল না। যে স্থানে কয়েক মুহূর্ত্ত পূর্বে ধেনোমদ, ছাগলের মাংস, মধ্যভারতের বড় বড় পঁয়াজ এবং রসুনের উগ্র গন্ধে জীবকুল শশব্যস্ত হইয়া উঠিয়াছিল, এখন সেখানে আতর, গোলাপজল, চন্দন এবং ফুলের গন্ধে স্বর্গবাস বলিয়া লোকের স্রুম হইতে লাগিল। যে কয়েক খানা অস্থি ইতিপূর্বে হাড়ীর পার্শ্বে পড়িয়াছিল, কেবল সেই কয়েক খানা হাড় পড়িয়া রহিল, তন্নিম্ন খাণ্ড বা পানীয় দ্রব্যের চিহ্নও লক্ষিত হইল না। বাবা কহিলেন, “ছন্ধ পান করিবার অথবা পুষ্পের স্বেদ্য লইবার বদি ইচ্ছা থাকে, তবে আইস।” এই কথা বলিয়া সাধুদিগের সহিত একত্রে বাবা ব্রহ্মানন্দ স্রুমধুর সঙ্কীর্ণনে প্রবৃত্ত হইলেন, সেই স্বর্গীয় সঙ্গীত-ধ্বনিতে আকাশ পাতাল মাতোয়ারা হইয়া উঠিল। নগরের লোকেরা এতক্ষণ অত্যন্ত ভীত হইয়া কিংকর্তব্যবিমূঢ় ভাবে দণ্ডায়মান ছিল, এবাবে আন্তে আন্তে সেই মহাপুরুষের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া ধূল্যবলুপ্তিত হইল। ধূলি-ধূসরিত হইয়া অতি ভক্তি ও বিনীত-ভাবে তাহারা বলিতে লাগিল, “মহামুভব! আমরা স্বল্পবুদ্ধিসম্পন্ন মায়াময় সংসারী জীব, এই জন্ত আপনাকে চিনিতে পারি নাই, জ্ঞানচক্ষু

উন্মীলিত না হইলে মহাপুরুষদিগকে চিনিয়া লওয়া সংসারী মানুষের পক্ষে অসাধ্য । আপনি এক্ষণে আমাদিগের প্রতি অল্পগ্রহ প্রদর্শন করুন, এবং প্রসন্ন হইরা আপনার এই অধম দাসদিগের অসংখ্য অপরাধ মার্জনা করুন ।* বাবা ব্রহ্মানন্দ হাসিয়া উঠিলেন, সেই মধুর হাসিতে নগরবাসিদিগের ভয়-বিহ্বল চিত্ত প্রফুল্ল হইল । অতঃপর নগরের এবং দূরস্থ পল্লীসমূহের অসংখ্য নরনারী আসিয়া বাবার গলে মনোহর ফুলের মালা পরাইয়া দিয়া এবং সুরম্য পাকীতে বসাইয়া, নৃত্য ও সঙ্গীতন করিতে করিতে, ঢাক ঢোল, ধোল করতাল শব্দ প্রভৃতির মহা বাজ্ঞধ্বনির মধ্যে, মহা ধুমধাম সহকারে বাবাকে সহর মধ্যে লইয়া গেলেন । চারিদিকে মহাধুম উঠিল, সহরে এক অপূর্ব ব্যাপার ঘটয়া গেল । অতি অল্পদিবস মধ্যে নগরের লোকেরা চাঁদা তুলিয়া মন্দেশ্বরের নদীতটে বাবার তেঁতুল গাছের সম্মুখে এক আশ্রম নির্মাণ করিয়া দিলেন, ঐ আশ্রম এখনও বিদ্যমান, বাবা ব্রহ্মানন্দ এখনও জীবিত, আশ্রমনির্মাণকারী মিস্ত্রী ও মজুরগণের অধিকাংশ একখনও মরে নাই, এবং চাঁদাদাতা লোকদিগের মধ্যে বহু সংখ্যক হিন্দু ভদ্রলোক আজিও বর্তমান ।*

মন্দির ও আশ্রম নির্মাণ করিতে করিতে মিস্ত্রীরা দেখিল, ইট

* আমি মন্দেশ্বরে গিয়া সহস্র সহস্র লোকের মুখে এই ঘটনার কথা শুনিয়াছিলাম । মন্দেশ্বর পরিত্যাগ করিয়া গোয়ালিয়র নগরে আসিয়া সেখানকার বহুসংখ্যক শিক্ষিত, সম্ভ্রান্ত, উচ্চপদস্থ, ধার্মিক লোকের মুখেও এ কথা শুনিয়াছিলাম । তন্মিত্র গোয়ালিয়র মহারাজার পরিবারভূক্ত অনেক লোকে এ কথা বলিয়াছিলেন । এই অল্পত ঘটনা বাঁহারা স্বচক্ষে দেখিয়াছিলেন, তাঁহাদের অনেকে এখনও জীবিত । কয়েকজন পাত্রী মাহেব আমাকে বলিয়াছিলেন, "এই মহাপুরুষ বাস্তবিক অলৌকিক শক্তি সম্পন্ন ।"

কুরাইয়া গিয়াছে, ব্রহ্মানন্দ কহিলেন, “কাজ বন্ধ করিও না, হাত চালাইতে থাক, হাত চালাইলেই ইট পাইবে, ইট যথেষ্ট আছে।” মিস্ত্রীদের মুখে শুনিয়াছি, সেই স্বল্প সংখ্যক অবশিষ্ট ইটের মধ্য হইতে তাহারা যে পরিমাণে ইট আনিত, আবার সেই পরিমাণেই ইট তথায় জমিয়া থাকিত, যেন কুবেরের ভাণ্ডার, কিছুতেই ইট কুরাইতেছে না !! মিস্ত্রীরা অবাক হইয়া কাজ করিত, আর বলিত, “ইনি মানুষ নহেন, মানুষ-কারে দেবতা!” নির্মাণের উপকরণাদি সংগৃহীত হইবার অল্প দিবস পরে, পোয়ালিয়রের ইংরাজ ইঞ্জিনিয়ার বলিয়াছিলেন, এরূপ সামান্য সংখ্যক ইটকে এত বড় মন্দির ও এত বড় আশ্রম নির্মাণ করা অসম্ভব হইতে অসম্ভবতর। তাঁহাকে ব্রহ্মানন্দ বলিয়াছিলেন, “সাহেবজী ! তোমাদের লেখাপড়া আর আমাদের লেখাপড়া স্বতন্ত্র ; তোমাদের লেখাপড়া মানুষের বিজ্ঞানের সঙ্গে, আর আমাদের লেখাপড়া ভগবানের কৃপার সঙ্গে সম্পর্কীভূত ; তোমরা বিজ্ঞানের নিকৃতিতে গুজন করিয়া কাঁটার সমতা দেখিয়া কত হিসাব করিয়া, অঙ্ক কসিয়া কাজ কর, কিন্তু আমরা এসকল জানিও না, বুঝিও না, করিও না ; আমরা কেবল প্রকচরণ ভরসা করিয়া কার্যে নিযুক্ত হই।”

অনেক দিন হইল, আমি যখন মন্দেশ্বরে গিয়াছিলাম, তখন গ্রীষ্মকাল। নগরের ভিতরে কয়েকদিন ছিলাম, নগরবাসীরা বাবা ব্রহ্মানন্দের অলৌকিক ক্ষমতার অনেক কথা আমাকে শুনাইয়াছিল। প্রধান প্রধান সর্দার জায়গিরদার শিক্ষিত সজ্জান ও ধর্ম্মভীরু লোকেরা বাবা ব্রহ্মানন্দের আশ্চর্য্য ক্ষমতা ও গুণের কথা আমাকে শুনাইত। মুসলমানেরাও ইহাঁকে অলৌকিক শক্তি সম্পন্ন বলিয়া বিশ্বাস করিত। হিন্দু ও মুসলমান এতদ্ভ্রমের নিকটে যাহা শুনিয়াছিলাম, তদ্ব্যতীত অধিকতর আশ্চর্য্যের কথা এই যে, বাবা ব্রহ্মানন্দ কাহারো নিকটে

কখনও কিছু ভিক্ষা করেন নাই, কেহ স্বতঃপ্রসূত হইয়া টাকা কড়ি সাহায্য করিতে প্রস্তুত হইলেও তিনি তাহা গ্রহণ করিতেন না । কোনও ব্যক্তি বা ব্যক্তির নিকটে তাঁহার টাকা জমা ছিল না, কাহারও নিকটে তিনি ঋণী হয়েন নাই, কাহারও নিকট হইতে রেজেক্ট্রী পত্র, মণিঅর্ডার বা নগদ টাকা আসিত না, আশ্রমেও একটি পয়সা জমা থাকিতে কেহ কখন দেখে নাই, অথচ বাবা ব্রহ্মানন্দের প্রতি মাসে রাশি রাশি টাকা খরচ হইত, খরচের টাকা কোথা হইতে আসে, তাহা কেহই স্থির করিতে পারে নাই; বহুকাল ব্যাপিয়া ক্রমাগত অহুস্কানেও ইহার অবধারণ হয় নাই । কখনও কখনও এক দিনেই পাঁচশত টাকা খরচ হইয়া যাইত । সপ্তবৎসর সমভাবে টাকা কড়ি খুব খরচ হইত, বহুবৎসরকাল ব্যাপিয়া এইরূপ চলিয়া আসিতেছে, এই খরচের ভাঁটা নাই, বরং জোয়ার আছে । অথচ টাকা কোথা হইতে আইসে, এত বৎসর মধ্যেও কেহ তাহা জানিল না । আমি যখন মন্ডেশ্বরে গিয়াছিলাম, তখন বাবার নিত্য ব্যয় যাহা ছিল, তাহার মোটামুটি তালিকা এইরূপ:—

[প্রতিদিনের গড়ে খরচ]

গাঁজা	।০
ভাঙু (সিদ্ধি)	৬/০
আফিম্	১১/০
চরস	।০
মদিরা	১১/০
ভাষাকু	৬/০
একটা মহিষের খোরাক	।০

ছইটা গরুর খোরাক	...	১০
নয়টা পক্ষীর খোরাক	...	১৬০
ছইটা চাকরের বেতন	...	১০
ভাণ্ডারীর বেতন	...	১০
পাচক ব্রাহ্মণের বেতন	...	১০
দাসীর বেতন	...	১১৫
যোগানন্দ নামক শিষ্যের প্রতিদিনের ব্যয়		১৬০
বাজার ইত্যাদি	...	২৮০
ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, অতিথি, সাধু, সন্ন্যাসী...		
প্রভৃতির জন্ত ব্যয়	...	২৮
অনাথ দরিদ্র অন্ন প্রভৃতির জন্ত	...	১৮০
ভাগবত পাঠক ব্রাহ্মণের বেতন	...	১৬০
রামায়ণ পাঠক ব্রাহ্মণের বেতন	...	১৮০
শিবমন্দিরের পুরোহিতের বেতন	...	১০
মন্দিরের খরচ	...	১৮০
গাভী ও মহিষের রাখালের জন্ত	...	১০
সঙ্কীৰ্ত্তনকারীদিগের জন্ত	...	১০
অন্যান্য খুচরা খরচ	...	১০

অর্থাৎ মাসে গড়ে প্রায় চারি শত টাকা! ! অথচ কোন দিন কেহ চারিটি পয়সা আসিতেও দেখে নাই বা শুনে নাই। পঞ্চাশ জন সাধু একত্র আসিয়া উপস্থিত হইলেও তিনি অন্ন দিতে কাতর হয়েন নাই; কেবল অন্ন নহে, অসংখ্য ব্রাহ্মণ সাধু এবং দরিদ্রকে তিনি বস্ত্র, গাড়ী ভাড়া এবং কঞ্চ দান করিয়াছেন। অসংখ্য পীড়িত ব্যক্তিকে তিনি দুগ্ধ, ফল মূল, ইত্যাদি দান করিয়া শ্রাণ বাঁচাইয়াছেন। এক এক

সময়ে তিনি হাজার ব্রাহ্মণকে ও কান্দালীকে ভোজন করাইয়াছেন ;
কি আশ্চর্য ক্ষমতা ! কি অলৌকিক শক্তি !!

মন্দির ও আশ্রম নির্মিত হইবার কয়েক মাস পরে, মনোমথের
এক মহাধনবান শেঠের বৃদ্ধা মাতার মৃত্যু হইয়াছিল। শ্রাদ্ধোপলক্ষে
বহু সংখ্যক ব্রাহ্মণকে নিমন্ত্রণ করিয়া আহারের উদ্বোধন করা হইয়াছে ;
পাক সমাপ্ত ; ব্রাহ্মণেরাও কদলীপত্রের সম্মুখে দলে দলে বসিয়া
গিয়াছেন, কিন্তু এমন সময়ে কৰ্ম্মকর্ত্তা অতি ভীত ও উৎকণ্ঠিত হইলেন ;
ভাদ্রমাস, বর্ষাকাল, আকাশে ঘোর ঘটা করিয়া মেঘের উদয় ও প্রবল
শীতল বায়ুর সঞ্চার প্রভৃতি দেখিয়া ব্রাহ্মণেরা বৃষ্টি অনিবার্য্য স্থির
করিলেন। বসিবার অন্যস্থান নাই, আহাৰ্য্য দ্রব্যও প্রস্তুত, এমিকে
আকাশ ভাঙ্গিয়া পড়ে এমন মেঘ ! কৰ্ম্মকর্ত্তা ভাবিল, “অহো, আমি
কি হতভাগ্য, আমার মাতৃশ্রাদ্ধক্রিয়া বুঝি পণ্ড হইল ! এই বহুসংখ্যক
ক্ষুধিত ও পিপাসিত ব্রাহ্মণদিগকে নিরাশ করিলে মহত্যা অপেক্ষাও
অধিকতর পাপের ভাগী হইতে হইবো।” বাবা ব্রহ্মানন্দ এই ভোজে
নিমন্ত্রিত হইয়াছিলেন, তিনি ঠিক এই সময়ে আগমন করার শ্রেষ্ঠ
তাহার পা ধরিয়া কঁাদিতে কঁাদিতে বলিলেন, “বাবা ! আপনিই
আমার রক্ষাকর্ত্তা, আপনি রক্ষা না করিলে এই মহাবিপদে দাসের
রক্ষার আর উপায় নাই। আকাশে মেঘ দেখুন। আকাশের দিকে
ব্রহ্মানন্দ চাহিলেন, সে চাহনিতে অগ্নি ছুটিতে লাগিল ; ছয় মিনিট
পরে বলিলেন, “ভয় নাই, ব্রাহ্মণদিগকে আহার করিতে বল, নিশ্চিন্ত
হইয়া তাঁহাদিগকে খাওয়াও।” ভক্তশ্রেষ্ঠ ভয় প্রাপ্ত হইয়া ব্রাহ্মণ
মহাশয়দিগকে আহার করিতে প্রার্থনা করিলেন। ব্রাহ্মণবৃন্দ নিশ্চিন্ত
অন্তঃকরণে ভোজনে প্রবৃত্ত হইলেন। ধনবান শেঠের ভোজে “রাজ-
ভোগ” প্রস্তুত হইয়াছিল, তিন ঘণ্টা পর্য্যন্ত বসিয়া বসিয়া তাহারা

ভোজন করিতে লাগিলেন। এক বিন্দুও বৃষ্টি পতিত হইল না, মেঘ
 বেন আকাশে আটকিয়া রহিল। •ভোজন সমাপনান্তে, দক্ষিণা ও
 তাবুল লইয়া, ব্রাহ্মণেরা গৃহাভিমুখে যাইতে আরম্ভ করিলে, বাবা
 জিজ্ঞাসা করিলেন, “আর কাহারও ভোজন বাকী আছে?” শেঠ
 কহিলেন, “আর কিছু বাকী নাই।” আকাশের দিকে চাহিয়া মুহু
 মধুর হাসিতে হাসিতে মহাপুরুষ কহিলেন, “আব্ তেরী খুসী; যো
 রেরাদা হো সো করো” অর্থাৎ “রে আকাশ! এখন তোরা বাহা ইচ্ছা
 হয় কর।” দেখিতে দেখিতে আকাশ ভাঙ্গিয়া পড়িল, মূলধারে বৃষ্টি
 আরম্ভ হইল; পার্থকমহাশয়েরা শুনিয়া আশ্চর্য্য হইবেন, সেই বৃষ্টি ও
 বাদল চতুর্দশ দিবস পর্য্যন্ত সমভাবে চলিয়াছিল, কেহ স্বর্গদেবকে
 ১৪ দিন পর্য্যন্ত দেখে নাই। লোকে বলিল, “এই মহাপুরুষের কি
 আশ্চর্য্য ক্ষমতা! অলৌকিক শক্তি!”

নগরের ভিতরে কয়েক দিন অবস্থান করিয়া আমি বাবা
 ব্রহ্মানন্দকে দেখিতে গেলাম এবং তাঁহারই অমুগ্রহাশ্রয় প্রস্তাবে
 প্রায় দুই সপ্তাহকাল তাঁহার পবিত্র আশ্রমে পরম সুখে বাপন করি-
 লাম। ব্রহ্মানন্দের এই সময়ে হিংস্রলাজ তীর্থ গমনের ইচ্ছা ছিল,
 আমি বোম্বাই গমনোত্তম ছিলাম, সুতরাং বোম্বাই পর্য্যন্ত উভয়ে
 একত্রে যাইবার সঙ্কল্প করিলাম। স্বর্ধ্যাস্তের কিছু পরে আমরা উভয়ে
 আশ্রম হইতে বহির্গত হইয়া রেলওয়ে স্টেশনের দিকে চলিতে লাগিলাম।
 সন্মুখের ঘাট পার হইয়া গেলে অনেক বিলম্ব হয়, নদীর ধারে ধারে
 অল্প একটা ঘাট পার হইলে স্টেশন নিকটবর্তী হইতে পারে এই ভাবিয়া
 আমরা সেই ঘাটের দিকে যাইতে লাগিলাম। আকাশে চন্দ্র ও
 তারকা উঠিয়াছে; অন্ন আলো এবং অন্ন অন্ধকার এই উভয়ে
 মিশ্রিত হইয়া যেরং হয়, সেই রংএ প্রকৃতিসুন্দরী শোভা পাইতে-

ছিলেন। যাইতে যাইতে একটা মহাবিস্তৃত শ্মশানে নরকপাল, মান-
বাস্ত্র, ভগ্ন কলস, দগ্ধ কাষ্ঠখণ্ড, ছিন্নকস্থা এবং কয়েকটা শিবা ও সার-
মেয় দেখিলাম। সেই অন্ধকারে সেই বিকট শ্মশানের দিকে অঙ্গুলি
নিষ্ক্ষেপ করিয়া বাবা ব্রহ্মানন্দ বলিলেন, “এটা কি? দেখুন, দেখুন
এটা কি?” আমি সেই মহা শ্মশানের দিকে অন্ধকার ভেদ করিয়া
যাহা দেখিলাম তাহাতে হৃৎকম্প উপস্থিত হইল, সমস্ত শরীর কণ্টকিত
হইয়া উঠিল, রোমাঞ্চের সঙ্গে সঙ্গে দেহ কাঁপিতে লাগিল, আমি
দাঁড়াইয়া থাকিতে পারিলাম না, মুচ্ছিত হইয়া ধরাশায়ী হইলাম।
যখন আমার অচেতন দেহে চেতনার সঞ্চার হইল, তখন চক্ষু
চাহিয়া দেখিলাম, আমি মল্লেশ্বর রেলওয়ে স্টেশনে বাবা ব্রহ্মানন্দের
উরুতে মাথা রাখিয়া শুইয়া আছি। ব্রহ্মানন্দ জিজ্ঞাসিলেন, “শরীর
কেমন?” আমি কহিলাম, “আপনি কি আমাকে স্বপ্নে বহন
করিয়া শ্মশান হইতে এখানে আনিয়াছেন?” তিনি হাসিলেন, কিছুই
উত্তর দিলেন না। শ্মশান হইতে রেলওয়ে স্টেশনে আসার প্রহেলিকা-
ময় ঘটনা এখনও প্রহেলিকাবৎ অভেদ্য হইয়া রহিয়াছে। শ্মশানে যাহা
দেখিয়া মুচ্ছিত হইয়াছিলাম, তাহা প্রকাশ করিব না। রেলওয়ের
স্টেশন মাষ্টার আমাকে বলিয়াছিলেন, “শ্মশান মধ্যে বাবা ব্রহ্মানন্দকে
রজনীতে একাকী দণ্ডায়মান হইয়া অনেক কথোপকথন করিতে
ভনিয়াছে অথচ শ্মশানে অপর কেহ দৃষ্ট হয় নাই।”

শ্রীধর্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

ইটের বই।

পৃথিবীর সভ্যজাতি সমূহের উৎপত্তি, উন্নতি ও উন্নতির কৌতুক-
কর বিবরণমালা, অতীব মনোনিবেশ সহকারে এবং পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে
আলোচনা করিলে, জ্যামিতির সংজ্ঞার ভ্রাম ইহা স্বতঃসিদ্ধ হইয়া
প্রমাণীত হয় যে, স্বদেশীয় ভাষা ও স্বদেশীয় সাহিত্যের অনুশীলন এবং
শ্রীবৃদ্ধি বাতীত জগতের কোন জাতিই উন্নতির পবিত্র ও প্রশস্ত মার্গে
শনৈঃ শনৈঃ অগ্রসর হইতে সমর্থ হয় নাই। ফ্রান্স দেশের সীন্
(Seine) নামক সুন্দর নদবয়ের উপকূলস্থিত দরিদ্র পর্ণকুটীরে প্রায়
পঞ্চত্রিংশ বৎসর কাল ব্যাপিয়া, যে মহাপ্রাজ্ঞ মহাত্মা (Monseieur
Reabox) পৃথিবীর প্রাচীন সাহিত্যের আদি, উৎপত্তি উন্নতি, স্থিতি
এবং বিলুপ্তির বিচিত্র ইতিহাস আলোচনা করতঃ ধরাধামে অমরত্ব
লাভ করিয়া গিয়াছেন, মৃত্যুর তিন সপ্তাহ কাল পূর্বে তিনি বলিয়া
গিয়াছিলেন, মৃতপ্রায় সমাজকে, পদানত জাতিকে, অধঃপতিত
মানবকে এবং ধর্মবিহীন আত্মাকে পুনর্জীবিত, জাগ্রত, উদ্বীপ্ত এবং
কর্তব্যপরায়ণতায় মন্থপূত করিতে হইলে, স্বদেশীয় ভাষা ও স্বদেশীয়
সাহিত্যের আলোচনাকে সর্বশ্রেষ্ঠ সহায় স্বরূপে গ্রহণ করিতে হইবে।
একখানি নির্মল ও নিফলঙ্ঘ দর্পণকে মুখমণ্ডলের সম্মুখে অবস্থাপন
করিলে যেমন তাহাতে স্বকীয় প্রতিকৃতি অতি পরিষ্কাররূপে দর্শন
করিতে সক্ষম হওয়া যায়, স্বদেশীয় সাহিত্য-মুকুরে সেইরূপে স্বদেশ,
স্বধর্ম, স্বসমাজ এবং স্বজাতির আকৃতি, প্রকৃতি, প্রতিকৃতি, উন্নতি,
উৎপত্তি, অবনতি, অবরতি, ঈর্ষা, বিভিৎকা প্রভৃতির সম্যক পরিচয়

লাভে অতি সহজে সমর্থ হওয়া যায়। বাস্তবিক আধিদৈবিক, আধিভৌতিক এবং আধ্যাত্মিক নামক ত্রিতাপহরণ করিবার জন্ত সাহিত্যই আমাদের প্রধান সহায়। এই জন্তই জাতীয় ভাষার আলোচনার সভ্যজাতি সতত সমুৎসুক; এই জন্তই সংগীতাচার্য্য নিধু বাবু গাইতেন—

“নানা দেশে নানা ভাষা

বিনা স্বদেশীয় ভাষা

পুরে কি আশা ?

এই জন্তই মহাত্মা রামমোহন রায় বলিতেন, “বাক্সালায় মা বলিলে মনে যে মাধুর্য্য হয়, ইংরাজিতে Mother বলিলে তেমন হয় কি ?” এই জন্তই মহাত্মা সার উইলিয়ম জোন্স অষ্টাবিংশ প্রকার ভাষার দক্ষতা লাভ করিয়াও বলিয়াছিলেন, “আমার মাতৃভাষা ইংরাজির আলোচনায় আমি যে আনন্দ ও আনন্দ উপভোগ করি, তাহা অন্য কোনও ভাষাতে প্রাপ্ত হইবার আশা করা বিড়ম্বনা মাত্র।” মাইকেল মধুসূদন বলিতেন, “আমি যতগুলি ভাষা শিক্ষা করিয়াছি, তাহার সমুদায়ের একত্রিত মূল্য, আমার মাতৃভাষা বাক্সালা অপেক্ষা শতগুণে ন্যূনতর।” এই ভাষাই ইউরোপীয় মাইকেলকে ভারতীয় মাইকেল করিয়া তুলিয়াছিল। বস্তুতঃ, মানব-সমাজশরীরে সাহিত্য যেন নাড়ীবেৎ অবস্থান করিতেছে; মানবের দেহস্থিত নাড়ীতে যেমন তাহার ধাতু (Pulse) বাঁধা থাকে, সমাজ-শরীরের সাহিত্য-নাড়ীতে জাতির ধাতুও সেইরূপ বাঁধা রহিয়াছে।

পৃথিবীর প্রাকাল হইতে মানবজাতি স্বকীয় মনোভাব অভিব্যক্ত করিবার জন্ত যে সকল কৌতুককর উপায় উদ্ভাবন করিয়াছেন, তন্মধ্যে

পত্রসংখ্যা নির্দিষ্ট হইয়া রহিয়াছে ; সাহিত্যামোদী সুধীগণ বলিতে পারেন কি, এই অত্যাশ্চর্য্য পুস্তকের অস্তিত্ব কোথায় ?

মুদ্রিত বা হস্তলিখিত পুস্তক পাঠ করিতে করিতে কাগজের পাতাগুলি ক্রমান্বয়ে উন্টাইয়া লইতে হয় ; আমাদের প্রস্তাবশীর্ষোক্ত অপূর্ণ পুস্তক পাঠ করিতে হইলে ক্রমান্বয়ে ইটের পর ইট, তাহার পর ইট উন্টাইয়া লইতে হইবে ; কখনও কখনও রাশি রাশি ইষ্টক উন্টাইতে উন্টাইতে পাঠকের ক্ষীণ হস্ত ক্লান্ত ও ক্লিষ্ট হইয়া উঠে, স্তূতরাং নিকটে কোনও সহযোগী পাঠক কিম্বা কোনও বলবান মজুর উপস্থিত না থাকিলে পাঠককে পরিক্লান্ত হইয়া পড়িতে হয় ; কখনও বা রাশিকৃত ইষ্টক সমাবৃত স্তূপের মধ্যে উপবেশন বা দণ্ডায়মান হইয়া পাঠককে পঠন-ক্রিয়া সমাপন করিতে হয় ; এই অত্যাশ্চর্য্য পুস্তকের আকৃতি, অক্ষর, ভাষা ও ভাব দেখিলে সাহিত্য-জগতের ধুরন্ধরগণ কিম্বা প্রভুতত্ত্বসমাজের প্রাড়বিবেকগণ গালে হাত দিয়া ‘কাশী যাই কি মক্কা যাই, ভাবিয়া আকুল হইবেন। প্রস্তাব শীর্ষোক্ত ইন্টার বই জগতে অপূর্ণ পদার্থ—এক অভিনব আশ্চর্য্য আবিষ্কার !! সাহিত্য-জগতে এমন অদ্ভুত গ্রন্থ আর আছে কি ?

বাঁহারা লাইব্রেরী সাজাইতে ভালবাসেন, এই অদ্ভুত গ্রন্থের এক অধ্যায়তে তাঁহাদের লাইব্রেরীকে এক বিপুল বপুর পুস্তকালয়রূপে পরিণত করিয়া তুলিতে পারে। মিশরের হাইরোগ্লীফ কিম্বা কিউ-কার কুকুরা অথবা পোলাণ্ডের সোবিস্কি অক্ষর হইতেও এই ‘ইষ্টক-নির্ম্মিত পুস্তকের’ অক্ষর অধিকতর কৌতুকাবহ। কৌতুকের আরও কারণ এই যে, সকল সভ্য সমাজেই লেখকেরা স্বহস্তে লিপিকার্য্য সমাপন করেন, অথবা সময় বিশেষে নিযুক্ত লেখককে নিকটে বসাইয়া বর্ণিতব্য বিষয়ের বর্ণনা করিতে থাকেন এবং লেখক তাহা

লিখিয়া লইতে থাকে ; কিন্তু এই ইটের বইয়ের লিখনকার্য্য নিরক্ষর কুলি বা মজুর বা মিত্তীর দ্বারা সম্পন্ন হয় ; যিনি গ্রন্থের প্রণেতা বা প্রকাশক, গ্রন্থের লিখনকার্য্যের সহিত তাহার কোনও সম্বন্ধ নাই ; এখনকার কালে মুদ্রাযন্ত্রের অক্ষর-সংযোজকগণ (Compositors) গ্রন্থকারের গ্রন্থসমূহ “কম্পোজ” করিয়া দেন বটে, কিন্তু কম্পোজিটারের বর্ণমালায় জ্ঞান আছে, ভাষার উপর ব্যক্তিগত অধিকারও থাকে, কিন্তু ইটের বইয়ের লিপিকর ভাষা বুঝে না, রচনা বুঝে না, বিষয় বুঝে না, অক্ষরের নাম জানে না, অথচ সেই ব্যক্তিই এই অপূর্ণ গ্রন্থের অপূর্ণ লেখক !! এমন অপূর্ণ গ্রন্থের বিশ্বস্তাত্মক বিবরণ পাঠ করিতে কাহার কৌতূহল না জন্মে ?

স্বদেশীয় ভাষা ও স্বদেশীয় সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধি সম্বন্ধে যে সকল সাহিত্যামোদী সংপুরুষেরা অতীব অধ্যবসায়, অত্যন্ত অহুসন্ধান, অতিশয় অহুরাগ এবং নিতান্ত সাবধানতার সহিত হস্ত, মন ও মস্তিষ্ক পরিচালন করিয়া আসিতেছেন, তাঁহাদের মধ্যে অনেকেরই নিকট এ কথা অবিস্মৃত নাই যে, কেবল হংসবংশ ধ্বংস করিয়া “কুইল্” বা কলমের দ্বারায় পৃথিবীর ৪৬১ প্রকার ভাষার বর্ণমালা লিখিত হয় নাই।* কাষ্ঠ, প্রস্তর, ধাতু প্রভৃতি নানা উপাদানে লেখনী নির্মাণ করিয়া জগতের লেখকেরা লিপিকার্য্য সমাপন করিয়াছেন ; ‘ইটের বই’য়ে ইহাদের কোনও প্রকারেরই লেখনী ব্যবহৃত হয় নাই। সাহিত্য-জগতের সহিত যে সকল পণ্ডিতের দীর্ঘকালব্যাপী সম্বন্ধ আছে, অথবা

* ইউরোপীয় ভাষাতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতেরা গভীর গবেষণা এবং বহুকাল-ব্যাপী আলোচনা দ্বারা স্থির করিলেন যে, বর্তমান কালে পৃথিবীর সমস্ত সমাজে ৪৬১ প্রকার ভাষা বর্তমান আছে। ইহার অধিক সংখ্যা থাকিতে পারে, কিন্তু ৪৬১ প্রকার মাত্র আবিষ্কৃত হইয়াছে।

হয়। আকারে ও প্রয়োজনীয়তার ইহাদের মধ্যে যেখানি সর্বশ্রেষ্ঠ, বর্তমান প্রস্তাবে তাহারই বিশেষ ও বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া যাইতেছে। অপরাপরগুলি পুস্তিকা, এই খানিই প্রকৃত পুস্তক বা গ্রন্থ। পূর্বেই বলা হইয়াছে, আসিরিয়গণ অ্যুর্যোপাসক ছিল, এই সৌরগণের সর্বশ্রেষ্ঠ এবং আদিতম শাস্ত্রের নাম “অন্তক্” (Antock)। ইহা তাহাদের বেদ বলিলেই হয়। প্রস্তাব-শীর্ষোক্ত ইটের বইখানি এই আসিরিয় বেদ অথবা অন্তক। যে ভূমিখণ্ডে এই অন্তক শাস্ত্র অবস্থিত, তাহার দীর্ঘতা ঠুর্থ মাইল, প্রশস্ততা প্রায় তদ্রূপ; প্রকৃত পক্ষে ঐ ভূমি সমচতুর্কোণ square। ঐ ভূমিখণ্ডের উপরে মোটা অর্থাৎ মসৃণ লোহার বহু সংখ্যক পাং সমূহ প্রসারিত আছে, তাহা খণ্ড খণ্ড হইলেও লৌহের শৃঙ্খল দ্বারা পরস্পর সংযোজিত আছে; ঐ শৃঙ্খলের সংযোগস্থল সমূহ এত সুকোশলে অথচ সুদৃঢ়রূপে অবস্থিত যে, সহজে তাহা চিনিয়া উঠা ভার। পাতের সংখ্যা অধিক নহে, মোটে নয়টি; ইহাতেই বুঝুন, পাতগুলি কত বড় বড় আকারের। ভূমির উপরে লোহার পাংগুলি প্রসারিত থাকায়, পাতের উপরিস্থিত ইষ্টক সমূহ কোনও উপায়েই নষ্ট বা জীর্ণ বা ক্ষয়গ্রস্ত হইতে পার না। ঐ পাংসমন্ভিত ভূমিখণ্ডের নান “কুরীদা” বহুবচনে কুরীদন্। এই কুরীদার উপরে এক এক খানি করিয়া অতি প্রকাণ্ড ইষ্টক প্রসারিত আছে; ইটের উপরে ইট, ইটের উপরে ইট, তাহার উপরে ইট, এই রূপে চতুর্দিকে ইট সাজান। প্রাচীরাদি প্রস্তুত করিতে হইলে ইটের

characters in some unknown language, and he had a line of them copied. Through the labours of successive scholars the characters have been deciphered, and numerous books have been translated.”
—Assyria” by Sayce p. 99.

উপরে ইট বসাইয়া মশালা দিতে হয়, কিন্তু এস্থলে মশালা দেওয়া হয় না, সুতরাং যখনই ইচ্ছা ইট ভোলা যায়, আবার বসান যায়। ইটগুলি ছোট বড় নাই; শত হউক, সহস্র হউক, লক্ষ হউক, সংখ্যায় যতই হউক না, সকল ইটগুলি আকারে সমতুল্য হওয়া চাই। এইরূপে ক্রমাগত ইট সাজাইয়া গেলে যখন সাজান শেষ হয়, তখন ইহার আকারও “কুরীদা”র আকারের মত হইয়া থাকে, শোভার জন্য কেন্দ্রস্থলে অথবা ঠিক মধ্যস্থলে বড়কোণ বিশিষ্ট খুব স্থূল স্তম্ভ এবং ঐ স্তম্ভের উপরে ধনুর্কাণাকৃতি একটা মূর্তি স্থাপিত হয়। অন্তকের উচ্চতা কলিকাতার গড়ের মনুমেন্ট (monument) হইতে কম হইবে না; স্তম্ভের পরিধি মনুমেন্টের পরিধির প্রায় সমতুল্য। কিঞ্চিৎ কম হইলে হইতে পারে; ধনুর্কাণাকৃতি ইট তাহাদের সূর্য্য-দেবতার মূর্তি ইহার উচ্চতা ২৬ হস্ত। সমুদয়ে এক প্রকাণ্ড পদার্থ; তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

এই সকল ইটের গাত্রে ‘অস্তকের’ কবিতা আছে; এক খানি ইটের দুই পৃষ্ঠা পড়িয়া পরে পরে অপর ইটখানির দুই পৃষ্ঠা পড়িতে হইবে; এইরূপে প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয়, চতুর্থ, পঞ্চম, ক্রমান্বয়ে ইটগুলি পড়িয়া যাইতে হইবে। প্রথম ইষ্টকে কোনও চিহ্ন নাই, দ্বিতীয় ইষ্টকে সূর্য্যের, তৃতীয় ইষ্টকে চন্দ্রের, তৃতীয় ইষ্টকে ‘অরুশা’ নক্ষত্রের, চতুর্থ ইষ্টকে গাড়ু পক্ষীর, পঞ্চম ইষ্টকে মৎস্যের, এইরূপ ক্রমান্বয়ে সকল ইটের উপরে ছবি আছে; ছবিগুলি উপরিভাগে বড় বড় আকারে দেখিতে পাওয়া যায়। সূর্য্য, অর্থে ১, চন্দ্র অর্থে ২, অরুশা নক্ষত্র অর্থে ৩, গাড়ু পক্ষী অর্থে ৪, মৎস্য অর্থে ৫ ইত্যাদি। আসিরিয়ার নৌরদের বিশ্বাস, সৃষ্টিপ্রকরণে প্রথমে সূর্য্য, তৎপরে চন্দ্র, তাহার পরে অরুশা, তদন্তর গাড়ু, তাহার পরে মৎস্য ইত্যাদি ক্রমে সৃষ্টি হয়; সুতরাং

ইটের বইয়ের পাতা ঠিক করিয়া লওয়া কঠিন হয় না । ‘অস্তক পুস্তকে কত ইট আছে, এখনও তাহার সংখ্যা হয় নাই, কিন্তু এপর্য্যন্ত এক-খানিও ইট নষ্ট হয় নাই, প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত অতি যত্নে রক্ষিত আছে । গ্রন্থের শ্লোকসমূহ ছন্দোবন্দে বিরাজিত, কিন্তু ছন্দ বলিলে এখনকার কাব্যছন্দের কবিতা মত দেখা যায় না কোরাণের “আয়ে-তের” মত অদ্ভুত কবিতাময় গদ্য মত দেখায় । কোরাণের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পরিচ্ছেদের কবিতা শুনিলে পাঠকের মনে অস্তকের কবিতা সম্বন্ধে কতকটা ধারণা হইতে পারে । কোরাণের গদ্যময় কবিতা এই—

আল্‌হাম্‌ দোলিল্লাহো রব্বিউল্‌ আলমীন ।

বিস্মোল্লা আল্‌রহমা নীর রহীম্‌ ।

মালিকে ইয়ামুদীন ।

ইয়াকা ন বুদো ইয়াকা নস্তাইন্‌ ।

ইহ দিনশ্‌ সরাতীল্‌ মুস্তকীমা ।

সরাতীল্‌ লজ্বীনা অনাআম্‌তা আলেহিম্‌ ।

গয়েব উল মুক্‌দুবে আলেহীম্‌ ।

বলদ্‌ দোয়াল্‌ লীণ ।

অস্তকের কবিতা ঐরূপ । শব্দ সমূহের উচ্চারণ হিব্রুদীদিগের হিব্রুভাষার ভাষ্য; অক্ষরগুলি দক্ষিণ দিক হইতে বামদিকে (পারস্ত ভাষার ভাষ্য) লিখিতে হয় । ইট গুলি মাটির, কিন্তু দৃষ্ট ইট; ইট গুলি চতুষ্কোণ, বর্ণ লাল । সকল ইটের আকার প্রায় সমতুল্য । অক্ষরের আকার ধনুকের ভাষ্য; বর্ণমালা দেখিলে বুঝিতে পারা যায়, সকল অক্ষরই ধনু আকার বিশিষ্ট; সহজে একটা অক্ষর হইতে অন্য অক্ষরকে বিভিন্ন করা যায় না, অথচ সকল অক্ষরই ভিন্ন ভিন্ন ।

হুঃখের বিষয়, চিত্র দিয়া আমরা অক্ষরের আকৃতি দেখাইতে পারিলাম না। সাধারণতঃ ইংরাজী পুস্তকের ছাপা T অক্ষরের আকৃতির মত। অতিকষ্টে কবিতাগুলি পাঠ করা যায়, কারণ ইহাদের ভাষায় Punctuation নাই। প্রাচীন গ্রীক ভাষায় মাথু, মার্ক প্রভৃতির New Testament (বাইবেল) স্থিত Gospel সমূহের কবিতা যেক্রপ punctuation শূন্য হইয়া লিখিত হইয়াছিল, ইহাও তদ্রূপ; নমুনা স্বরূপ, মনে কর, "Death was met by him with calmness and resignation" এইটী লিখিতে এইরূপে লিখিত হইবে—

"Death was met by him with calmness and resignation."

দেখিলেন, শব্দসমূহ কেমন ঘন ঘন ভাবে সংযোজিত, মধ্যে কোথাও বিচ্ছেদ বা ব্যবধান নাই। বাঙ্গালা ভাষায় নমুনা দেখুন। মনে কর, "বসন্তের বিমান-বিহারী বিহঙ্গ-বর্গের বিনোদ কলরব" এইটী 'অন্তকের' অক্ষরে লিখিতে হইলে এইরূপ হইবে—

"বসন্তের বিমান বিহারী বিহঙ্গ বর্গের বিনোদ কলরব"

তাহাদের ভাষায় যুক্তাক্ষর নাই, তাহাতেই 'বিহঙ্গ' শব্দ বিহঙ্গ লেখা হইয়াছে। অক্ষরের নাম 'বীর্শী'; বিব্শ্ অর্থে আসীরিয়ার ভাষায় তীর বা বাণ (arrow) বঝায়। ইংরাজীতে ইহার নাম cuneiform characters। কাঁচা ইটের উপরে সর্ছ নামক মৃগের শৃঙ্গের দ্বারায় অক্ষর খোদিত হয়, তদন্তর ঐ ইট অগ্নিতে দগ্ধ করিয়া গায়ে "নোবাইন্দী" মসী দ্বারা রং করা হইয়া থাকে। বলদের অঙ্গী হইতে চর্কির ত্রায় পদার্থে নিমক্ৰদ্ দেশীয় 'জেরো' নামক লতার রস মিশাইয়া প্রচণ্ড রৌদ্রে স্থাপন পূর্বক ষে ধূমর বর্ণের গাঢ় এবং চিরস্থায়ী মসী প্রস্তুত হয়, তাহার নাম নোবাইন্দী। কিউফা, বশোরা, বোগদাদ, মোশুল, উরফা, আলজিজিরা, নিনেভা প্রভৃতি স্থানের দক্ষ মিস্ত্রিগণ আসিয়া ঐ অক্ষর খোদে; তাহারা অক্ষরের নাম উচ্চারণ জানে না,

অন্ত ইটের নমুনা দেখিয়া অক্ষর খোদন করে ; মিজিদের গন্ধে অক্ষরের নাম জানা একটা শুক্লতর অপরাধ বলিয়া গণ্য হয়। অন্তক শাস্ত্র ৪১ অধ্যায়ে বিস্তৃত, ইহা অতীব বৃহৎ গ্রন্থ। কোনও পটুগীজ পরিব্রাজকের প্রকাশিত কোনও গ্রন্থে অন্তকের চতুর্দশ অধ্যায়ের কতকগুলি কবিতার অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে। ইংরাজি হইতে বাঙ্গালা ভাষায় তাহার নমুনা দেওয়া গেল—

“তদনন্তর শিউরিদশের মন্তক বিচ্ছিন্ন হইয়া গেলে, পবিত্র আশুর সূর্য্যের উপাসনা করিলেন। শিউরিদশের শোণিত মন্দিরে আনীত হইলে আকাশের নক্ষত্র সমূহ দিবসে উদিত হইল ; প্রধান পুরোহিত একটা নক্ষত্রকে স্পর্শ করিলেন ; ঐ নক্ষত্রের কিরণমালা একটা স্বর্ণ পাতে বদ্ধ করিয়া আনীত হইয়াছিল ; ঐ কিরণ হইতে শত শত দেবতার জন্ম হইয়াছে। হে কিরণ ! তুমি আমাদের সহায় স্বরূপ হও ; হে কিরণ ! তুমি আমাদের জ্যোতিস্বরূপ হও ; হে কিরণ ! তুমি আমাদের জয়স্বরূপ হও ; হে কিরণ ! তুমি আমাদের ভোগ-স্বরূপ হও ;” ইত্যাদি ইত্যাদি।

প্রবাদ আছে, আশুর (Assur) নামক মহাপুরুষ আসিরিয়া দেশের স্থাপনকর্তা। অন্তক নামক শাস্ত্র সকল সময়ে খোলা থাকে না ; তুরস্কের বড় বড় আকারের মূল্যবান কার্পেট দ্বারা আবৃত থাকে ; বৎসরে তিন বার ইহা অনাবৃত করিয়া দ্বাধারণ্যে প্রদর্শিত হয়। প্রধান পুরোহিত আসিয়া জাহুয়ারির শেষে এবং জুন মাসের শেষে এবং অক্টোবর মাসের শেষে ইহা দেখাইয়া দেন। জুন মাসে, বৃষ্টি না হইলে, ইহা তিন দিন খোলা থাকে, সূর্য্যের কিরণ এবং চন্দ্ৰের কিরণ স্পর্শ করান ইহাদের উদ্দেশ্য। জাহুয়ারি এবং অক্টোবর মাসে কয়েক ঘণ্টা মাত্র খোলা থাকে। গ্রন্থের প্রত্যেক শ্লোকের

শেষে 'সবর্' শব্দ লেখা আছে, এই সবর্ শব্দ হিন্দুর 'ইতি' বা 'তথাস্ত' এবং মুসলমানের "আমীন," সিন্ধীর "শোলা" এবং খ্রীষ্টানের Amen তুল্য। আসিরা দেশে এখন বহুসংখ্যক খ্রীষ্টানের বাস, কিন্তু তাহা হইলেও প্রাচীন আসিরীয় মতের সৌরদিগের নিকটে ইটের বই এখনও মহা পবিত্র এবং মহাশক্তি-সম্পন্ন বলিয়া পূজ্য। তাহাদের বিশ্বাস, এই অস্ত্রক মানুষের হাতের তৈয়ারী নহে। অনেক বলে, ইহার স্পর্শে রোগ, শোক, পাপ তাপ পলাইয়া যায়।

অপর ইটের বই সম্বন্ধে আচার্য্য সেন্স সাহেব (Sayce) তাঁহার বৃহদাকার গ্রন্থে ইংরাজি ভাষায় যাহা লিখিয়াছেন, তাহারই অনুবাদ করিয়া প্রস্তাবের উপসংহার করিব। "বাবিলনের প্রাচীন অধিবাসীরা ত্রিশূলের মত কলমে এবং তীরধনুর মত অক্ষরে কাঁচা ইষ্টকের উপরে তাহাদের পুস্তকাদি খোদিত করিত। ঐ ইট পোড়াইলে লোহার মত শক্ত হইয়া উঠিত। এই জন্ত ইংরাজিতে ইহার নাম Cuneiform writing ; নেবুকডনেজার প্রভৃতি সম্রাটগণ প্রধান প্রধান পণ্ডিতদিগকে, সুবর্ণের ত্রিশূলাকারে লেখনী নির্মাণ করিয়া উপহার দিতেন। কোন কোন কলমের আকার বন্দুকের মত ছিল। তুরস্কের কোণ্জিক (Kounjik) নামক রাজকীয় পুস্তকালয়ে একখানি পুস্তক ছিল, তাহা ঐ কলমের সহায়ে খোদিত হইয়াছিল। আন্তুরবাণি এবং বৈরোঁ নামক পুরুষদিগের চেষ্টায় ঐ পুস্তক পরিশেষে সোনার পাতার উপরে খোদিত হয়। খ্রীষ্টের ৩৮০০ বৎসর পূর্বে Cuneiform অক্ষরে প্রচলন ছিল, খ্রীষ্টের জন্মের ৬৫ বৎসর পরেও ইহার ব্যবহার শুনা গিয়াছে, কিন্তু চতুর্থ খ্রীষ্টাব্দে হইতে এবশ্রকার অক্ষরের প্রচলন শুনিতে পাওয়া যায় নাই। শ্রীধর্মানন্দ মহাভারতী।

সাসারামের রোজা । *

ইষ্ট ইণ্ডিয়া রেলওয়ে লাইনের তদ্বাবধানে মোগলসরাই হইতে গয়া পর্য্যন্ত যে নূতন লৌহবর্ম প্রস্তুত হইয়াছে, তাহার মধ্যদেশে সাসারাম অগ্রতম স্টেশন। রেলওয়ে-প্রাঙ্গণ হইতে (পদব্রজে) সাসারাম নগর প্রায় পঞ্চদশ মিনিটের পথ। এই প্রাচীন নগরের চারিদিক বিষ্ণাগিরির শাখামালায় পরিবেষ্টিত। বেহার প্রদেশের অন্তর্গত সাসারাম নগর, আরা (সাহাবাদ) জেলার একটি মহকুমা এবং স্বাস্থ্যকর জলবায়ুর জন্য চিরপ্রসিদ্ধ। কোন্ সময়ে ইহার প্রথম প্রতিষ্ঠা হয়, তাহা সহজে স্থির করা যায় না, কিন্তু মুসলমান শাসনকালে ইহা ধনধাত্রে পরিপূর্ণ ছিল এবং বিদ্বান ও বিদ্যোৎসাহী ব্যক্তির আবাস ছিল, একথা স্পষ্টতঃ জানিতে পরা যায়। শেখ বদরুদ্দীন হুয়দার, নামক জনৈক মুসলমান ঐতিহাসিক তাহার “বেয়াণ এ তারিখ এ হিন্দ” নামক স্মৃতি-পাঠ্য গ্রন্থে লিখিয়াছেন;—“সাসারামে ক্ষুধিত, পিপাসিত, বিবস্ত্র, দরিদ্র বা ভিক্ষকের বাস নাই; এখানে প্রত্যেক অধিবাসীর গৃহ ধন ও ধাত্রে ভরা আছে; প্রত্যেক গৃহকে পণ্ডিতের ও মৌলবীর আশ্রম বলা যাইতে পারে।” কবিবর কালিদাস ধারানগরের বর্ণনায় লিখিয়াছেন “অথ ধারানগরে কোহপি মূর্থ ন নিবসতি” অর্থাৎ ধারানগরে একটি মূর্থও বাস করে না; সাসারামের প্রশংসায় মুসলমানেরা ঠিক তাহাই লিখিয়াছেন। আর একজন ইশলামীয় গ্রন্থকার বলেন, “নগরের প্রায় সর্বত্রই নানা

* সম্ভ্রান্ত মুসলমানদিগের কবরের উপরে যে সমাধিগৃহ নির্মিত হয়, তাহার নাম “রোজা”। ধর্ম্মাপরাধ মুসলমানদিগের সমাধিগৃহকে “দরগা” বলে।

বিদ্যার চর্চা হইয়া থাকে, নগরের প্রত্যেক অংশই সবিধানের আশ্রমে পরিপূর্ণ এবং হিন্দু ও মুসলমান এতদ্ব্যতীত পরম সুখে ও শান্তিতে এখানে বাস করে। * কলিকাতা হইতে সাসারাম ৪০৬ মাইল দূরে অবস্থিত এবং হাবড়া রেলওয়ে স্টেশন হইতে সাসারামের তৃতীয় শ্রেণীর ভাড়া ৫ টাকা মাত্র। নানা কারণে প্রাচীন সাসারাম প্রসিদ্ধ, কিন্তু বর্তমানকালে “রোজা” ভিন্ন এখানে দেখিবার আর কিছুই নাই। আগ্রার তাজমহল, বিজাপুরের মশজিদ এবং নিজামাধিকৃত গুলবর্গার সমাধি ভিন্ন ভারতবর্ষে এত বড় রোজা আর নাই। এই জগদ্বিখ্যাত রোজা দর্শন করিবার জন্য ইউরোপ, আমেরিকা, আফগানিস্তান, গজ্নী, বোগদাদ, পারস্ত প্রভৃতি দূরবর্তী স্থান সমূহ হইতেও ভ্রমণ-কারীরা সাসারামে আগমন করিয়া থাকেন। ‘রোজা’ ও ‘দরগা’ মুসলমানদের তীর্থক্ষেত্র বলিয়া গণ্য। বেহার প্রদেশে সাসারামের রোজা এক অপূর্ব দৃশ্য ! মুসলমান জাতির ইহা এক অদ্ভুত কীর্তি !

মুসলমান শাসনকালে, ভারতবর্ষে যে সকল ব্যক্তি সম্রাটপদে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন, তন্মধ্যে পাঠান বংশ এবং “সু” সম্প্রদায় ভূক্ত প্রসিদ্ধ সের সাহ অন্ততম। ইহার পিতা জৌনপুরের রাজার অধীনে জায়গীরদার ছিলেন। কণোজের যুদ্ধে হুমায়ুনকে পরাজিত করিয়া পাঠান সের সাহ “সের সাহ” নাম দারণ পূর্বক ১৫৪০ খ্রীষ্টাব্দে দিল্লীর সম্রাট হুমায়ুনকে অবিরোধিতা করেন। অসাধারণ অধ্যবসায় এবং অমিত সাহসবলে সের সাহ অতি সামান্য অবস্থা হইতে সম্রাট পদবীতে উপনীত হইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। আফগানদিগের আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে রক্ষা করিবার জন্য পঞ্জাবের খেলম

* পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী বলেন, হিন্দু শাসনকালে সাসারাম, জৌনপুরের রাজাদের অধিকারভুক্ত ছিল।

নদতটে রোটাশ্-দুর্গ, সের সাহেব অন্যতম প্রধান কীর্তি ; গোড় হইতে রোটাশ পর্য্যন্ত সেরসাহ, অতি পরিষ্কার ও প্রশস্ত রাজবস্তু প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিলেন, তাহার ছই ধারের রমণীয় বৃক্ষশ্রেণী, স্বন্দর সরোবর, গভীর কূপ এবং মনোহর পাছশালা সমূহ পাঠানদিগের প্রজাহিতৈষীতার চিরস্থায়ী নিদর্শনরূপে বর্তমান আছে। সাসারামের রমণীয় রোজা, এই সের সাহেব অমর কীর্তি। সের সাহ নানা শাস্ত্রে, বিদ্যায় ও নানা ভাষায় অভিজ্ঞ ছিলেন ; সংস্কৃত, হিন্দি, বাঙ্গালা, পারস্য, আরব্য, তুর্কী প্রভৃতি ভাষায় তিনি বিশেষ পাণ্ডিত্য ও অধিকার লাভ করিয়া তৎকালীয় পণ্ডিতসমাজের অগ্রগণ্য হইয়াছিলেন। বাবর, আকবর ও তৈমুরলঙ্গ ব্যতীত এত বড় বিদ্বান সম্রাট্ ভারত-বর্ষের মুসলমানদিগের মধ্যে আর কেহই ছিল না ; জনৈক ইউরোপীয় ঐতিহাসিক লিখিয়াছেন, “Shersha was the Mightiest man of his time.” সের সাহ কেবল পাণ্ডিত্যে প্রসিদ্ধ ছিলেন, তাহা নহে, সাহস ও বলবত্বাতেও তিনি অজেয় এবং অতুলনীয় ছিলেন, তাঁহার সময়ে তাঁহার মত বলবান লোক আর দ্বিতীয় পাওয়া যাইত না। তাঁহার প্রকৃত নাম ফকির উদ্দীন সেরখাঁ ; সের সা তাঁহার উপাধি মাত্র। সের সাহেব পিতা সাসারামে বসতিবাটী নির্মাণ করিয়াছিলেন এজন্ত সাসারামের প্রতি সের সাহেব খুব অমুরাগ ছিল ; প্রতি বৎসর ছই তিন বার তিনি দিল্লী হইতে সাসারামে আগমন করিতেন। সাসারামকে তিনি “দার-উল্-মুলতান” অর্থাৎ ভারতের প্রকৃত রাজধানী বলিয়া সম্বোধন করিতেন। সাসারাম নগরে তাঁহার মৃত্যু হয়, ইহা তাঁহার আকাঙ্ক্ষা ছিল এবং ঐ স্থানেই তাঁহার সমাধি হয়, এই উদ্দেশে তিনি ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করিতেন, এই জন্ত সাসারামে তিনি নিজের সমাধি (রোজা) নির্মাণ করিয়া

গিয়াছিলেন । কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, সাসারামে তাঁহার মৃত্যু হয় নাই । কালিজ্ঞের যুদ্ধে রাজা কীর্ত্তিসিংহের বন্দুকের গুলিতে সের সাহ আহত হইয়া প্রাণত্যাগ করেন, তথা হইতে তাঁহার শবদেহ সাসারামে আনীত হইয়া সমাধিস্থ হইয়াছিল ।

রেলওয়ে স্টেশন হইতে নগরের দিকে অগ্রসর হইবার পূর্বে রোজার অত্যাচ্ছন্ন সুবৃহৎ “গম্বুজ” দৃষ্ট হইয়া থাকে । একটি প্রশস্ত ও পুরাতন সরোবরের মধ্যে এই রোজা প্রতিষ্ঠিত । ডশন্ (Dawson) নামে ইংরাজ ভ্রমণকারী ও ঐতিহাসিক লিখিয়াছেন, “আমি যখন সাসারামে গিয়াছিলাম, তখন এই সরোবর এক মাইলের অধিক দীর্ঘ ছিল” এক্ষণে ইহার দীর্ঘ কমিয়া গিয়াছে । অমৃতসহরের শিখদিগের গুরুদরবার (Golden Temple) এইরূপেই অবস্থিত, কিন্তু অমৃত সহরের মন্দির অপেক্ষা এই রোজা অধিকতর উচ্চ ও বৃহৎ । এই সরোবরের চারিদিকে অনেক সুন্দর ও প্রশস্ত ঘাট ছিল, এখন তাহার অধিকাংশই ভগ্ন হইয়া গিয়াছে, স্থানে স্থানে চিরুমাত্র বর্তমান আছে, কোন কোন স্থানে নূতন ঘাট প্রস্তুত হইয়া গিয়াছে । সরোবরে বজ্র ধোত করা, কিশা স্নান করার অমুমতি নাই, কেবল একটি ঘাটে জ্রীলোকেরা সামান্য সংখ্যায় সায়াহ্নে মুখ হাত ধুইতে পারে, এই ঘাট একজন মুসলমান সন্ন্যাসিনী (ফকিরণী) কর্তৃক নির্মিত হইয়াছে । অনেকেই অবগত আছেন, সাসারাম যে জেলার অন্তর্গত, সেই জিলার জগদীশপুর নামক গ্রামে সুপ্রসিদ্ধ সিপাহী বিদ্রোহের অগ্রতম নেতা কুমার সিংহের জন্ম হয় ; ১৮৫৭ খ্রীষ্টাব্দে যখন বেহারের ইংরাজ রমণীরা একজন মাত্র বৃটিশ পুরুষের সহিত অতি গোপনে সাসারাম-ভিমুখে পলায়ন করেন, কুমারসিংহ তাহাদের পশ্চাদ্ধাবন করিয়া সাসারামে এই সরোবরের পাশ্বে তাহাদিগের সন্মুখবর্তী হইয়া অস্ত্র প্রয়োগ

করেন। মোটে ১ জন ইংরাজ পুরুষ এবং ১৬ জন বৃটীশ রমণী ছিলেন, ইহারা অসাধারণ বীরত্ব দেখাইয়া, কুমারসিংহের অনেক সেনাকে নিহত করিয়া, অবশেষে মৃত্যুমুখে পতিত হয়েন। একজন মুসলমান সন্ন্যাসিনী এই অসাধারণ বৃটীশ বীরত্বের দৃশ্য স্বচক্ষে দর্শন করিয়া এমনই বিস্মিত হইয়াছিল যে। ঐ সরোবরের এক পার্শ্বে একটি ঘাট প্রস্তুত করাইয়া দেন, ঐ ঘাটের নাম “গদর্ঘ ঘাট” (Mutiny Ghat), উর্দু ভাষায় গদর্ঘ্ অর্থ বিদ্রোহ। সরোবরের চারিদিকে কোনও কোনও স্থানে নেমাজের জন্য মুসলমানদিগের দরগা আছে, পুকুরে বড় বড় মৎস্য খুব প্রচুর; মৎস্যখাদকেরা বলেন, এই মৎস্য খুব সুস্বাদু। অনেকে তীর, তোপ, কুঠার, বড়িশা প্রভৃতি দ্বারা মৎস্য মারে। রোজায় বাইবার জন্য পুকুরের মধ্যে প্রশস্ত পথ আছে, সেই পথ দিয়া কিয়দূর গমন করিলে উচ্চ সিঁড়ি দেখিতে পাওয়া যায়, সেই সিঁড়ি দিয়া রোজায় উঠিতে হয়। উঠিবার পরে চারিদিকে দৃষ্টিপাত করিলে বোধ হয়, যেন সমুদয় পুষ্করিণীর চারি ধারে পুরাকালে সূদৃঢ় মন্দির গড় ছিল, তাহার ভগ্নচিহ্ন এখনও বর্তমান। রোজার চতুর্পার্শ্বে অতি উচ্চ, অতি দৃঢ় এবং অতি প্রশস্ত ও সুন্দর প্রস্তরের বেটন বা দেওয়াল আছে, ইহা দেখিলে আগ্রার কিল্লার দেওয়ালকে স্মরণ হয়। রোজার চারি পার্শ্বে ছই তবক্ বারাণ্ডা এবং ছই তবক্ “নিগাই” আছে; রোজা খুব উচ্চ। ভিতরে প্রবেশ করিলে প্রথমেই পারাবত, চটুই, কাছুর প্রভৃতির চীৎকারে বিরক্ত হইতে হয়; বহুকাল হইতে রোজার গম্বুজের ভিতরে ভিতরে এই সকল পাখিরা বাস করিয়া আছে। রোজার দেওয়ালে কোয়াণ খোদিত ছিল, অনেক স্থানে তাহা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। স্থানে স্থানে অতি মনোহর কারুকার্য এখনও দৃষ্ট হয়। রোজার গাঁথুনীর

পরিচয়, লেখনীর বর্ণনায় দেওয়া যায় না। ইহা স্বচক্ষে সম্যক দর্শন না করিলে কৌতুহল মিটে না। গম্বুজটি তিন অংশে বিভক্ত, এক্ষণে হুইটি অংশ বর্তমান, তৃতীয় অংশ ভগ্ন হইয়া গিয়াছে। দেওয়ালের একটি পার্শ্বে “সংগ্-এ-জব্বুর” নামক পিঙ্গল বর্ণের প্রস্তরে সের সাহের বিরচিত একটি পারশ্ব শ্লোক খোদিত আছে, তাহার অর্থ এই—
“সম্রাটের কেহই অধীন নহে, কিন্তু মৃত্যুর সকলই অধীন, অতএব মৃত্যুর জন্ত প্রস্তুত হও; ইহকালে মিছামিছি জীবন কাটাইলে, পর কালে কি হইবে, তাহার সম্বাদ রাখ কি? আমি তৃণাপেক্ষাও লঘু, মহাপাপী অপেক্ষাও অধম; হে মহম্মদ! তুমি আমাকে পরিত্রাণ কর, আমার প্রতি প্রসন্ন হও।”

রোজার চারিদিকে চারিটি প্রস্তর-নির্মিত দরওয়াজা আছে। অনেক দিন ভালরূপে সংস্কার (মেরামত) না হওয়ার দরওয়াজার অবস্থা ভাল নহে। স্মৃথের বিষয় এই, ইংরাজ গবর্ণমেন্ট রোজার সংস্কার জন্ত প্রতিবৎসর কিছু কিছু টাকা দিতেছেন। খ্রীষ্টীয় ১৮৮২ অব্দে ইংরাজ গবর্ণমেন্ট কর্তৃক ইহার প্রথম সংস্কার হয়। প্রথম দ্বারের দেওয়ালের বামপার্শ্বের একটি বৃহৎ প্রস্তরে ইংরাজি অক্ষরে নিম্নলিখিত কথাগুলি খোদিত আছে—

This Renowned Mausoleum

Was Erected

By

Emperor Fakiruddin Sher Shah who died in 1545
A. D. and was buried herein.

Repaired by the

Govt. of Bengal

In 1882.

During the Viceroyalty of Lord Ripon.

Sir Rivers Thompson

Lt. Governor of Bengal.

সাদারামের রোজার স্থান অতি নির্জন, ইহার প্রাঙ্গণ অতি সুন্দর এবং ইহার অভ্যন্তর অতীব গাভীর্ষ্য ব্যঞ্জক । সাধক ও ভক্তদিগের এই রূপ স্থান সাধনের উপযুক্ত ।

সের সাহের রোজার একটু দূরে সের সাহের সহোদরের রোজা আছে, ঐ রোজা এই রোজা হইতে স্বতন্ত্র এবং আকারে অপেক্ষাকৃত ছোট । হোসেন সুর সা (সের সাহের ভ্রাতা) ইহাতে সমাধিস্থ হইয়াছিলেন । ইহা একটি উদ্যান মধ্যে অবস্থিত, ঐ উদ্যানের চারি পার্শ্বে দেওয়াল । সুর সাহের রোজা, সের সাহের রোজার স্তায় সুদৃঢ় হইলেও তত সুরমা নহে বলিলেই হয়, মধ্যে মধ্যে দুই একটি নিষ বা আশ্রয় বৃক্ষ দেখিতে পাওয়া যায় । এই রোজার পার্শ্বে একটি ছোট মশজিদ আছে, তাহাতে কতকগুলি মুসলমান মোল্লা ও ককির বাস করেন । ইহার ধারে একটি ছোট পুকুরিণী বর্তমান আছে । হোসেন খাঁ সদাই বলিতেন, সভ্য ব্যবহার দ্বারা ছুষ্ঠের সংশোধন ও দমন করিবে, কিন্তু তাঁহার এই অভিমতি শেষে পরিবর্তিত হইয়াছিল ; তিনি এক সময়ে কতকগুলি ছুষ্ঠ লোকের হিতসাধন করিতে গিয়া গুরুতর রূপে আঘাতিত হইলেন, এই আঘাতেই তাঁহার মৃত্যু হয় । মৃত্যুশয্যা তিনি বলিয়াছিলেন, “সতের সহিত অসং ব্যবহার যেমন দ্বন্দ্বীয় অসতের সহিত সংব্যবহারও তেমনি অবাস্তবীয় ।” হোসেন সুর সাহ এই রোজা মধ্যে সমাধিস্থ হইলেন, তাঁহার রোজার দেওয়ালের পার্শ্বে, ঠিক এ অর্থে নিম্নলিখিত পারস্ত-শ্লোক খোদা আছে—

“নেকোই বাবদা গরদন্ চুণা নশং ।

কেবদ্ করদন্ বজায়ে নেক্ মর্দা ॥”

এই শ্লোক, ইরাণের মহাকবি সেখ সাদি প্রণীত “গোলেস্তা” কাব্য হইতে হোশেন সুর সাহের বন্ধুরা উদ্ধৃত করিয়াছিলেন ।

শ্রীধর্মানন্দ মহাভারতী ।

“হিন্দু” শব্দ-তত্ত্ব ।

হিন্দু এই ক্ষুদ্র শব্দ লইয়া নানা স্থানে, নানা সময়ে, নানা শ্রেণীর লোকের দ্বারা ঘোরতর আন্দোলন ও আলোড়ন হইয়া গিয়াছে । সার উইলিয়ম জোন্স, আচার্য্য মুর এবং কলিকাতা নগরীয় আসিয়াটিক সোসাইটি নামী ভারতবর্ষের সর্বপ্রথম ও সর্বপ্রধান প্রত্নতত্ত্ব-সভার সুযোগ্য সংস্থাপয়িতা শ্রীল শ্রীযুক্ত বিদোৎসাহী ওয়ারেন হেস্টিংস হইতে আরম্ভ করিয়া “আরিয়া” বা ‘আর্য্য’সমাজের প্রবর্তক শ্রীল শ্রীদয়ানন্দ সরস্বতী পর্য্যন্ত, হিন্দুশব্দ লইয়া তর্ক বিতর্ক, বাদ প্রতিবাদ অথবা তণ্ডা বিতণ্ডা করিতে কেহই বাকি রাখেন নাই ; কিন্তু হুঃখের বিষয় এই যে, এই সকল আন্দোলন ও আলোড়নের পূর্বে “হিন্দু” শব্দ সম্বন্ধে সাধারণের যে সঙ্কীর্ণ জ্ঞান ছিল, ইহার বহুকাল পরেও সেই জ্ঞান-সঙ্কীর্ণতার ক্লিষ্ণিমাত্র ও বিপ্রকর্ষণ বা সম্প্রসারণ হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না । প্রায় পঞ্চত্রিংশ বর্ষ পূর্বে পঞ্জাব দেশান্তর্গত পাতিয়ালা নামক প্রসিদ্ধ মিত্ররাজ্যের নরাদিধিপতি অশেষ সদ্গুণসমালঙ্কৃত শ্রীল শ্রীযুক্ত মহারাজা মহেন্দ্রনারায়ণ সিংহ বাহাদুর স্বকীয় রাজপ্রাসাদে নানা দেশ এবং নানা দিক্ হইতে প্রাজ্ঞ পুরুষদিগকে আমন্ত্রণ করিয়া “হিন্দু” শব্দের

সংজ্ঞা, উৎপত্তি, ব্যুৎপত্তি, অর্থ, ভাষা প্রভৃতি সম্বন্ধে মীমাংসা করিতে অমুরোধ করিয়াছিলেন; প্রায় এক সপ্তাহকালব্যাপী শুক তর্কবিতর্কের পর দেখা গেল, সভাগৃহে প্রবেশের পূর্বে পণ্ডিত পুরুষদিগের “হিন্দু” শব্দ সম্বন্ধে যে সংস্কার ও বিশ্বাস ছিল, সভা হইতে বহির্গত হইয়া সেই অপূর্ব সংস্কার ও ভ্রমাত্মক বিশ্বাসের বিন্দুমাত্রও হ্রাস বৃদ্ধি হয় নাই। পঞ্জাব প্রদেশে যখন পণ্ডিত দয়ানন্দ সরস্বতী মহাশয় “হিন্দু শব্দ হীন স্ব-ব্যঞ্জক এবং তজ্জ্ঞ ইহা সর্বথা পরিহার্য্য” প্রভৃতি উত্তেজনায হিন্দু সাধারণকে উত্তেজিত করিয়া হিন্দু নাম পরিত্যাগের পরামর্শ করিতে-ছিলেন, ঠিক সেই সময়ে “হিন্দু নাম মহত্বব্যঞ্জক স্মৃতিরূপে এই পবিত্র নাম সর্বথা অপরিহার্য্য,” এই ভাবে মেদিনীপুর ইংরাজি স্কুলের তদানী-ন্তন সুযোগ্য শিক্ষক এবং আদি ব্রাহ্মসমাজের স্নানামধ্যাত সভাপতি শ্রদ্ধেয় বাবু রাজনারায়ণ বসু মহোদয় কলিকাতার সুপ্রসিদ্ধ “হিন্দু মেলায়” এক মনোমোহিনী বক্তৃতা করেন। ঐ বাঙ্গালা বক্তৃতার সংক্ষিপ্ত ইংরাজি মর্ম্ম, বৃটনের বিশ্বব্যাপী “টাইম্‌স্” পত্রে সর্বপ্রথমে প্রকাশিত হইয়াছিল, তদনন্তর ‘হিন্দুধর্ম্মের শ্রেষ্ঠতা’ নামক পুস্তক-কারে উহা প্রকাশিত হইয়া গিয়াছে। শ্রদ্ধাষ্পদ রাজনারায়ণ বাবুর ত্রায় নিরপেক্ষ স্থলেখক এবং বহুদর্শী ও বিচক্ষণ বিচারক সে কালের বাঙ্গালীদিগের মধ্যে খুব কম দেখা যায়, কিন্তু রাজনারায়ণ বাবু এত বড় পণ্ডিত হইয়াও তাঁহার সুদীর্ঘ এবং হৃদয়গ্রাহিনী বক্তৃতায় হিন্দু-শব্দের উৎপত্তি বা ব্যুৎপত্তি সম্বন্ধে কোনও মীমাংসাই করেন নাই। আচার্য্য মোক্ষমূলরের ত্রায় জ্ঞান, বিজ্ঞান, চিন্তা, সভ্যতা প্রভৃতির আলোকে আলোকিত প্রাজ্ঞপুরুষেরাও প্রতীচ্য দেশে বসিয়া হিন্দু-শব্দের অনেক প্রকার অর্থ করিয়া দিয়াছেন সত্য, কিন্তু সত্য কথা বলিতে কি, হিন্দু শব্দ পূর্বে যেকোন অর্থব্যঞ্জক ছিল এখনও সেই

অর্থেরই বাজকরূপে বর্তমান রহিয়াছে, সুতরাং “যমুনা লহরী” প্রণেতার মধুর ভাষায় বলিতে হয়—“হে হিন্দুশব্দ ! তুমি যে তিমিরে, তুমি সে তিমিরে” ; কিন্তু তথাপি এই ভ্রমাক্ষকারের মধ্য হইতে সদর্থের আলোকে “হিন্দু” শব্দকে আনয়ন করা প্রত্যেক প্রকৃত হিন্দুর পক্ষে কর্তব্যকর্ম বলিয়া গণ্য হওয়া উচিত ।

হিন্দুশব্দ সম্বন্ধে অনেক দিন হইতে নানা প্রকারের আশ্চর্য্য ভ্রম সমূহ বর্তমান রহিয়াছে । এই ভ্রমের সর্বপ্রধান কারণ এই যে, হিন্দুশব্দ লইয়া ঘাঁহারা আন্দোলন ও আলোড়ন করিয়াছেন, তাঁহাদের অধিকাংশ পুরুষই যাবনিক ভাষায় অনভিজ্ঞ । কেবল ইংরাজি বা সংস্কৃত ভাষায় অধিকার থাকিলে, হিন্দুশব্দ রহস্তের উদ্ভেদ করা অতীব কঠিন । যিহুদীদিগের ইব্রিয় বা হিব্রু ভাষায় অধিকার না থাকিলে হিন্দুশব্দের অর্থ করা দুঃস্থ ।

নৈয়ায়িকেরা বলেন—“অভাব হইতে ভাবের উৎপত্তি, কিন্তু ভাব হইতে অভাবের উৎপত্তি নহে ।” কেন যে অভাবাৎ ভাবোৎপত্তি হয় তাহার প্রশস্ত কারণ আছে ; “যঃ ক্রয়েৎ স ন পশ্যেৎ যো পশ্যেৎ স ন ক্রয়েৎ” দৃষ্টান্ত দ্বারা ত্রায় শাস্ত্রে অভাবাৎ ভাবোৎপত্তি সূত্রের মীমাংসা করা হইয়াছে, কিন্তু সাধারণ পাঠকের পক্ষে এই দৃষ্টান্ত অনধিগম্য হইবে বলিয়া আমরা আর একটি দৃষ্টান্ত দ্বারা বুঝাইতেছি । “ঈশ্বঃ মানুষ্য নহেন তজ্জগৎ তিনি অমানুষিক”—ইহাতে মনুষ্যত্বের অভাব বশতঃ অশ্বমুখ আসিয়া পড়িতেছে । এই অভাবাৎ ভাবোৎপত্তি সূত্র দ্বারা হিন্দুর “অভাবত্ব” ও “ভাবত্ব” জানিতে পারিলে হিন্দুর পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যাইতে পারে । পাশ্চাত্য তর্কশাস্ত্রমতে, “তুমি কি নহ, তাহা জানিতে পারিলে, তুমি কি তাহা বলা যাইতে পারে ।”

আমরা জানি, মনুষ্য মাত্রেই প্রাণী, কিন্তু প্রাণী মাত্রেই মনুষ্য নহে

প্রাণী মাছেই যে মনুষ্য নহে, ইহা না জানিলে, মনুষ্য “মনুষ্য” ভিন্ন অল্প জীব নহে, ইহা জানিতে পারা যায় না। হিন্দু শব্দের আন্দোলক ও ব্যাখ্যাকারীদিগের ইহাই ভুল, এই এক ভুল হইতে ক্রমে ক্রমে বহু ভুলের সৃষ্টি হইয়াছে। ভুলের সংখ্যা এত অধিক যে, “বাহার সর্বগায়ে বাখা, তাহার ঔষধ দিব কোথা”—এই প্রবাদের সর্বদা স্মরণ হয়। দুই একটি ভ্রম হইলে আশু তাহার সংশোধন করা যাইত, কিন্তু বহুভুলের সম্যক সংশোধন কোথায়? তথাপি কতকগুলি গুরুতর ভুলের সংশোধন করিতে আমরা বিনয় সহকারে অগ্রসর হইতেছি, অগ্রে এই ভুলগুলির সংশোধন না হইলে “হিন্দু” শব্দের প্রকৃত অর্থের নিরাকরণ হওয়া কঠিন।

প্রথম ভুল।

অনেকেই বলেন, “মুসলমানেরা ভারতভূমে রাজ্যবিস্তার করিবার অভিপ্রায়ে পাঞ্জাব প্রদেশে প্রবেশ করিতে প্রয়াসী হইয়া “আটকে” সিন্ধুনদতটে উপনীত হইলেন। এই সিন্ধু হইতে হিন্দুশব্দের উৎপত্তি, কারণ স অক্ষর পারস্ত ভাষায় হ বলিয়া উচ্চারিত হয়।” ইহার প্রমাণ হলে তাঁহারা এই দৃষ্টান্ত দেখান যে, “সপ্তাহ” শব্দ পারস্ত ভাষায় হপ্তা বা হপ্তাহ বলিয়া উচ্চারিত হইয়া থাকে।

ইহাঁদের এই অভিমতি এবং দৃষ্টান্ত এতদূর হান্তরসোৎপাদক যে, বলা যায় না। বাঁহারা পারস্ত ভাষায় অধিকার লাভ করিয়াছেন, তাহাদিগের নিকটে এই বুক্তি নিতান্তই অপদার্থ, কারণ ইহা একে-বারেই ভিত্তিশূন্য এবং সম্পূর্ণ কাল্পনিক। পারস্ত ভাষায় শীঘ্র যৌগ সোয়াদ এবং সে অর্থাৎ শ ব স স এই চারিটি আছে। এই ভাষার তিন সহস্র বা চারি সহস্র পুস্তক যদি একত্র করা যায়, তাহা হইলেও

কোথাও শ ব স স এই চারি অক্ষর হ বলিয়া উচ্চারিত হইয়াছে, ইহা কেহই দেখাইতে পারিবেন না। প্রমাণ—

“তো গোয়েদকে হরাকস্কে দর্

রন্জে তাব্ ।

দোয়ায়ে কুনদ্ মন্ কুনন্ মুশ্ংজাব্ ।”

(সেকেন্দর নামা)

এই প্রসিদ্ধ পারস্য শ্লোকে শ এবং স ঠিক তাহাদের আদি উচ্চারণেই উচ্চারিত হয়, “হ” বলিয়া উচ্চারিত হয় না, তাহা হইলে “হরাকস্কে” হরাকস্কে এবং “মুশ্ংজাব্” মুহংজাব্ হইয়া যাইত, কিন্তু তাহা হয় নাই—হয় না এবং হইতে পারে না ; কারণ পারস্য ভাষায় “হ” একটি স্বতন্ত্র অক্ষর, এই ভাষায় কেবল একটি হ নহে, “হাম্জা” এবং “হে” এই দুইটি হ (H) বর্তমান রহিয়াছে, সুতরাং বর্ণমালার কোনও অক্ষরকে হ বলিয়া উচ্চারণ করার প্রয়োজন নাই। ফ্রেঞ্চ ভাষায় ট নাই এবং চ নাই, এই জ্ঞাত ইংরাজি “That” “Put” “But” শব্দগুলিকে দ্যাং পুং, বং বলিয়া উচ্চারণ করিতে হয় এবং সেই জ্ঞাত “চন্দননগর” শন্দননগর এবং “Chateau” শাতো বলিয়া উচ্চারিত হইয়া থাকে। আরব্য ভাষায় চ নাই সুতরাং চোকব্ শব্দ কোকব্ বলিয়া উচ্চারণ করা হইয়া থাকে ; ইংরাজিতে দ নাই সুতরাং দামোদর শব্দকে ডামোডর বলা হয় ; এইরূপে দেখান যাইতে পারে যে, বর্ণমালার অক্ষরের অভাব থাকিলে শব্দান্তরের সহযোগে উচ্চারণ ক্রিয়া নিষ্পন্ন করিয়া লইতে হয়। কিন্তু পারস্য ভাষার বর্ণমালা ফ্রেঞ্চ বা ইংরাজি বর্ণমালা নহে ; ইহাতে স স্থানে হ বলিবার অথবা হ স্থানে স বলিবার আদৌ আবশ্যকতা নাই। আর একটি প্রমাণ দেখুন—

হবাবে খোদা আস্রফ্ আশ্বিয়া ।

কেয়ার্শে মজিদব্ বুয়দ্ মুত্তকা ॥

(পান্দেনামা) ।

এই শ্লোকে শ ব স এই তিনটিই রহিয়াছে এবং তিনটির কোনটিই হ বলিয়া উচ্চারিত হয় না । আরও দুই একটি প্রসিদ্ধ শ্লোক শুন—

করিমা ববক্শা বর্ হালেমা ।

কে অন্তম্ আঁধিরে কমন্ দে হাওয়া । ১

রাহে রাশ্ বেয়ো অগর্ চে দুরশ্ ॥

জন্ বেওয়া মকুন অগর্ চে হয়ম্ ॥ ২

সা ! কারে মা সা ! ফিক্ রে মা,

সা ! আজারে মা ।

কার্ সাজে কারে মা, সা ! দর্ কারে মা ॥ ৩

উপরউদ্ধৃত তিনটি শ্লোককে যতগুলি শ ব স আছে তাহাদের একটিও হ হয় না; কেবল এই শ্লোকগুলিতে হয় না তাহা বলিতেছি না, কোবও পারস্ত শ্লোকেই তাহা হয় নাই এবং হয় না ও হইতে পারে না, হইলে ব্যাকরণ অন্তর্ভুক্ত হয়, কারণ এক্রপ ব্যবহার পারস্ত ভাষার সাধারণ বা অসাধারণ নিয়ম নহে । তৃতীয় শ্লোকে কতকগুলি স দেখিতে পাইবেন, ইহাদের একটিও হ হইতে পারে না । এইরূপে বহু শ্লোক অথবা পারস্ত ভাষার সমুদয় গ্রন্থগুলি উদ্ধৃত করিয়া দেখান যাইতে পারে যে, পারস্তে “স” হ হয় না অথবা “হ” স হয় না । সপ্তাহকে হপ্তা বলিয়া যে যুক্তি দেখান হয়, সে যুক্তির কথা আমরা পরে উত্থাপন করিব । এখন বুঝা গেল, সিদ্ধ শব্দের অপভ্রংশে বা বিপরীত উচ্চারণে হিন্দু শব্দের উৎপত্তি হয় নাই ।

দ্বিতীয় ভুল ।

কেহ কেহ বলেন, পারস্য ভাষায় কেবল স স্থানে হ হয়, এমন নহে ; হ স্থানেও স হইয়া থাকে । কি আশ্চর্য্য যুক্তি ! কি অদ্ভুত বিচার ! আন্দোলনকারী এক নিশ্বাসে বলিতে চাহেন, স স্থানে হ হয়, আবার দ্বিতীয় নিশ্বাসে বলিতে কুণ্ঠিত নহেন যে, হ স্থানে স হইয়া থাকে । যদি মোটেই স নাই, তাহা হইলে হ স্থানে স কেমনে আসিতে পারে ? পূর্বেই বলিয়াছি, ফ্রেঞ্চ ভাষায় ট নাই এইজন্য That দ্যাং হইয়া থাকে, কিন্তু তাই বলিয়া কি কোন শব্দ আবার দ্যাট্ বলিয়া উচ্চারিত হইতে পারে ? পারসী ভাষায় “হ” হ উচ্চারিত হয়, “হ” স হয় না । প্রমাণ—

হর্চে বুয়দ্ দর্ জাঁহা শনুতে পর বর্দিগার ।

(গোলেস্তা)

এই শ্লোকে “হর্চে” শব্দ সর্চে বলিয়া উচ্চারিত অথবা “জাঁহা” শব্দ জাঁসা বলিয়া উচ্চারিত হয় না । আকবরের শাসনকালে তাঁহার সভায় ফৈজি নামে জনৈক সুপ্রসিদ্ধ পারস্য কবি ছিলেন, এই ফৈজি গণ্ডে এবং পণ্ডে সংস্কৃত রামায়ণ অনুবাদ করিয়াছেন । রামায়ণের স্থানবিশেষ লেখা আছে “(তদনন্তর) বৃক্ষতলে উপবেশন পূর্বক অত্যন্ত মনোহুঃখের সহিত শ্রীরামচন্দ্র মহারাজা বলিলেন, হায় ! হায় ! হায় জানকী ! (তোমার বিহনে) প্রত্যেক (তরু) পত্র, প্রত্যেক পশু, প্রত্যেক জলচর জীব” ইত্যাদি ; ইহারই অনুবাদ করিতে গিয়া ফৈজী লিখিতেছেন—

“দর্ বালায়ে দরখৎ নীশান্না কুনী বাআফ্শোশ্ বশিয়ার্ ও বখুবী মহারাজা শিরি রামচন্দর্ গোফৎ, আয় ! আয় ! হা ! হা ! হা জানকী ! হর্ বর্খ্, হর্ হেওয়ান্, হর্ হিক্মৎ” ইত্যাদি ।

পাঠক মহাশয়! এই অনুবাদে ‘হ’ অক্ষরের ছড়াছড়ি দেখিলেন কি? বলুন দেখি, এই হ গুলি স উচ্চারিত হইলে সম্পূর্ণ বিপরীত অর্থ হয় কি না? সম্পূর্ণ অর্থশূন্য বাক্যাবলীর সৃষ্টি হয় কি না? সুতরাং আন্দোলনকারীদিগের দ্বিতীয় সংস্কার ভ্রমাত্মক।

তৃতীয় ভুল।

কেহ কেহ বলেন, “পারস্ত ভাষায় স অক্ষর হ না হইলেও সিদ্ধশব্দ হইতে হিন্দুশব্দের যে উদ্ভব হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই।” কিন্তু কেন “হইয়াছে” তাহার কোনও যুক্তি বা প্রমাণ আছে কি? অথবা “হইয়াছে” শব্দটি কেবল কলনারাজ্যের ব্যাকরণ হইতে উদ্ভূত? প্রকৃত কথা এই, পঞ্জাবের নদবিশেষ সিদ্ধ হইতে হিন্দুশব্দের উদ্ভব হয় নাই। প্রমাণ—মুসলমান শাস্ত্র। মুসলমান ধর্ম্ম এবং মুসলমান জাতির অতি প্রাচীন নিয়ম অনুসারে জল অনুসারে স্থলের নাম অথবা স্থল অনুসারে জলের নামকরণ করিবার বিধি নাই, এই জন্ত কোনও নদ, নদী, সরোবর, কূপ বা সমুদ্রানুসারে কোনও দেশ, গ্রাম, নগর বা প্রদেশের নামকরণ করা হয় নাই। হদিশ্, সরিফ্, নামক একখানি প্রাচীন আরব্যগ্রন্থ আছে, তাহা মুসলমান সমাজে কোরাণের মত মাননীয়; মুসলমানের বিশ্বাস এই যে, ঈশ্বর এবং মহম্মদের যে সকল বাক্য কোরাণ সরিফে সংগৃহীত হয় নাই, হদিশ্, সরিফে তাহা সংগৃহীত হইয়াছে। ঐ হদিশ্, সরিফের একটি গল্পের মধ্যস্থলে লিখিত আছে—“বিবি ফতিমা তাঁহার পিতা মহম্মদকে জিজ্ঞাসা করায়, হজ্জরৎ আলেসেলাম রহুলেল্লা মহম্মদ সাহেব আজ্ঞা করিলেন যে, জল অনুসারে স্থলের (দেশের) নামকরণ করা আমাদের (প্রাচীন কোরিব জাতি-দিগের) নিয়ম নহে।” ইত্যাদি। মহম্মদের জীবনচরিতে সূর সাহেব

লিখিতেছেন—“(তদনন্তর) তাঁহারা সেই প্রাচীন স্থানে পুনরাগমন করিলে, ঐ স্থানের পার্শ্বস্থ ভূমিখণ্ডের নামকরণের আবশ্যকতা হইল, তাহাতে তিনি (মহম্মদ) স্পষ্টই বলিলেন, আবে জুম্ জুম্ হইতে ইহার নামকরণ হইতে পারে না, কারণ কূপ (জল) হইতে নামকরণ করা নিয়ম নাই ।” (Muir’s Life of Mahomet). কলিকাতা হাইকোর্টের স্বেচছা বিচারপতি মিষ্টার জুষ্টিস আমির আলি বাহাদুর তাঁহার জগদ্বিখ্যাত মহম্মদ চরিতে লিখিয়াছেন, “জল হইতে তাঁহারা (মুসলমানেরা) নামকরণ করিয়া কোনও দেশকে প্রসিদ্ধ করেন নাই ।” (Spirit of Islam—By Mr. Justice Amir Ali). তত্ত্বিন্ন মুসলমানদিগের ভূগোলে একরূপ উদাহরণ আমরা পড়ি নাই। স্মৃতরাং সিন্ধু নদ হইতে এত বড় দেশের নাম হইয়াছে ইহাও সহজে বিশ্বাস করিতে পারি না। এখন বুঝা গেল, আন্দোলনকারীদিগের তৃতীয় যুক্তি ভ্রমাত্মিক। তবে একথা স্বীকার করি, সমগ্র মুসলমান-সাহিত্যে দুইটি মাত্র—কেবলমাত্র দুইটি শব্দ আছে যদ্বারা জল দ্বারা স্থলের কিঞ্চিৎ পরিচয় পাওয়া যায়, সেই শব্দটির নাম “দোয়াব” (Doab), ইহারই গ্রীক নাম Delta, দোয়াব শব্দ—দো+আব এইরূপে নিষ্পন্ন, দো অর্থে দুই এবং আব অর্থে জল। আর একটা শব্দের নাম পঞ্জাব অর্থাৎ পাঁচটি জল (নদ)। এখানে কথা এই যে, দোয়াব অর্থে দুইটি জলের মধ্যবর্তী ভূমিখণ্ড বুঝা যায়, মধ্যবর্তী দেশ বা নগর বুঝায় না। “পঞ্জাব” শব্দ দেশবাচক, জাতি বা ধর্ম-বাচক নহে; পঞ্জাব শব্দ অচৈতন্ত বাচক নপুংসক, জীববাচক পুংলিঙ্গ বা স্ত্রীলিঙ্গ নহে। পঞ্জাব, সমগ্র ভারতবর্ষের বা হিন্দুধর্ম পালনকারী সমগ্র নরজাতির পরিচায়ক নহে, তত্ত্বিন্ন “পঞ্জাব” নাম প্রকৃতপক্ষে মুসলমানের তৈয়ারি নহে, হিন্দুদের পঞ্চনদ শব্দের ইহা পার্যন্ত

অনুবাদ মাত্র । সুতরাং সিদ্ধ নহইতে হিন্দুজাতির নামকরণ সম্পূর্ণ কাল্পনিক ।

চতুর্থ ভুল ।

যাঁহারা ব্যাকরণ অনুসারে সিদ্ধ শব্দ হইতে হিন্দু শব্দের উৎপত্তি বলেন, তাঁহাদের দৃষ্টান্ত এই যে, সপ্তাহ শব্দ পারশ্বে হপ্তা বলিয়া উচ্চারিত হয় ; ইহা সম্পূর্ণ বালকত্বের পরিচায়ক । আন্দোলনকারী মহাশয়েরা আন্দোলনের উৎসাহ বোধ হয় ইহা বিস্মৃত হইয়া গিয়াছেন যে, সংস্কৃত এবং পারশ্বে, দুইটি ভিন্ন ভিন্ন দেশেরও জাতির ভিন্ন ভিন্ন ভাষা । সপ্তাহ এবং হপ্তা (বা সপ্তাহ) এই দুইটি শব্দ সম্পূর্ণ ভিন্ন ভিন্ন শব্দ, ইহাদের একটি সংস্কৃত, অপরটি পারশ্বে ; সাত দিনের সমষ্টি কালকে সংস্কৃতে সপ্তাহ এবং পারশ্বে হপ্তা কহা হইয়া থাকে ; যেমন সপ্তাহ একটি সংস্কৃত শব্দ তেমনি হপ্তা একটি পারশ্ব শব্দ, সুতরাং সপ্তাহ শব্দের হপ্তা অথবা হপ্তা শব্দের সপ্তাহ রূপে উচ্চারিত হইবার সম্ভাবনা নাই । সংস্কৃত সপ্তাহ শব্দ পারশ্বে হপ্তা বলিয়া উচ্চারিত হয় না, হপ্তা একটি স্বতন্ত্র ভাষায় সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র শব্দ । যেমন—

“হপ্তাশদ হপ্তাদ্ কলব্ দিদম্ ।”

(মোলানা রোমী)

এখন বুঝিলেন কি, সপ্তাহ শব্দ পারশ্বে হপ্তা বলিয়া উচ্চারিত হয় না ?

পঞ্চম ভুল ।

কেহ কেহ বলেন, হিন্দু শব্দ হিন্দু শব্দ হইতে উৎপন্ন । ইহাদের মতে “হিন্দু শব্দের অর্থ কালো (কৃষ্ণবর্ণ)” পারশ্বে বা আরব্য ব্যাকরণ অনুসারে হিন্দু শব্দ হইতে হিন্দু শব্দ নিষ্পন্ন হয় না এবং হইতে পারে না । দ্বিতীয়তঃ, হিন্দু অর্থে কালো (কৃষ্ণ) নহে । ইংরাজিতে

যাহাকে Chemistry এবং বাঙ্গালায় যাহাকে রসায়ন শাস্ত্র বলে, পারস্যে তাহাকে “কিমিয়া” বলা হইয়া থাকে । এই কিমিয়া গ্রন্থাদিতে পারস্য ভাষার সকল প্রকার রংএর নাম ও উপকরণ লেখা আছে, এলেম্-এ-মন্তিক গ্রন্থাদিতেও দৃষ্টান্ত জন্ম নানা রংয়ের বিবরণ দেখা যায় । পারস্য ভাষায় ধেত বর্ণের নাম সফেদ, পীতবর্ণের নাম জরদা, হরিদ্রা বর্ণের নাম জরবী, লোহিত বর্ণের নাম সুরখ্, ধূসর বর্ণের থাকি, সবুজ বর্ণের নাম সবজ্, নীলবর্ণের নাম আশ্মনী এবং কৃষ্ণ (কালো) বর্ণের নাম “সেয়া” । পারস্য ভাষায় এই নেয়া শব্দ ভিন্ন কৃষ্ণত্ব ব্যঞ্জক আর কোনও শব্দ নাই, এই শব্দই আপামর প্রসিদ্ধ এবং কথোপকথনে ও গ্রন্থাদিতে ইহাই পুরাকাল হইতে প্রচলিত । পারস্য “সেয়াপোষ,” “সেয়ালিবাশ্,” “সেয়াহি” প্রভৃতি ইহার চূড়ান্ত দৃষ্টান্ত । সুতরাং হিন্দু শব্দ কৃষ্ণত্ব ব্যঞ্জক নহে এবং হিন্দু শব্দ হইতে হিন্দু শব্দ উৎপন্ন হয় নাই ।

ষষ্ঠ ভুল ।

কেহ কেহ বলেন, “হীনতা বুঝায় বলিয়া হিন্দু নাম মুসলমানেরা প্রয়োগ করিয়াছে, অথবা হিন্দু নাম হীনত্বব্যঞ্জক ।” ইত্যাদি । হিন্দু শব্দে হ অক্ষরের উত্তর হ্রস্ব ইকার আছে, হীন শব্দের হ অক্ষরের উত্তর দীর্ঘ ঈ রহিয়াছে, তবে মিলিল কেমনে ? হিন্দু শব্দের অভ্যন্তরে এমন কোনও প্রকৃতি বা প্রত্যয় নাই যদ্বারা হীনতা বুঝাইতে পারে, সুতরাং আন্দোলনকারীদিগের এই যুক্তি কাল্পনিক । পারস্য ভাষায় হিন্দু শব্দ হীনত্বব্যঞ্জক হয় না ।

সপ্তম ভুল ।

কেহ কেহ বলেন—“তুরক ভাষায় হিন্দা নামে এক শব্দ আছে তাহার অর্থ কাফের অর্থাৎ অবিখাদী । এই হিন্দা শব্দ হইতে হিন্দু শব্দ

উদ্ভূত হইয়াছে।” বাস্তবিক তুরঙ্গ ভাষায় হিন্দা শব্দ আছে এবং সেই শব্দের অর্থ যদিও কাক্বে নহে, কিন্তু ইহার প্রকৃত অর্থ Foreigner, Stranger—বিদেশী, উমৌ, অপরিচিত, অজ্ঞাত প্রভৃতি বুঝাইতে পারে। তাহা হইলেও আন্দোলনকারীদিগের যুক্তি স্থির থাকিতেছে না। কারণ—প্রথমতঃ হিন্দা শব্দে হীন বা কাক্বে বুঝায় না। দ্বিতীয়তঃ হিন্দা শব্দে অবিদ্যাপী বুঝায় না। তৃতীয়তঃ তুরঙ্গেরা প্রথমে ভারতবর্ষ জয় করিতে আইসে নাই, অত্র দেশের মুসলমানেরা আক্রমণ করিতে আসিয়াছিল। চতুর্থতঃ, যাহারা সর্বপ্রথম ভারতাক্রমণকারী তাহাদের সহিত তুরঙ্গদের সম্পর্ক খুব কম ছিল, বিশেষতঃ ভাষার সম্বন্ধ ছিল না এবং এখনও নাই। পঞ্চমতঃ হিন্দা শব্দ হইতে কোনও উপায়েই হিন্দু শব্দ নিস্পন্ন হয় না। ষষ্ঠতঃ মুসলমান আক্রমণকারীদিগের বহু পূর্বে গ্রীক, রোমান, গ্রিহদী, আসিরিয়ান, বাবিলোনিয়ান, মিশরী প্রভৃতি জাতিদিগের নিকটে ভারত খুব সুপরিচিত ছিল, আরব্য ব্যবসায়ীরাও এখানে যাতায়াত করিত, সুতরাং “অপরিচিত দেশ” বলিয়া আখ্যাত করিবার কোনও কারণ নাই। ভারতের বিশেষ সমাচার সংগ্রহ না করিয়া যখন এ দেশে আসে নাই! সুতরাং হিন্দা শব্দ হইতে হিন্দু নাম হইয়াছে এ কথা বলা অযৌক্তিক। সপ্তমতঃ হিন্দু জাতির সাহস, বীৰ্য্যবত্তা, স্বদেশহিতৈষীতা, স্বধর্ম্মপরায়ণতা, রাজভক্তি প্রভৃতি দর্শন করিয়া মুসলমানেরা এতাদৃশ আশ্চর্য্য ও সন্তোষলাভ করিয়াছিল যে, তাহারা হিন্দুদিগকে কোনও নীচ উপাধিতে অভিহিত করে নাই, সুতরাং হীনত্ব-বাগ্মক কোনও শব্দ হইতে হিন্দুশব্দের উৎপত্তি বা ব্যুৎপত্তি নহে।

অষ্টম ভুল।

অনেকে হিন্দ শব্দের প্রকৃত অর্থ জানেন না, তথাপি বলিতে সাহস

করেন যে, “হিন্দু শব্দ হীনত্ব, নীচত্ব, কৃষ্ণত্ব, মলিনত্ব প্রভৃতি অপত্ত্বের পরিচায়ক।” বাস্তবিক, পারস্য ভাষায় হিন্দু শব্দ কোনও গুণ বা ধর্মের পরিচায়ক নহে, ইহা দেশের পরিচায়ক ; হিন্দু শব্দ হইতে হিন্দু শব্দ উৎপন্ন হয় নাই, India শব্দ উৎপন্ন হইয়াছে। অনেকে বলেন, গ্রীকদিগের Indicus শব্দ হইতে India শব্দের উৎপত্তি, এ কথাও ভ্রমাত্মক, তাহা পরে বুঝাইব। হিন্দু অর্থে হীনত্ব বুঝায় না, ভারতবর্ষ বুঝায় ; কেন ভারতবর্ষ বুঝায়, তাহাও পরে ব্যাখ্যা করা যাইবে। হিন্দু অর্থে ভারতবর্ষ বুঝায়, ইহা সাধারণ কথা ; সামান্য উর্দু বা পারস্য যাহারা পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারাও ইহা জ্ঞাত আছেন। প্রমাণ “সেতার—এ—হিন্দু” (অর্থ ভারত-নক্ষত্র The Star of India), “তাজিরাত্—এ—হিন্দু” (অর্থ ফৌজদারী আইন The Indian Penal Code), কৈশর—এ—হিন্দু (The Ceaser Emperor—of India), আহেল্—এ—হিন্দু (অর্থ ভারতবাসী) ইত্যাদি। এখন বুঝা গেল, হিন্দু শব্দ ইণ্ডিয়াবাচক, হীনত্ব বা মলিনত্ব বাচক নহে।

আর ভুল দেখাইতে ইচ্ছা করি না। প্রস্তাব দীর্ঘ হইয়া উঠিতেছে। যাহা কিছু প্রয়োজনীয় কথা তাহা বলিয়াছি। কেবল একটা কথা বলিবার বাকী আছে, প্রাচীন বেদ বেদান্তাদি শাস্ত্রে “হিন্দু” শব্দ আছে কি না? উত্তর—“নাই।” কিন্তু বেদের কিছু পরকালীন বা সমসাময়িক শাস্ত্রে “হিন্দু” শব্দ আছে।

“হিন্দু” শব্দ সম্বন্ধে আমি সাধারণতঃ আটটি ভুলের কথা উল্লেখ করিয়াছি ; আরও অনেক ভুলের কথা উল্লেখ করা যাইতে পারে, কিন্তু প্রবন্ধকে ক্রমশঃ দীর্ঘ হইতে দীর্ঘতর করা শোভা পায় না, এজন্য সমুদয় ভুলগুলির উল্লেখ করিবার আকাঙ্ক্ষা নাই। আমি পূর্বে

দেখাইয়াছি, পরশুভাষায় শ ব স স এই ত্রিটি বর্তমান, সুতরাং ন স্থানে হ অথবা হ স্থানে সহওয়ার কথা সম্পূর্ণ ভ্রমায়ক। আমি ইহাতে দেখাইয়াছি যে, সংস্কৃত সপ্তাহ এবং পারশু হপ্তা শব্দ একার্থবাচক শব্দ হইলেও ভিন্ন ভিন্ন ভাষার ভিন্ন শব্দ, পারশুভাষায় হপ্তা শব্দ মৌলিক এবং কৃষ্টি শব্দ, সুতরাং সংস্কৃত “সপ্তাহ” শব্দকে অপভ্রংশে হপ্তা করিবার আদৌ আবশ্যকতা নাই। সংস্কৃতভাষায় ‘শিব’ শব্দ আছে, যিহুদীদের ইব্রিয় (Hebrew) ভাষাতেও শিব শব্দ আছে; হিন্দুজাতির মধ্যে শিব শব্দ, বাক্তিবিশেষের নাম হইতে পারে, যিহুদীদের মধ্যেও তাহাই।* হিন্দুদের শিবশব্দ তিনটি ভিন্ন ভিন্ন ধাতু হইতে উৎপন্ন হইতে পারে ইহা দেখান যায়, কিন্তু সকল ধাতুরই অর্থ মঙ্গল বা কল্যাণ;—“শিবম্” কল্যাণম্, মঙ্গলম্ ইত্যাদি। যিহুদীদিগের ‘শিব’ শব্দ ‘শূ’ ধাতু হইতে উৎপন্ন; উভয় ভাষার শিব শব্দ একার্থবাচক হইলেও এক ধাতুবাচক নহে। কারণ, হিব্রুভাষায় শূ অর্থে লোহিতবর্ণ! যিহুদী, আর্মেনি, সারাকীণ প্রভৃতি জাতিরা লোহিতবর্ণকে মহাপবিত্রতা এবং মহা কল্যাণের চিহ্ন বলিয়া গণ্য করেন, এইজন্ত শূ ধাতু হইতে উৎপন্ন শিব শব্দ ঈশ্বর-অর্থবাচক। এইজন্ত যিহুদী ধর্ম্মশাস্ত্রমতে ঈশ্বর অগ্নির মত লাল (লোহিত)। প্রমাণ—“Our God is a consuming fire” অর্থাৎ আমাদের ঈশ্বর প্রজ্বলিত বৈশ্বানর। ইহা যিহুদীবংশাবতংস মহাত্মা সাধুপলের উক্তি। (বাইবেলের New Testament অংশের

* বাইবেলের New Testament অংশের The Acts of the Apostles নামক পুস্তকের উনবিংশ অধ্যায়ের চতুর্দশ শ্লোক পাঠ করিলে ইহার প্রমাণ প্রাপ্ত হইবেন। “And there were seven sons of one Sceva, a Jew.” ইত্যাদি। হংরাঙ্গীতে যিহুদীদের ‘শিব’ শব্দ Sceva রূপে লিখিত হয়, কিন্তু উচ্চারণে “শিব” হয়। শিবনামে যিহুদীদের এক মহাবীরও ছিলেন।

Thd Hebrews গ্রন্থের দ্বাদশ অধ্যায়ের শেষ শ্লোক দেখুন ।) “The Lord appeared unto him (Moses) in a flame of fire.” অর্থাৎ “মুশার সন্মুখে প্রভু (ভগবান) অগ্নিশিখামধ্যে আবির্ভূত হইলেন ।” (বাইবেলের Old Testament অংশের Exodus পুস্তকের ৩য় অধ্যায়ের ২য় শ্লোক দেখুন ।) এখন বলুন দেখি, সংস্কৃতের “শিব” এবং যিহুদীদের “শিব” কি একই শব্দ? ভিন্ন ভিন্ন ভাষার কি ইহারা ভিন্ন ভিন্ন ধাতুমূলক ভিন্ন ভিন্ন শব্দ নহে? তবে কেমন করিয়া সপ্তাহ ও হপ্তা শব্দ এক বলিতে সাহসী হইতেছেন? এখন প্রশ্ন এই, তবে হিন্দুশব্দের উৎপত্তি ও ব্যুৎপত্তি কোথায়?

পূর্বেই বলিয়াছি, পারস্যভাষায় হিন্দু শব্দ ভারতবর্ষ-বাচক শব্দ, যথা—তাজিরাত-এ-হিন্দ, সেতার-এ-হিন্দ, কৌকব-এ-হিন্দ, তামর-এ-হিন্দ * ইত্যাদি। এই হিন্দু শব্দের উৎপত্তি বা ব্যুৎপত্তি সম্বন্ধে এক্ষণে আলোচনা করিবার সময় উপস্থিত, এই আলোচনায় হিন্দুশব্দের প্রকৃত অর্থ নিম্পন্ন হইবে। আর এক কথা প্রথম হইতে বলিয়া রাখা ভাল, পারস্য ব্যাকরণানুসারে হিন্দুশব্দ নিম্পন্ন হয় না সুতরাং “হিন্দু” পারস্য শব্দ নহে। এই কথার উপর তর্ক চলে না; পারস্য ভাষায় অধিকার থাকিলে আমাদের নিম্পত্তি সহজেই বুঝিতে পারিবে। “হিন্দু” শব্দ যে পারস্য শব্দ নহে, ইহার প্রমাণ দিয়াছি, আরও প্রমাণ পরে দিব।

এক্ষণে ক্লতকণ্ঠলি প্রশ্ন ধার্য্য করিয়া রাখা উচিত, সেই প্রশ্নমত নিম্পত্তি হইলে বুঝিবার এবং বুঝাইবার উপায় আরও সরল এবং সুখকর হইয়া উঠিতে পারে।

* ইংরাজী Tamarind পারস্য তামর-এ-হিন্দ শব্দের অবিকল রূপান্তর। হিন্দু অর্থে ভারতবর্ষ, তামর অর্থে অন্ন, “এ সম্বন্ধবাচক; অর্থাৎ ভারতের অন্ন।

প্রশ্ন ।

- ১ম । হিন্দু শব্দ প্রথমে কোন্ প্রেছে পাওয়া গিয়াছে ?
- ২য় । হিন্দু শব্দ সর্বপ্রথমে কাহাদিগের দ্বারা ব্যবহৃত হয় ?
- ৩য় । “হিন্দু” শব্দের বয়ঃক্রম কত ?
- ৪র্থ । কোন্ ব্যাকরণ অনুসারে হিন্দু শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে ?
- ৫ম । গ্রীক ও মুসলমানদিগের সহিত “হিন্দু” শব্দের কোনও সম্বন্ধ আছে কি না ?
- ৬ষ্ঠ । হিন্দু শব্দের প্রকৃত অর্থ কি ?
- ৭ম । ঐ অর্থ হিন্দুদিগের ধর্ম্ম, সমাজ বা জাতীয় গৌরবের পরিপোষক কি না ?
- ৮ম । মুসলমান আক্রমণের পূর্ববর্তী কোনও হিন্দু রাজা “হিন্দু” নাম ব্যবহার করিয়াছেন কি না ?
- ৯ম । বেদে হিন্দু শব্দ আছে কি না ?

১০ম । আর্য্য শব্দের সহিত হিন্দু শব্দের কোন সম্পর্ক আছে কি না ?

এই সকল প্রশ্ন বা “ইন্সুর” যদি ঠিক উত্তর দিতে সক্ষম হওয়া যায়, তাহা হইলে আমার পক্ষে “ডিক্রী” একথা নিশ্চয়। যে সকল প্রশ্ন ধার্য্য করা গিয়াছে, তাহারই উত্তর দিতে আরম্ভ করিলাম; ডিক্রী বা “রায়” অবশ্য পাঠক-হাকিমের হাতে।

মহাবীর মহম্মদ, খৃষ্টের জন্মগ্রহণের পঞ্চশত বৎসর পরে জন্মগ্রহণ করেন এবং তাঁহার আবির্ভাবের প্রায় সার্বকৈক শত বৎসর পরে ভারতে মুসলমানের আগমন ও আক্রমণ। হিন্দু শব্দ যদি মুসলমানের তৈয়ারি শব্দ হয়, তাহা হইলে এই শব্দের বয়ঃক্রম ষোড়শ শত বৎসরের অধিক নহে, কিন্তু পাঠক মহাশয় ইহা শুনিয়া বোধ হয় আশ্চর্য্য্য হইবেন যে, খৃষ্ট জন্মের কয়েক সহস্র বৎসর পূর্বে হিন্দু শব্দ বর্তমান ছিল। জিজ্ঞাস্য

এই যে, তবে কি বেদের মধ্যে এই শব্দ ছিল ? উত্তর “না” । হিন্দু শাস্ত্রে ছিল না, মুসলমান বা বৌদ্ধ শাস্ত্রেও নয় ! তবে কোথায় ছিল ? এই প্রশ্নের উত্তরে পাঠক মহাশয়কে একটা নূতন কথা শুনাইব । যে পার্শী জাতিকে হিন্দুরা এক্ষণে স্লেচ্ছ মধ্যেই গণ্য করিয়া রাখিয়াছেন, সেই পার্শীকদিগের প্রাচীনতম অগ্নি-উপাসনাকারী ঋষি বা মনৌষীগণ সর্বপ্রথমে তাঁহাদের সেই অতি প্রাচীন এবং প্রসিদ্ধ জেন্দাবস্তা গ্রন্থে ইহা (অর্থাৎ হিন্দুশব্দের প্রাথমিক রূপ) ব্যবহার করেন বটে, কিন্তু যিহুদীদিগের প্রাচীন ধর্মশাস্ত্র ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট মধ্যেও হিন্দু শব্দ পাওয়া যায় ; এবং বেদের যেমন নিরুক্ত ব্যাকরণানুসারে অনেক বৈদিক শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে, তেমনি এই প্রসিদ্ধ প্রাচীন গ্রন্থেরও বৈয়াকরণিকদিগের প্রবর্তিত নিয়মানুসারে হিন্দু শব্দ নিষ্পন্ন হয় । যখন পার্শী এবং যিহুদী এই উভয় জাতির গ্রন্থেই উহা পাওয়া যাইতেছে, তখন দেখা উচিত, ইহাদের মধ্যে কোন্ গ্রন্থটি অপেক্ষাকৃত প্রাচীনতর ? জেন্দাবস্তা এবং ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট এতদুভয় গ্রন্থ যে সমসাময়িক নহে, তাহা অনেকবর্ষকাল ব্যাপিয়া মীমাংসিত হইয়া গিয়াছে । * ইংরাজ খৃষ্টানেরা বলেন, যিহুদীদের পুরাতন টেষ্টামেন্ট খৃষ্টজন্মের ৫ সহস্র বর্ষ পূর্বে সংগৃহীত হয় ; জেন্দাবস্তা সম্বন্ধে খৃষ্টানেরা যাহাই বলুন, পার্শীক প্রত্নতত্ত্ববিদেরা বলেন “Our Zendavesta is as ancient as the Creation ; it is as old as the Sun or the Moon,” জেন্দাবস্তা হইতে ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট গ্রন্থ যে নবীন, তাহার কয়েকটি প্রমাণ দেওয়া আবশ্যক হইতেছে । প্রমাণ—

* একবার প্রমাণ জন্ত কাহারও উক্তি উদ্ধৃত করিবার আবশ্যক নাই । প্রত্যেক বাইবেলের Chronology মধ্যে ইহা লেখা আছে । খৃষ্টের পঞ্চ সহস্র বর্ষ পূর্বে জগতের সৃষ্টি ইহাই খৃষ্টানের বিশ্বাস এবং সেই বিশ্বাসের অনুবর্তী হইয়া Old Testament গ্রন্থকে ৫ হাজার বৎসর পূর্ববর্তী বলিয়াছেন ।—

১ম।—সিহুদীদেব শাস্ত্র হিব্রুভাষায় লিখিত, পার্শীদের শাস্ত্র জেন্ডভাষায় লিখিত। জেন্ডভাষা, হিব্রুভাষা হইতে প্রাচীনতর। হিব্রু বা ইব্রীয় ভাষা অনার্য্য সেমেটিকদিগের এবং চাল্ডিকদিগের ভাষার সমসাময়িক; জেন্ডভাষা আর্য্য-পার্শীদের ভাষা এবং সংস্কৃত ভাষার সহিত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধে সম্মিলিত।

২য়।—ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট গ্রন্থের বর্ণিত অনেক স্থান নবীন; এই নবীন স্থান বা অরণ্য সমূহের, জেন্ডাবস্তা প্রচারকালে, অস্তিত্ব ছিল না।

৩য়।—ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট গ্রন্থে সভ্যজনোচিত বিবাহ-প্রথা প্রচলিত ছিল, আচার্য্য হল (Hall's "Essays on the Parsis") এবং সমাজতত্ত্ববিদ মালাবারী (B. M. Malabari, Esqr.) তাঁহার গুজরাটি ভাষায় বিরচিত পার্শীসমাজ নামক পুস্তকে লিখিয়াছেন, প্রাচীন পার্শীকজাতির মধ্যে মনুর আর্ষ বিবাহের মত সভ্যবিবাহপ্রথা ছিল না। ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট গ্রন্থের পূর্ববর্তী সমাজে যে সকল বিবাহপ্রথা প্রচলিত ছিল, জেন্ডাবস্তায় তাহার বর্ণনা আছে।

৪র্থ।—অগ্নি-উপাসনা পৃথিবীর অতি প্রাচীন জাতির প্রাচীন উপাসনা মধ্যে গণ্য। ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট যখন প্রচারিত হয়, তখন অগ্নি-উপাসনা বন্ধ হইয়া গিয়াছে, জেন্ডাবস্তার সময়ে ইহার বহুল প্রচার ছিল।

৫ম।—জেন্ডাবস্তায় সিহুদী শব্দ বা সিহুদী জাতির উল্লেখ নাই, ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট গ্রন্থের অন্যান্য নয়টি স্থানে পার্শীর উল্লেখ আছে।

৬ষ্ঠ।—পার্শীকেরা সিহুদীদেশ ও সিহুদী জাতিকে জয় করিয়া তদ্দেশে অনেক দিন রাজত্ব করেন, ইহা বাইবেলের অনেক স্থানে উল্লেখ আছে। সিহুদীদের কেহ প্রাচীন পারস্যদেশে বা পার্শী জাতিকে

জয় করে নাই। পার্শীক রাজারা যখন যিহুদী দেশে আইনজারী করেন, তখন যিহুদী জাতির নিজের আইন ছিল না। (বাইবেলের Kings এবং Solomon নামক গ্রন্থে ইহার প্রচুর প্রমাণ আছে।)

৭ম।—ওল্ড্ টেষ্টামেন্ট গ্রন্থে লেখা আছে, প্রাচীন যিহুদী জাতির মতে Laws of the Parsis are unalterable (অর্থাৎ) “আমাদের রাজত্ববর্গের (পার্শীদিগের) আইন পরিবর্তনশীল নহে।” পার্শীদের আইন কেন পরিবর্তনশীল হইতে পারে না অথবা পরিবর্তনশীল করা উচিত নহে, তাহার উত্তর বাইবেলেই পাওয়া যায়। যিহুদীদিগের বিশ্বাস ছিল, মানুষ মরিলে তাহার প্রেতাত্মা মনুষ্যসমাজে ফিরিয়া আসিয়া কথা কহিতে পারে। যদি রাজার প্রবর্তিত আইন তাঁহার মৃত্যুর পরে অল্প কোনও রাজা অথবা প্রজাসমিতি বদলাইয়া লয়, তাহা হইলে মৃত ব্যক্তির ভ্রমণশীল আত্মা, পরিবর্তনকারীর উপরে প্রতিহিংসা লইবেন। * এখন দেখুন, মৃত ব্যক্তির আত্মা সম্বন্ধে জেনাবস্তায় কি লেখা আছে। বর্তমান ইংরাজি বর্ষের প্রথমে যখন বোম্বাই হাইকোর্টের জজ মিঃ গোবিন্দ রাণাডে ভবলীলা সম্বরণ করেন, তখন কলিকাতার ‘বেঙ্গলি’ নামক সুপ্রসিদ্ধ সংবাদপত্রের বোম্বাইস্থ খ্যাতনামা পার্শী সংবাদদাতা মিষ্টার ডি, ই, বাচা মহাশয় ঐ পত্রে রাণাডে মহাশয়ের মৃত্যুর উপলক্ষে এক সুন্দর প্রবন্ধ লেখেন। ত্রীযুক্ত বাচা মহাশয় পার্শী শাস্ত্রে খুব পণ্ডিত; তাঁহার প্রবন্ধে তিনি লিখিয়াছিলেন, ‘মৃত ব্যক্তির আত্মা সম্বন্ধে এইরূপে নানা দেশে নানা সম্প্রদায়ের লোক মধ্যে নানা প্রকার মত ও বিশ্বাস শুনিতে পাওয়া

* যিহুদীদের যে এই বিশ্বাস ছিল এবং তাহাদের মনুষ্যমাত্রের মৃত আত্মা ফিরিয়া আসিতে পারে, এই উক্তি, ইঙ্গিত মাত্রে আমরা বাইবেলের অন্ততঃ চারিটি স্থল হইতে দেখাইতে পারি। বাহ্যিক ভয়ে নিরস্ত হইলাম।

যায়। প্রাচীন পার্শীক জাতি বাস্তবিক মৃত মনুষ্য এবং তাহার আত্মা সম্বন্ধে কিছুই জানিত না। জেন্দাবস্তার সময় অতি প্রাচীন, সেই অতি প্রাচীন সময়ে আত্মা সম্বন্ধে মানুষে অধিক অনুসন্ধান করে নাই এবং করিতে পারেও নাই। অগ্নির উপাসনাকারী প্রাচীন পার্শীকেরা আত্মাতত্ত্ব বিষয়ে প্রকৃত প্রস্তাবে অজ্ঞ ছিলেন অথবা কোনও অভিমতি প্রকাশ করেন নাই। জেন্দাবস্তার পরবর্তী অনেক গ্রন্থে আত্মা সম্বন্ধে অনেক বিশ্বাস ও মতের কথা শুনা যায়—ইত্যাদি।

এতক্ষণ যাহা লিখিয়া ও দেখাইয়া আসিলাম, তাহাতে প্রতাপন্ন হইল, পার্শীদের জেন্দাবস্তা গ্রন্থ যিহুদীদের বাইবেল হইতে প্রাচীনতর।

পার্শীকদিগের জেন্দাবস্তা গ্রন্থে কি ভাবে এবং কোন্ স্থানে ঐ হিন্দুশব্দ ব্যবহৃত আছে, এখন তাহারই আলোচনা করা যাউক। জেন্দাবস্তা, জেন্দাবায়ার লিখিত, এই সসেমিরের ভাষা বাঙ্গালায় প্রচলিত নাই; হুই একজন ভাষাবিদ বাঙ্গালী এই ভাষায় কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ অধিকার রাখিতেন; তাঁহারাও ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং ইংরাজী অনুবাদই আমাদের পক্ষে “অধম তারণ” স্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। ইংরাজী অপেক্ষা বাঙ্গালা আরও সহজ এবং সুখপাঠ্য হইতে পারে, এই একজন বঙ্গীয়া লেখিকার রচনা হইতে কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিয়া উহার আভাব দেখাই-তেছি। বাঙ্গালা ১৩০৬ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসের “ভারতী” পত্রিকার, ভারতী সম্পাদিকা শ্রীমতী সরলা দেবী, বি, এ, মহাশয়া “হিন্দু ও নিগর” নামে একটা সুন্দর ও সুখপাঠ্য প্রবন্ধ লেখেন। সম্পাদিকা মহাশয়ার প্রবন্ধ হইতে নিম্নে কিয়দংশ উদ্ধৃত করা যুক্তিযুক্ত বলিয়া বিবেচনা করি। প্রবৃত্তবাহুসঙ্কায়িনী লেখিকা লিখিতেছেন,—
“হিন্দুশব্দ সংস্কৃত সিদ্ধশব্দ হইতে উৎপন্ন নহে। বহু প্রাচীনকবি ওমর •

ধৈর্য্যামেও উহা ঐ অর্থে পাওয়া যায়। জেন্দাবস্তা নামক প্রাচীন ধর্মগ্রন্থ বেদের সমসাময়িক, তাহাতে হিন্দুশব্দ একবার উল্লিখিত হইয়াছে। হারোবেরেজেতি (আলবোর্জ) পর্ব্বতের সন্নিকটে প্রথম ঐর্ধান বয়েজো (আর্ধ্যানিবাস) ছিল। ক্রমে অহরমজ্জ্ বোলটি নগরের সৃষ্টি করেন, তাহার পঞ্চদশতমের নাম হপ্তহিন্দব, বেদে ইহাই সপ্তসিদ্ধবঃ। জেন্দ তীরইয়াস্তে পর্ব্বত বিশেষের নাম স্বরূপ আর একবার ঐ হিন্দবশব্দ পাওয়া যায়, এবং অহুমান হয়, উহা আধুনিক হিন্দুকূশের প্রজনিতা। * * বহুপরন্তন বৈয়াকরণিকেরা ঐ মূল অর্থ অব্যবহারে বিস্মৃত হইয়া শুদ্ধ ধাতুর উত্তর ঔনাদিক উ প্রত্যয় করিয়া কোনরূপে জোড়াতাড়া দিয়া সমুদ্রার্থ বোধক সিদ্ধ শব্দ যে নিষ্পন্ন করিয়াছেন তাহা তাঁহাদের একটি কারিগরী মাত্র।” ইত্যাদি। এই কথা সম্পূর্ণ নূতন; লেখিকার এই উক্তি বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যে সম্পূর্ণ নূতন আবিষ্কার। বাঙ্গালীদিগের প্রত্নতত্ত্বসমাজে একথা আমি আর কখন শুনিয়াছি বলিয়া বোধ হয় না। এখন বুঝিলেন কি, হিন্দুশব্দ যাবনিক নহে, মুসলমান ইহার প্রজনিতা নহে? সর্ব্বপ্রথমে সেই অতি প্রাচীন ও পবিত্র জেন্দাবস্তা গ্রন্থে হিন্দুশব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। ঐ গ্রন্থ বেদের সমসাময়িক। প্রাচীন পার্শীকেরা অগ্নিহোত্রী (অগ্নির উপাসক) ছিলেন। তাঁহারা প্রাচীন আর্য্য।

কেবল এইটুকু দেখিলে বা দেখাইলেই যে শেষ হইল তাহা নহে; আমি এতক্ষণ দেখাইলাম—অজুর; তাহার পরে দেখাইব অজুরোৎপন্ন বৃক্ষ এবং তদন্তর দেখাইব বৃক্ষের ফল। আমি এতক্ষণ দেখাইলাম—সম্প্রসারণ, এইবার দেখাইব—বিপ্রকর্ষণ। হিন্দুশব্দের ক্রমিক উন্নতি ও পরিণতির ইতিবৃত্ত দেখাইয়া ইহার শব্দাবর্ত্তনবাদ (Phylogenical Evolution) আলোচনা করিব। তাহা হইলেই পথ পরি-

কার হইল। আমরা পার্শ্বীকদিগের জেন্দাবস্তা লইয়াই এতক্ষণ ব্যস্ত ছিলাম, এক্ষণে সেই প্রাচীন যিহুদী জাতির ওল্ডটেষ্টামেন্ট গ্রন্থ লইয়া কিছু সময় অভিবাহিত করিতে ইচ্ছা করি; কারণ যিহুদীদের প্রাচীন শাস্ত্রে হিন্দু কথা পাওয়া যাইতেছে।

বাইবেলের পাঠক মহাশয়গণ বোধ হয় অবগত আছেন যে, যিহুদীদের “মুমস” (Law) নামক ধর্ম্মশাস্ত্র ইংরাজিতে ওল্ড টেষ্টামেন্ট নামে প্রসিদ্ধ, এই শাস্ত্রের অভ্যন্তরে ৩৯ খনি গ্রন্থ নিহিত। প্রথম পুস্তকের নাম জেনেসিস, শেষ পুস্তকের নাম মালেকেহি। এই পুস্তকাবলীর সপ্তদশ সংখ্যক পুস্তকের নাম The Book of Esther, হিব্রুভাষায় ইহার সংজ্ঞা আজথুর, এই গ্রন্থের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম শ্লোকের ইংরাজি অনুবাদ এইরূপ—

“Now it came to pass in the days of Ahasuerus, this is Ahasuerus which reigned, from *India* even unto Ethiopia, over an hundred and seven and twenty provinces : ইত্যাদি। Esther, Ch. I., Verse I.

পুরাতন ইংরাজিতে, বাইবেল অনুবাদকার লিখিতেছেন, “আহাসুরেস রাজা ইণ্ডিয়া হইতে ইথিওপিয়া পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন।” ইত্যাদি। এখন দেখা উচিত, এই “ইণ্ডিয়া” শব্দ কোন অর্থবাচক? বলা বাহুল্য, ঐ অনুবাদ মূল হিব্রুভাষার অনুবাদ। মূল হিব্রু শব্দগুলির কথা আমরা পরে বলিব। এই সময়ে একটা কথার মীমাংসা করিয়া রাখা উচিত। একথা বোধ হয় কাহাকেও বলিয়া দিতে হইবে না যে, যিহুদীদিগের ওল্ড টেষ্টামেন্ট শাস্ত্র, মুসলমান ধর্ম্ম অথবা মুসলমান শাস্ত্র কিম্বা মুসলমান ভাষা বা সাহিত্যের কিম্বা তাহাদের জাতির সৃষ্টি হইবার বহুসহস্র বৎসর পূর্বে প্রকাশিত

হটয়াছিল। বেদ বা জেন্দাবস্তা হইতে ওল্ড টেষ্টামেন্ট আধুনিক হইলেও এই গ্রন্থ পৃথিবীর অতি প্রাচীন গ্রন্থ। ইউরোপীয় প্রত্নতত্ত্ব-বিদেরা অনুমান করেন, এই গ্রন্থ যীশুখৃষ্টের জন্মগ্রহণের পঞ্চসহস্র বৎসর পূর্বে প্রচারিত হয় * যখন যিহুদীদের গ্রন্থে ইণ্ডিয়া শব্দ রহিয়াছে, ইহার পূর্বে লিখিত জেন্দাবস্তা গ্রন্থে হিন্দব শব্দ রহিয়াছে এবং তাহা হইলে মুসলমানেরা ইণ্ডিয়া শব্দের জন্মদাতা বলিয়া গণ্য হইতে পারেন না। কিন্তু মূল হিব্রু গ্রন্থে শব্দটা ইণ্ডিয়া (India) নহে; মূলে যে শব্দটা আছে, তাহারই অনুবাদ করিতে গিয়া অনুবাদক ইণ্ডিয়া (India) লিখিয়াছেন। এখন, আমুন, সেই মূল শব্দটার অন্বেষণ করি। Esther গ্রন্থ যিহুদীদের ইব্রিয় (Hebrew) ভাষায় লিখিত, সেই মূল শ্লোকে যে শব্দটা আছে, তাহার নাম

“হন্দ্”

হিব্রুভাষায় হন্দ্ শব্দের অর্থ বিক্রম, তেজ, গৌরব, বিভব, প্রজা, শক্তি, প্রভাব, ইত্যাদি। প্রমাণ—

১। “The Lord is my strength.” *Psalms*. XVIII. 2.

এই ইংরাজিটুকু হিব্রু শ্লোকের অনুবাদ। মূল টুকু এই—

“জেহোবা হন্দ্ মাশা।”

২। “Behold ! The Mountains declare the glory of God.”

Psalms.

মূল হিন্দু শ্লোক—“নোমায়েষ্ কোহো জেহোবা হন্দ্।”

* খৃষ্টানদিগের মতে পৃথিবীর সৃষ্টি, খৃষ্টের জন্মগ্রহণের পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে ঘটয়াছিল, সুতরাং তাহার সকল বিষয়েই ঐ একটা নির্দিষ্ট কালকে লক্ষ্য করিয়া গণনা শেষ করেন। হিন্দু বা পার্শ্বিকরা তাহা করেন না, হিন্দুমতে সৃষ্টি অনাদি অথবা বহুসহস্র বর্ষকাল পূর্ববর্তী।

এতদ্ভিন্ন যে কোনও ইব্রীয় অভিধান অথবা Anglo Hebrew Lexicography পড়িয়া দেখিতে পারেন। আর প্রমাণের আবশ্যক নাই।

এই সাম (Psalms) পুস্তক বাইবেলের অংশ, যিহুদীরা ইহাকে “জকরু দায়ুদ” বলিয়া থাকেন। আমরা মূল হিব্রু হইতে উদ্ধৃত করিয়াছি। এখন বুঝা গেল, Esther পুস্তকোক্ত হন্দ্ অর্থে শক্তি, গৌরব প্রভৃতি বুঝাইতেছে। Esther গ্রন্থের প্রথম শ্লোকের অর্থ, তাহা হইলে এইরূপ হওয়া উচিত—“আহাশ্বেরন্ রাজা হন্দ্ (শক্তি) হইতে ইথিয়োপিয়া পর্য্যন্ত রাজত্ব করেন।” ইংরাজিতে যেমন অনেক সময়ে গুণবাচক শব্দকে কেবল তাহার গুণের উল্লেখ দ্বারা বুঝা যায়, সেইরূপে যিহুদী ভাষায় গুণের উল্লেখে গুণবাচক স্থান বা মনুষ্যের অর্থ বুঝা যায়। “হন্দ্ হইতে রাজত্ব করেন,” অর্থে “হন্দ্ (শক্তি বিশিষ্ট) রাজ্য হইতে রাজত্ব করেন” বুঝিতে হইবে। প্রমাণ বা দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝাইতে গেলে, প্রবন্ধ আরও দীর্ঘ হইবে, সুতরাং প্রমাণ দিলাম না। ইংরাজিতে Zululand না বলিলে জুলুদের দেশ বুঝায় না, উদ্ভূতে “কবরস্থান” না বলিলে কবরভূমি বুঝায় না, কিন্তু হিব্রুভাষায় হন্দ্ বলিলে হন্দ্ (বিক্রম) যুক্ত স্থানকে বুঝায়। (যাহারা সামান্ত আয়াসে সামান্ত হিব্রু শিক্ষা করিতে চাহেন, তাহারা Dr. Haigue's Anglo Hebrew Grammar পড়িবার দেখুন।)

যিহুদীরা গ্রীক জাতি হইতে প্রাচীন; গ্রীকেরা ‘নিজে তাহা স্বীকার করেন। মূল New Testament গ্রন্থ গ্রীক ভাষায় লিখিত, তাহাই গ্রীকদিগের ধর্ম্মশাস্ত্র। উক্ত শাস্ত্রের The Acts of the Apostles গ্রন্থের ২৮টি অধ্যায় মধ্যে প্রসিদ্ধ খৃষ্টীয় বক্তা সাধু পলের অনেক বক্তৃতায় একবার অকাট্য প্রমাণ আছে এবং তন্নিম্ন ইট-

রোপীয় প্রত্নতত্ত্ববিদগণ ইহা প্রমাণ করিয়া দিয়াছেন। গ্রীকদিগের গ্রন্থে যিহুদীদের অনেক কথা আছে, কিন্তু যিহুদীদের গ্রন্থে গ্রীকের কথা কম দেখা যায়। মিসাগ্রিনোশ গ্রীকদিগের একজন প্রাচীন ও প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক লেখক। ইনি লিখিয়াছেন “যিহুদী প্রভৃতি জাতিরা পার্শ্বীকদিগের নিকটে জ্ঞান ও শিক্ষা এবং ভারতবর্ষীয়দিগের নিকটে ধন ও প্রভুত্ব অর্জন করিয়াছে।” ঐতিহাসিক গিবনের “রোমরাজ্যের অধঃপতন” নামক প্রসিদ্ধ ইংরাজি ইতিহাসে একথা বহুল প্রমাণ সহকারে অনেক স্থানে উল্লিখিত আছে। যিহুদীরা ভারতে বাণিজ্য করিয়া খুব ধনবান হইয়াছিল, ইহা তাহাদের নিজের লিখিত ইতিহাস বর্ণিত আছে। রাজা দাযুদের (David) পুত্র প্রসিদ্ধ সোলেমানের (King Solomon) জগৎবিখ্যাত দেবালয় বহুলক্ষ লোকের পরিশ্রমে এবং বহুলক্ষ স্রবণযুগ্মা ব্যয়ে যিহুদীদেশে প্রতিষ্ঠিত হয়। ঐ মন্দিরের নির্মাণকার্যের জন্ত ভারতবর্ষ হইতে নানা প্রকারের কাষ্ঠ, প্রস্তর প্রভৃতি গিয়াছিল এবং উহার স্রসজ্জীকরণ জন্য ভারতবর্ষীয় রাজারা নানা প্রকারের মূল্যবান দ্রব্য উপঢৌকন দিয়াছিলেন। যিহুদীরা প্রাচীনকাল হইতে স্রদক্ষ সওদাগর বলিয়া বিখ্যাত। থটাক্লুশ নামে জনৈক বহুদর্শী গ্রীক লেখক লিখিয়াছেন “ভারতবর্ষের বিক্রম ও গৌরব দেখিয়াই যিহুদীরা ঐ দেশকে (ভারতবর্ষকে) হন্দ বলিয়া ডাকিত; ঐ নাম আসিয়ার অনেক দেশে অনেক কাল পূর্বে প্রচলিত ছিল।”*

হন্দ শব্দ যখন ওল্ড টেষ্টামেন্ট পুস্তকে স্পষ্টতঃ পাওয়া গিয়াছে, তখন অল্প প্রমাণের প্রয়োজন কি? ভারতবর্ষকে “হন্দ” বলিয়া

* Thetiscles quoted by Aikman in the Chamber's Journal, 1866. Vol. XXXI.

যিহুদীরা ডাক্তিভ, একথা যখন তাহাদের ধর্ম্মশাস্ত্রে লিখিত রহিয়াছে, তখন অল্প গ্রন্থকে প্রমাণ স্বরূপে দেখান বাহ্য্য মাত্র ।

এখন জিজ্ঞাসা এই যে, যিহুদীরা এই হিন্দু শব্দ কোথা হইতে পাইয়াছিল ? উত্তর—পার্শীকদিগের নিকট হইতে অর্থাৎ জেন্নাবস্তা গ্রন্থ হইতে । প্রমাণঃ—

১। পার্শীকেরা অনেক বৎসর বাপিরা যিহুদীদেশে রাজত্ব করেন। তাহাদের রাজত্ব সময়ে যিহুদী আদালতে জেন্নভাষা রাজভাষা ছিল, শিক্ষিত লোকেরা জেন্নভাষায় কথা কহিত; যিহুদীরা পার্শীকদিগের মত ঠিক অগ্নি-উপাসক না থাকিলেও সূর্য্য, চন্দ্র, নক্ষত্র ইত্যাদির পূজা এবং আরাধনাকালে হোমক্রিয়া করিত, এখনও করে। তাহারা জেন্নাবস্তা পড়িত; যিহুদী দেশে জেন্নাবস্তার প্রচলন ছিল। ইহার প্রমাণ দেখান যাইতে পারে। খৃষ্টানে হিন্দুতে বৈরূপ বিচ্ছেদ, পার্শীক ও যিহুদীতে সেরূপ বিচ্ছেদ ছিল না। সুতরাং পার্শীকদের হিন্দু বা হিন্দুব শব্দ, যিহুদীদিগের নিকট পরিচিত থাকা অসম্ভব কেন ?

২য়। অনেক দেশের, অনেক পর্ব্বতের, অনেক নদ নদীর নাম যিহুদীরা জেন্নাবস্তা হইতে লইয়াছে। প্রমাণ—

জেন্ন ভাষা।	যিহুদী ভাষা ;
ভারশশ্ (Taurus)	ভরশ্
মোশ্জা	মোশজা
মজ্দ্দাহা	মেশারী (Messiah)
কঃশা	কোশা
অরদ্জু	ইয়ারজউ

(Glossary of the Old Testament By Bishop Knox.

Published by the Church Missionary Society ; Salisbury square ; London)

এতদ্ভিন্ন “S. P. C. K. Press, Vepery, Madras” এই স্থানে স্থলভে প্রাপ্য Hebrew Grammar (*Royal Edition*), Hebrew Vocabulary এবং Trilingual Dictionary of the Old Testament এই তিন খানি গ্রন্থ পাঠ করিলে আমাদের উক্তির অকাট্যতা বুঝিতে পারিবে। পার্শ্বদেবের নিকট হইতে লইয়া হিন্দব শব্দ যিহুদীরা ব্যবহার করিয়াছিল, ইহাতে বিচিত্রতা কি ?

৩য়। অনেকের বিশ্বাস ছিল, হিব্রুভাষা মৌলিক ভাষা, তাহা নহে ; ইহা জেন্দভাষা হইতে উৎপন্ন। ইহা বুঝাইতে গেলে বা ইহার প্রমাণ দিতে গেলে, আবার একটা নূতন প্রবন্ধের অবতারণা করিতে হয়, তাহা করিব না। জেন্দভাষা, হিব্রু ভাষার প্রসূতি, ইহা অখণ্ডনীয় সত্য। তবে জেন্দের হিন্দব, যিহুদীদের হিব্রুভাষায় হন্দ্ রূপে ব্যবহৃত হইবার আশ্চর্য্যটা কি ?

জিজ্ঞাসা করিতে পারেন, হিন্দব শব্দ হন্দ্ হইল কেন ? ইকার এবং ব কোথায় উড়িয়া গেল ? ইহার সহস্র দিতেছি। পাঠক মহাশয় ! রাজপুতনার মাড়োয়ারী (কৈয়ে) দিগের অথবা উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলের আগরওয়াল বেণেদিগের “মুণ্ডী” অক্ষর কখনও দেখিয়াছেন কি ? ইহাকে কেহ কেহ “কুঠিওয়ালী হরক্” বলিয়া থাকেন। *এই ভাষা বা অক্ষরে ইকার, আকার উকার প্রভৃতি নাই ; বাবা, বিবি, বোবা, বুব, একই প্রকারে লেখা যায়, নিজের বুদ্ধি অনুসারে মানে বুঝিয়া লইতে হয়, এই জন্ত অনেক সময়ে মামা মামি হইয়া যায়, পিসি পাশা হইয়া যায়, কেতাব কুতুব হইয়া যায়, এবং ঘড়া ঘোড়া হইয়া যায়। হিব্রু ভাষাও কতকটা তাহাই। এই

ভাষা দক্ষিণ দিক হইতে বামদিকে পড়িতে হয় এবং ইহার অপত্য আরব্য ও পৌত্র পারস্য ভাষাবয়ে, যেরূপ বৈয়াকরণিকেরা কতকটা আকার ইকার উকার স্থির করিয়া লইয়াছেন, হিব্রু ভাষায় এখনও সেরূপ কিছুই হয় নাই। বর্ণমালায় স্বরবর্ণ দুই একটি মাত্র, তাহাও অপরিষ্কৃত; সূত্রাং চিহ্ন দিয়া, অনেক কথার উচ্চারণ বুঝাইতে হয়। এই জন্য ইকার অনেক স্থলে লোপ পাইয়াছে। দৃষ্টান্ত *—

জেন্দ ভাষা।

হিব্রু ভাষা।

কিরিয়াদ্

করয়োয়দ্

শিকিনা

সকনা†

হিশিয়া

অশয়ঃ

হিজরদ্

রজানুদ্

বিরজোদ্

বরজাদ্

প্রকৃত প্রস্তাবে বলিতে গেলে হিব্রুভাষায় ইকার নাই, মৌলিক হিব্রুশব্দ না হইলে সম্পূর্ণ ইকার থাকে না; উচ্চারণে ইকার আসিলেও লেখায় ইকার থাকে না।

দৃষ্টান্ত—

হিব্রু উচ্চারণ।

হিব্রু লেখা।

জিহোবা

জহোবা

* আমরা পূর্বে “শিব” (Sceva) শব্দের উল্লেখ করিয়াছি। ইহা মৌলিক শব্দ অর্থাৎ, খাস হিব্রুশব্দ বলিয়া ইহার পরিবর্তন হয় নাই, ভাষান্তর হইতে গৃহীত শব্দে স্বরবর্ণ খুব কমই দেখা যায়।

† ইহা হিব্রুভাষার একটি মহা প্রসিদ্ধ শব্দ, হিব্রুশাস্ত্র সমূহে ইহার পুনঃ পুনঃ ব্যবহার আছে। ইহার অর্থ “The glory of God” জেন্‌ভাষায় শিকিনা ঐ অর্থে ব্যবহার হয়।

ইঞ্জিল্ *	অনুজল্ ।
ইশ্রাহিল ।	য়শ্রহিল ।
উজায়া ।	আজায়া ।
ইয়াকুব ।	আকুব ।
মরিয়ম্	মরম্ ।

সুতরাং জেন্দশব্দ “হিন্দব”র প্রথমে যে ইকার আছে, তাহা উড়িয়া যাইবার বিচিত্রতা কি ? এখন আরও জিজ্ঞাস্য এই যে, ব কোথায় গেল ? সহস্রের দিতেছি । ইব্রিয় (হিব্রু) ভাষায় ত, থ, দ, চ, ছ, ষ, ড, এই কয়েক অক্ষরের উচ্চারণ আসিলে ব ক এবং ওয়া অক্ষরের লোপ পাইবে ।

দৃষ্টান্ত—

হিব্রু শব্দ ।	উচ্চারণে লোপ ।
তোবা	তোহা
অসুথুবা	অসুথুহা
সন্দব	সন্দ অথবা সন্দ্
গদব্	গদ্
দাউদব্	দাউদ্
আদাবা	আদাহা

তাহা হইলে ইব্রিয় ভাষায় পার্শ্বীকদিগের প্রাচীন জেন্দাবস্তা গ্রন্থোক্ত সেই পবিত্র হিন্দব শব্দ “হনদ” রূপে পরিণত হইয়াছে । এতক্ষণ যাহা দেখা গেল, তাহাতে এই সিদ্ধান্ত হইতেছে যে,

১। হিন্দু শব্দ প্রথমে জেন্দাবস্তা গ্রন্থে পাওয়া গিয়াছে ।

* ইহা একটি প্রসিদ্ধ হিব্রু শব্দ । বাইবেলকে যিহুদিরা ইঞ্জিল বলে । জিহোবা শব্দের অর্থ—ঈশ্বর ।

২। পার্শ্বীকগণ ঐ শব্দের প্রজনিতা ।

৩য়। যিহুদীরা ঐ শব্দ জেন্দাবস্তা হইতে প্রাপ্ত হইয়া হিন্দু শব্দে পরিণত করিয়াছে ।

পাঠক মহাশয়, প্রবন্ধ শেষ হইতে বিলম্ব আছে, এখনও শব্দাবর্তন বাকি রহিয়াছে ।

যিহুদীদিগের ভাষায় জেন্দাবস্তার হিন্দবঃ কি আকারে পরিণতি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহা দেখান গিয়াছে । প্রাচীন গ্রীকদিগের সাহিত্যে এই হিন্দবঃ শব্দ কোন্ আকারে উপনীত হইয়াছিল, তাহাও একবার দেখা উচিত, কারণ ভারতবর্ষের নামের সহিত প্রত্নতত্ত্ববিদেরা গ্রীক জাতির বড়ই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ বোধ করিয়া থাকেন । গ্রীকদিগের ভারত-ক্রমণের পূর্বে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে তাঁহাদিগের অভিজ্ঞতা ছিল একথা স্বীকার্য্য । প্রাচীন, উন্নত, শিক্ষিত, সভ্য, রাজনীতিকুশল, রাজ্যশাসনকারী গ্রীকেরা, ভারতের কোনও খবর না লইয়া—ভারতসম্বন্ধে কোনও অভিজ্ঞতা লাভ না করিয়া—এত বড় দেশে জয়পতাকা উড়াইতে আসিয়াছিল, একথা যে বলিবে, সে নিতান্ত বালকবুদ্ধির লোক । ভারতবর্ষ সম্বন্ধে গ্রীকদিগের অভিজ্ঞতাবিষয়ে প্রমাণ বহুল গ্রন্থে প্রাপ্ত হওয়া যায় । যে পথ দিয়া গ্রীকবীরেরা ভারতে আইসেন, সেই পথে এক পর্ব্বতের সন্নিহিতে নানা কারণে তাঁহাদিগকে বিশ্রামলাভ করিতে হইয়াছিল । ঐ পথের বিবরণ তাঁহারা আহাস্‌রেস্‌ রাজার পুস্তকে পড়িয়াছিলেন, ঐ আহাস্‌রেসের পুস্তকের নাম দরায়ুস (Darius) বাইবেলের (The Book of Daniel Ch. IX. Verse I দেখুন) তুবারাবৃত্ত এবং অত্যাচ গিরিমালা দর্শন করিয়া গ্রীকেরা জিজ্ঞাসা করিল, এই অটল অচলের নাম কি ? সহচরেরা উত্তর দিল “ইহার নাম জানি না” । একজন পুরোহিত উত্তর করিলেন, “ওনিয়াছি, ইহার এক দিকে হিন্দু

দেশের সীমা অপর দিকে ইথিয়োপীয়া রাজ্যের রাজনৈতিক সীমা ।” এই ইথিয়োপীয়া রাজ্যের হিব্রু নাম Cush (কুশ) ।
 প্রমাণ—Genesis গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের ত্রয়োদশ শ্লোক পড়ুন ;
 “And the Name of the second river is Gihon : the same is it that Compasseth the whole of Ethiopia.” মূল হিব্রু শ্লোকে ইথিয়োপীয়া শব্দ নাই, কুশ শব্দ আছে । বাইবেলের টীকায় সর্ববাদী-সম্মতিতে ইথিয়োপীয়ার অপর নাম ‘Cush’—বৃটীশ এবং ফরেন বাইবেল সোসাইটির 8 Vo. Brevier marg. Ref. বাইবেল পড়িলে, কিনারায় (margin) ঐ অর্থ দেখিতে পাইবেন । গ্রীক ভাষায় ব্যাকরণ মতে “কোশ্” শব্দ নপুংসক নহে ; যিহুদীদের cush এবং গ্রীকদের cosh একই শব্দ ; গ্রীক ভাষায় os বা osh অন্তক শব্দ পুংলিঙ্গ হয় ; প্রমাণ—Adolphos ; Herodotos ; Theophilos ; Prophetos ; Fidos ; Theos ; Cosmiosh, ইত্যাদি । কেবল পুংলিঙ্গ নহে, চৈতন্ত্যবিশিষ্ট পুংলিঙ্গ ; রূপকে পুংলিঙ্গ নহে, চৈতন্ত্যে পুংলিঙ্গ । তাহা হইলে cosh শব্দ পুংলিঙ্গ এবং চৈতন্ত্যবিশিষ্ট পুংলিঙ্গ শব্দ ; এখন দেখা যাউক, cosh শব্দের অর্থ কি ? পূর্বে বলা হইয়াছে, ইহা ইথিয়োপীয়া রাজ্যের নাম । গ্রীক শব্দের যেখানে ওমেগা (omega) অক্ষর পূর্বে এবং সিগমা (sigma) অক্ষর পরে থাকে, সেখানে ঐ শব্দকে গুণবাচক বুঝিতে হইবে, ইহাই গ্রীক ব্যাকরণের নিয়ম । তাহা হইলে কোশ শব্দও গুণবাচক হইতেছে । হিব্রু ভাষায় কুশ বা কোশ শব্দে অনেক অর্থ বুঝাইতে পারে ; ‘সীমা’ ইহার এইরূপ অর্থও হইতে পারে । যিহুদীদের ভাষায় কোশ বা কুশ পর্বতের নামও হইতে পারে, এই শব্দেরই অপভ্রংশ “কোঃ” এবং “কোহে”—আবব্য ও পারস্য ভাষায় যাহার অর্থ পর্বত । হিন্দুকুশ তৎকালীয়

ভারতবর্ষীয় রাজন্যবর্গের যে শেষ সীমা ছিল, তাহাও প্রমাণ করা যাইতে পারে। রঘুর দিগ্বিজয়ে, রাজা মানসিংহের বিজয়-বৃত্তান্তে, মহাভারতে গান্ধারীর বিবাহ বিবরণে, প্রাচীন ভূগোলে, হিন্দুকুশের দূরবর্তী স্থানসমূহে ভারতীয় রাজার অধিকার ছিল, ইহার প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। কুরুক্ষেত্র মহাযুদ্ধে সমাগত প্রায় সকল প্রধান প্রধান রাজার উল্লেখ আছে; যুদ্ধটির অশ্বমেধ যজ্ঞে সমাগত রাজন্যবর্গের বিবরণ পড়িয়াছি; কিন্তু হিন্দুকুশের পরবর্তী রাজাদের কথা উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় না। সুতরাং হিন্দু দেশের সীমা অথবা হিন্দু দেশের সীমাজ্ঞাপক পর্বত, এই অর্থে গ্রীকেরা ঐ পর্বতকে “হিন্দুকোশ” বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন, ইহা বেশ যুক্তিযুক্ত বলিয়া বোধ হইতেছে। ঐ ভাষায় পর্বত পুংলিঙ্গ এবং চৈতন্যবাচক।

বাক্সালার বাহাকে থানা বলে, ইংরাজীতে তাহাকে পুলিশ স্টেশন বলে, এই পুলিশ শব্দ গ্রীক Polis শব্দ হইতে উৎপন্ন, অর্থ—“নগর”।

- হিন্দুকুশ পার হইয়া ভারতের যে নগরে প্রথমে গ্রীকেরা মল্লা নামক বীরপ্রধান জাতিকে পরাস্ত করেন, তাহার নাম হইল Polis Kai Handkosh. এই কাই শব্দ গ্রীকশব্দ, ইহাতে ক্যাপ্‌ড', আলফা এবং আইয়োটা এই তিনটি অক্ষর আছে, এই তিনটি অক্ষর মিলাইলে ইহার “এবং” বা “ও” অর্থ হয়, অর্থাৎ পর্বত ও নগর। এই হিন্দুকোশ অপভ্রংশে গ্রীক ভাষায় Indikos রূপে ব্যবহৃত হইয়াছে, অনেক গ্রীক লেখকেরা “আন্দাকশ” লিখিয়া গিয়াছেন। এই Indikos শব্দ এক্ষণে বৃটিশরাজত্বকালে India নামে পরিচিত ও পরিগত হইয়াছে। এখন বুঝুন, জেনাবস্তার হিন্দব—হিন্দু ভাষায় হইল হিন্দু। হিব্রু ভাষায় হিন্দু—গ্রীক ভাষায় হইল Handkosh.

Indikos, Indios। গ্রীক ভাষার ইণ্ডিকশ্—ইরেজি ভাষায় হইল INDIA।

এই খানেই কি শব্দাবর্তনবাদের শেষ হইল ? তাহা নহে। পাঠকের বোধ হয় জানা আছে, হিন্দুকুশ হইতে আটকনদের তীর পর্য্যন্ত যে ভাষাটি প্রচলিত, তাহার নাম পশ্চু (Pushtoo) ভাষা। পশ্চু ভাষা-ভাষী লোকদিগের আদিবসতি পারস্যদেশে; বোম্বাইয়ের পার্শ্বীরা যেমন পারস্য হইতে ভারতে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছেন, আটক প্রান্তরের পশ্চু ভাষা-ভাষী লোকদিগের পূর্বপুরুষেরা পারস্য হইতে আসিয়া ঐ স্থানে উপনিবেশ স্থাপন করেন। পশ্চু ভাষার সহিত পারস্য ভাষার খুব সম্বন্ধ আছে। ধর্ম্মাস্তর গ্রহণের পূর্বে ইহার সকলে অগ্নির উপাসক ছিল; ভারতের এই পশ্চু ভাষা-ভাষী লোকেরাই—অর্থাৎ আবার সেই জেল্লাবস্তা মান্যকারী অগ্নির উপাসনাকারী পার্শ্বীকদিগের বংশধরেরাই—হিন্দ বা হন্দ্ শব্দের উত্তর হুন্ড উ প্রয়োগ করিয়া হন্ড পদ তৈয়ার করিলেন। মাদ্রাজের তেলুগু ভাষার ব্যাকরণের নিয়ম অনুসারে হুন্ড উ প্রত্যয় করিলে যেমন ‘যুক্ত’ বুঝায় (যথা নীরলু, চালু, কপলু ইত্যাদি), পশ্চু ভাষার ব্যাকরণে হন্দ্ হিন্দব হিন্দ শব্দের উত্তর হুন্ড উ প্রত্যয় করিলে “যুক্ত” বুঝায়। কিন্তু এই “যুক্ত” শব্দের অর্থ বুঝিতে হইবে। হুন্ড উ প্রত্যয় হইলে হন্দ্ অর্থাৎ শক্তি, গৌরব, বিভব, প্রভাব ইত্যাদি মহিমাযুক্ত জাতি বুঝিতে হইবে, কারণ পশ্চু ব্যাকরণের এই উ “গুণবাচক জাতির বা গুণবাচক পুরুষের উত্তর প্রত্যয় হইয়া থাকে।” প্রাচীন আৰ্য্য-হিন্দু জাতির গৌরব, পবিত্রতা, বিভব, মহিমা প্রভৃতি বর্ণন করিয়া পশ্চু ভাষাভাষীরা ঐ “উ” প্রত্যয় করিয়াছিল। পশ্চু ভাষায় হন্দ্ ও হন্দ্ শব্দ গৌরববাচক।

আমরা নিয়ে দুইটি পশতু শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি, ইহা পাঠ করিলেই আমাদের কথার সত্যতা উপলব্ধি করিতে সক্ষম হইবেন।

পুশ্‌রো লবোদে জজীর কেকোয়ান্।

উরো উরো নন্ লাখিয়াল্ লদে জঙ্গেরে

হন্‌হ্ জেল্ ফাল্ ফাল্‌গো ॥ ১ ॥

দেবাট্‌ দেরন্‌ জু জরন্‌ উহে রন্‌।

কৎলেবে পঙ্কে দেশ্‌ তর্‌ গো

হন্‌হ্‌ এন্‌ সাঁ উরো ॥ ২ ॥

এখন পূর্ব্বনির্দ্ধারিত সকল ইঙ্গুলির বথাসাধ্য উত্তর দেওয়া হইয়াছে। আর এককথা, পশতু ভাষা-ভাষীরা “হন্‌হ্‌” পর্য্যন্ত গিয়া থাকিয়াছিল। শিখধর্ম্ম প্রবর্তক বাবা নানকের সময়ে গুরুমুখী ভাষায় হন্‌হ্‌, শব্দ, পাঞ্জাবী সৈনিকদিগের দ্বারা হিন্দুশব্দে পরিণত হয়। পাঞ্জাবের গুরুমুখী ব্যাকরণানুসারে এইরূপে পদসিদ্ধ হইয়া থাকে। নানকের পূর্ব্বে হিন্দব, সিদ্ধব, হন্দ, অন্দশ্‌ হন্‌হ্‌ পর্য্যন্ত ছিল; হিন্দুবংশাবতঃশ শিখেরা শেষে হিন্দুশব্দ প্রচলন করিলেন; বাঁহারা বলেন, হিন্দু শব্দটা সোমাবদ্ধ, তাঁহারা বড়ই ভ্রান্ত; কোথায় পারস্ত, কোথায় রিহদৌ দেশ, কোথায় গ্রীশ, কোথায় তহুরসের রাজ্য! সর্ব্বত্রই সেই প্রাচীন হিন্দু নাম!

এখন বুঝা গেল, হিন্দুশব্দের তৈয়ারকারীগণের নাম রিহদৌ, ইহার পরিণতিকারকগণের নাম নানকসাহী এবং ইহার অর্থ—বিক্রম-শালী, প্রভাবশালী ইত্যাদি। এখন বল দেখি, হিন্দু নাম পরিত্যাগ করিতে চাহ কি? সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী লেখক জাকোলিয়েৎ (Jaquellette) তাঁহার *Krisna et la Christos* নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন,—
“অসাধারণ বিক্রম এবং অসাধারণ বিদ্যাবতার লব্ধ ভারতবর্ষ তখন

পৃথিবীর আদরের স্থল ছিল।” যে হিন্দু জাতির সততা, সাধুতা, বীরত্ব, বিন্যাসবস্তা, প্রিয়ভাষণ, সুন্দর মূর্তি, ধর্মপরায়ণতা, স্বাধীনতা প্রভৃতি দর্শন করিয়া যিহুদী, পারস্যবাসী, গ্রীক ও রোমানগণ মোহিত হইয়াছিলেন, মুসলমান ঐতিহাসিকেরা যে দেশকে স্বর্গভূমি বলিয়া লিখিয়া গিয়াছেন, সেই দেশের লোকেরা “কাকের” “কদাকার” “পরস্বাপহারী” প্রভৃতি শব্দে অভিহিত হইয়াছিল, ইহা কি কখনও বিশ্বাসযোগ্য হইতে পারে? হিন্দু শব্দে কাকের বা কদাকার নহে, হিন্দু শব্দ গৌরব, পরিমা, বিক্রম, বীরত্ব ব্যঞ্জক; তবে কি হিন্দু নাম ছাড়িতে চাহ?।

যে সুপবিত্র ও সদর্থক নাম স্মরণ করিলে আদর্শ চরিত্রের মানবকে সম্মুখে দেখিতে পাই, যে নাম স্মরণ করিলে মানসপটের সম্মুখে কর্ম, ধর্ম, জ্ঞান, বিজ্ঞান, ভক্তি, উপাসনা প্রভৃতির সম্পূর্ণ আদর্শকে দেখিতে পাই, সে নাম ছাড়িতে কুণ্ঠিত হইব না কেন? যে হিন্দু নাম রাম, অর্জুন, জনক, লক্ষ্মণ, কর্ণ, সাবিত্রী, সীতা, দময়ন্তী প্রভৃতির গৌরবের কারণ, যাহা প্রাণশীতলকারী ব্রহ্মতত্ত্বের আকর, যাহা বিক্রম ও বিভবের ধনি, সেই পবিত্র ও প্রশস্ত হিন্দু নাম আমাদের মাথার মণি, আমাদের দেশের গৌরব, আমাদের জাতির মহত্বব্যঞ্জক, তাহাই এই অধঃপতিত, অর্ধমৃত, পদানত ভারতীয় আৰ্য্যজাতির জাতীয়জীবনের পুনরুদ্ধাপক। “হিন্দু” এই নাম উচ্চারণে ভগ্ন হৃদয়ে আশা আসে, ক্ষৌণ্ণেহে বলের সঞ্চার হয়, হৃদয়ে জাতীয় গৌরবের অভ্যুদয় হয় এবং আত্মায় ব্রহ্মানন্দ ভোগ করি। তবে এনাম ছাড়িব কেন?

বহুদিন পূর্বে আলিগড়ের নবাব সৈয়দ আমেদ বাহাদুর মুসলমান জাতির শিক্ষা ও উন্নতি লইয়া যখন আন্দোলন করিতেছিলেন, সেই সময়ে পঞ্জাবের সুপ্রসিদ্ধ মহামতি সার সর্দার হৈয়ৎ খাঁ, সি, এস, আই, বাহাদুর হিন্দুশব্দ লব্ধে এক বৃহতী সভায় যাহা বলিয়াছিলেন, বহু-

বরের প্রকাশিত এক উর্দু গ্রন্থ হইতে তাহা অবিকল উদ্ধৃত করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিতেছি। সর্দার বাহাদুর বলিয়াছিলেন;—
 “কিসি সন্স কো কাফের ইয়া মুল্‌হীদ কহনা আশ্রফীয়ৎ ইয়া লাজি মৎ নেহি হ্যায়। দর্ হকিকৎ ইশ্‌ ছনিয়ামে কোহি সন্স মুন্‌কীরে—
 মজুদী-এ-খোদা নেহী হ্যায়, ইশ্‌লিয়ে কিসিকো মুল্‌হীদ কহনা কিস্তরে মোনাসীব্‌ হো সেক্তা? খণ্ডশন, আহেলেহিন্দ যো কে মজবে হিন্দুয়ানী কো পয়রবী কর্তেহ্যায় ওঃ সব্‌ মেরে পেয়ারে পাক্‌ পব্বর্দীগার কো যিস্তরে এবাদৎ কর্তে হ্যায় ইশীতরে হাম সবৌ ভি করতে হ্যায়। আস্লিয়ৎ ইয়ে হ্যায় কে হিন্দু ইয়ে লকব ইয়া খেতাব ইয়া ইশম্‌ মে যো মানে হ্যায় ওঃ মানে উন্‌কে হেকারৎ কো লিয়ে নেহী হ্যায়, বল্‌কে ওহি লফ্‌জ্‌ মে ওন্‌কা অস্রফীয়ৎ, লেয়াকৎ, ইমানদারী, তরিবতে সুলুক, খোদাপরস্তী, দিন্দারী বগায়র-বখুবী তোর পর মজুদ্‌ হ্যায়। ইমী ওয়াস্তে হিন্দু আলফাজ্‌ হকির নেহী হ্যায়, কেঁওকে সায়ের নে ফোরমায়া—

ইস্ক্‌ মামুবে যিস্‌ কি দিল হাঁসিল নেহি।

লাখেঁ মুমীণ হো, মগর্‌ ইমাণ মে কামিল নেহি ॥

ইত্যাদি।”

অর্থাৎ সংক্ষেপতঃ, হিন্দু নামের অভ্যন্তরে হিন্দুজাতির উচ্চ সভ্যতা, যোগ্যতা, বিজ্ঞতা, ভদ্রতা, ধর্ম্মপরায়ণতা, বিক্রমশালী প্রভৃতি নিহিত রহিয়াছে; হিন্দু নাম ঘৃণাব্যঞ্জক নহে, ইহা হিন্দুজাতির গৌরবের উপাধি। রসিয়ার মাদাম্‌ বাভাট্‌স্কি আমেরিকায় হিন্দুধর্ম্ম শিক্ষা করিয়া বোম্বায়ে ইহলোক সম্বরণ করেন, মৃত্যুর সময়ে বলিয়াছিলেন, Blessed is the man who calleth himself Hindu
 অর্থাৎ যত্ন সেই পুরুষ, যিনি হিন্দু বলিয়া পরিচয় দেন।

শ্রীধৰ্ম্মানন্দ মহাভারতী।

বউ কথা কও ।

"Ye ask not and ye receive not ; ask ye and it shall be given unto you."

New Testament.

জ্যৈষ্ঠ মাসের একদিন মেদিনীপুরের গোপগিরিতে একাকী উপবেশন করিয়া কোনও প্রয়োজনীয় বিষয়ের চিন্তা করিতেছিলাম । সেই নিভৃত স্থলে আমার সম্মুখে, পশ্চাতে, বামে, দক্ষিণে অথবা অন্নদূরে কোনও মনুষ্যের সমাগম ছিল না । গোপগিরির নির্জন স্থান গম্ভীরতা ও নিস্তরুতায় পরিপূর্ণ ছিল ; অকস্মাৎ সেই সুন্দর গম্ভীরতা ও নিস্তরুতার ব্যতিক্রম ঘটিল । আমি অন্তর্জগৎ হইতে আবার বহির্জগতে দৃষ্টিপাত করিলাম । শুনিলাম, অকস্মাৎ কে যেন শূন্য হইতে 'বউ কথা কও', 'বউ কথা কও' বলিয়া চিৎকার করিতেছে । শূন্যের দিকে চাহিয়া দেখিলাম, অনন্ত নীল আকাশের কোলে উড়িয়া উড়িয়া ঘুরিয়া ঘুরিয়া, খেলিয়া খেলিয়া স্তমধুর স্বরে একটি পাখী ডাকিতেছে, 'বউ কথা কও' 'বউ কথা কও' । পাখীর স্তমধুর তানলয়-সম্বিত স্বাক্ষরে দিগ্‌দিগন্ত প্রতিধ্বনিত হইয়া গেল, শ্রোতার হৃদয়ে অপূর্ণ ভাবের সঞ্চার হইল, সেই নীল আকাশের কোলে স্বর্গের স্তমধুর সংগীত-গহ্বরী ছুটিল, এবং সেই বিমানবিহারী বিচিত্র বিহঙ্গ ক্লাস্ত না হইয়া পুনঃ পুনঃ ডাকিতে লাগিল, 'বউ কথা কও' 'বউ কথা কও' । হৃদয়কে জিজ্ঞাসা করিলাম, "বল দেখি এই ক্ষুদ্র পাখী বউ কথা কও, বউ কথা কও বলিয়া কেন পুনঃ পুনঃ চিৎকার করে ?" হৃদয় উত্তর দিল "এই বিমানবিহারী বিহঙ্গ আকারে ক্ষুদ্র হইলেও চরিত্রে মহান ।

এই কুঙ্গ পাখী ভারতের বামাজাতির অগ্রতম প্রধান শিক্ষক ।” হৃদ-
য়কে কহিলাম, “তবে কি ভারতরমণীবৃন্দকে বউ নামে সম্বোধন করিয়া
এই বিচিত্র বিহঙ্গম ‘কথা কও’ ‘কথা কও’ বলিয়া মধুর বক্তার
দিতেছে ?” প্রশ্ন শুনিয়া হৃদয় যেন ঝটতি উত্তর দিল, ‘হাঁ, তুমি ঠিক
বুঝিয়াছ।’ তখন এই নূতন বিষয় লইয়া চিন্তা করিতে লাগিলাম।
চিন্তা করিতে করিতে স্থির করিলাম, পাখীর এই সুন্দর-সমন্বিত বক্তার
আমাদের স্ত্রীলোকদিগের কল্যাণের জন্য তাহার স্বর্গীয় কণ্ঠ হইতে
নিঃসৃত হয়; কিন্তু কয়জন ভারতরমণী বা বঙ্গবাসী তাহা বুঝিতে
পারে ? পাখী এই কুঙ্গন দ্বারা রমণীকুলকে একটা মহা অধঃপতন
হইতে অনবরত সাবধান করিয়া দিতেছে, কিন্তু কয়জন স্ত্রীলোক এই
সাবধানতাব্যঞ্জক সুস্বরের অর্থ বুঝিয়াছে ? ভগিনি ! আইস, আমরা
ঐ পাখীর ‘বউকথা কও’ বুলীর অর্থ আজি বুঝিতে চেষ্টা করি !
ভারতের নারীজাতির পক্ষে বউ কথা কও পাখীর জ্ঞান আর কোনও
উপকারী পাখী আছে কি না জানি না।

নিস্কৃততা অথবা মোনী হইয়া থাকা কিম্বা মুক ভাব অবলম্বন করা
অনেক সময়ে প্রয়োজনীয় ও প্রশংসনীয় বটে, বিশেষতঃ ভারতের
স্ত্রীজাতির স্বাভাবিকী লজ্জাশীলতা তাহাদের অধিকন্তর নিস্কৃততার
অগ্রতম কারণ ; কিন্তু নিস্কৃততা অনেক সময়ে প্রয়োজন ও প্রশংসার
বিষয় হইলেও ইহা সকল সময়ে প্রশংসার বিষয় বলিয়া গণ্য হয় না এবং
হইতে পারে না। মৌনব্রতাবলম্বিনী ব্রহ্মচারিণীদিগকে আর্থ্য শ্রবণ
অধিক বাক্যব্যয় করিতে নিষেধ করিয়া সামান্য মাত্র কথা বলিতে
আদেশ করিয়া গিয়াছেন, কিন্তু মহর্ষিগণ কর্তৃক ইহাও লিপিবদ্ধ হইয়া
গিয়াছে যে, “সাধু সংকল্পের সিদ্ধির জন্য অধিক বাক্যব্যয়ের প্রয়োজন
হইলে, মৌনব্রতাবলম্বিনী ব্রহ্মচারিণী বা সন্ন্যাসিনীগণও অধিক বাক্য-

যায় করিতে পারেন । “মহাত্মা পল ত্রীষ্টীয় সম্প্রদায়ের জ্ঞীলোকদিগকে গির্জার ধর্ম্যাদিকরণের অধিকার” হইতে বঞ্চিতা করিয়া বলিয়াছেন “গির্জার মধ্যে পুরোহিতের কার্য্য করা পুরুষেরই কর্তব্য, জ্ঞীলোকের নহে । জ্ঞীলোকেরা যেন পাদ্রী বা প্রচারকের কার্য্য না করে ।” কিন্তু উপসংহারে সাধু পল ইহাও স্থির করিয়াছেন যে, “সদাকা প্রয়োগ জ্ঞাত তাঁহাদের (জ্ঞীলোকদিগের) মুখ সতত যেন প্রস্তুত থাকে, কারণ সদাকা দ্বারাই মুখ পবিত্র হয় । অতএব সতত সং কথা কও ।” বাঙ্গালা প্রবাদে অধিক বাক্যব্যয়িনী জ্ঞীলোকদিগের নিন্দা আছে,—

“খড়ম পেয়ে, চিরগদাঁতি, টাঁস টাঁসানে কথা ।

গৃহলক্ষ্মী ছেড়ে যায়, হেন নারী যথা ॥”

কিন্তু শ্রীমন্নরু মহারাজ বলিয়াছেন, “হিংস্রা চাপ্রিয়বাদিনী” অর্থাৎ যে জ্ঞীলোক হিংস্রা এবং সতত অপ্রিয় কথা বলে, সেই জ্ঞীলোকই অলক্ষ্মী । তাহা হইলে বেশ বুঝা যাইতেছে, জ্ঞীলোকেরা স্বভাবতঃ লজ্জাশীলা হইলেও সাধু সঙ্কল্প সিদ্ধির জন্ত—পবিত্র উদ্দেশ্য সংসাধন জন্ত—অধিক বাক্যব্যয় করা অথবা ‘কথা কহা’ তাঁহাদের পক্ষে নিষিদ্ধ নহে । জৈশ্বর জিহ্বা দিয়াছেন কথা কহিবার জন্ত, কথা না কহিলে সংসার চলিতে পারে কি ? আত্মিকাল অনেক সমাজ-সংস্কারক, ধর্ম-প্রচারক, লেখক এবং পণ্ডিতেরা জীজ্ঞাতিকে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র আসন, স্বতন্ত্র পদবী, স্বতন্ত্র কার্য্য এবং স্বতন্ত্র স্থান দান করিয়া ভারতরমণী-গণকে সম্পূর্ণরূপে “পদানশিনী” অথবা “নিস্তদ্ধা” থাকিতে পরামর্শ দিতেছেন । এই দলের লোকের মধ্যে হিন্দুধর্ম্মাবলম্বীর সংখ্যা অধিক এবং হিন্দুর মধ্যে ব্রাহ্মণ পণ্ডিত প্রচারকের সংখ্যা অল্প নহে । আমি নিজে হিন্দু, এখনকার কালের যুবক হিন্দু নহি, কিন্তু প্রাচীন কালের লোক বলিয়া জীজ্ঞাতির ধর্ম্মসঙ্গত, যুক্তিসঙ্গত, শাস্ত্রসঙ্গত ও সময়সঙ্গত

অধিকার হইতে স্ত্রীজাতিকে বঞ্চিত করা আমি ঘোর অপরাধ বলিয়া বিবেচনা করি। এই অধিকার প্রাপ্তির জন্ত স্ত্রীজাতি যদি “কথা কয়” তাহা হইলে সে কথা আমরা শুনিতো না। দেশের সমাজ এবং রাজাও তাহা শ্রবণ করিতে বাধ্য। আমার বোধ হয়, ভারত-বধু-দিগের কথা কহিবার সময় আসিয়াছে, তাহাতেই ঐ পাখী উড়িয়া উড়িয়া, ঘুরিয়া ঘুরিয়া, স্মৃপ্ত ভারতরমণীকুলকে জাগাইয়া জাগাইয়া, চিৎকার স্বরে বলিতেছে, “বউ কথা কও”, “বউ কথা কও।” দ্বারে আঘাত না করিলে দ্বার কেহ খুলে কি? কথা না কহিলে কেহ উত্তর দেয় কি? “বোবার শত্রু নাই” বটে, কিন্তু বোবার যত অশুবিধা ও অনিষ্ট হয়, একজন জিহ্বাযুক্ত ব্যক্তির তত হয় না, স্মরণ্য “Knock, it shall be opened unto you; Ask, ye shall receive” এই কথা সতত স্মরণ রাখা উচিত। ভারতরমণি! তুমি কথা কহিতে শিখ নাই, তাহাতেই তোমার এই অমূল্যত্ব। তাহাতেই ঐ আকাশের পাখী ঈশ্বর কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া, তোমার হৃদয়ে সহানুভূতি প্রকাশ পূর্বক তোমাকে শিখাইয়া দিতেছে “বউ কথা কও”, “বউ কথা কও।”

এমন একদিন ছিল, যে দিনে ভারতরমণী কার্যোত্তম যেন পটু, জিহ্বাতেও তেমনি পটু ছিলেন। তরবারী দ্বারা কার্যোদ্ধার এবং জিহ্বা দ্বারা কার্যোদ্ধার এই উভয় বিষয়ে তাঁহারা সুদক্ষা ছিলেন। তাঁহারা কেমন করিয়া কথা কহিতে হয়, তাহা জানিতেন। এখনকার কালে স্ত্রীলোকেরা কথা কন না এবং কথা কহিতেও জানেন না; তাহাতেই এই দুর্দশা। মনে কর, স্ত্রীলোকের শিক্ষা (Female education) লইয়া বঙ্গদেশে—সমগ্র ভারতবর্ষে—কতই না প্রবল আন্দোলন হইয়া গেল, কিন্তু ফল কি হইল? সমগ্র জগতের—বিশেষতঃ ভারতের পুরুষ জাতি এমনই ঘোর স্বার্থপর যে, যে স্থানে পুরুষের সামান্য

স্বার্থেরও ব্যাঘাত দেখিতে পাইয়াছে, সেই স্থানেই জ্বীলোকের অধিকার হইতে জ্বীজাতিকে বঞ্চিত করিতে ক্রটি করে নাই। বঙ্গদেশে অনেকে অথবা যুক্তি এবং অজ্ঞায় শাস্ত্রার্থ দ্বারা জ্বীজাতিকে নৃশিষ্টা হইতে স্বতন্ত্রা রাখিতে যত্ন করিয়াছেন। কেবল তাহাই নহে, জ্বীলোকেরা বাহাতে কিছু বলিতে সমর্থ না হয় অথবা তাহাদের পক্ষের লোকেরা কথাটা পর্য্যন্ত কহিতে না পারে, তজ্জন্তু নানা অথবা উপায় অবলম্বন করা হইয়াছে। পুরুষের এইরূপ ব্যবহারে জ্বীজাতি নিস্তদ্ধা; পুরুষের ভয়প্রদর্শক বচনে জ্বীজাতি ভীতা এবং দেশের এই আন্দোলনে তাহারা কিংকর্তব্য-বিমূঢ়। জ্বীজাতির এই অবস্থা দেখিয়া স্বর্গের পাখী উদ্ধর্মুখ হইয়া চিৎকার করে বলিতেছে “ভারতবর্ষ! কথা কও, কথা কও; পুরুষের জ্রুটিতে ভীতা হইও না; গৃহস্থের—দেশের—সমাজের—সমগ্র পৃথিবীর শ্রীবৃদ্ধির ভার তোমার উপরে জ্ঞস্ত রহিয়াছে, তাহা হইলে চুপ করিয়া থাকিলে চলিবে না।” পাখী উড়িয়া উড়িয়া পুনঃ পুনঃ বলিতেছে, “বউ কথা কও, বউ কথা কও।”

ভাষা, সাহিত্য, রাজনীতি, শিল্প, বাণিজ্য অথবা গৃহস্থালীর কার্য যাহা লইয়াই বিবেচনা করা যাউক, পুরুষেরা যদি জ্বীলোকগণকে সকল প্রকার জ্ঞানসম্পন্ন ও ধর্মসম্পন্ন অধিকার হইতে বঞ্চিত করে, তবে জ্বীলোকেরা তাহাদের যথোপযুক্ত অধিকার প্রাপ্তির জন্ত কথা কহিবে না কেন? আমি স্বীকার করি, অনেক কাজ কেবল পুরুষের পক্ষেই শোভা পায়, আর অনেকগুলি কার্য কেবল জ্বী-সমাজেরই পক্ষে উপযুক্ত; কিন্তু তাই বলিয়া সমগ্র ভারত—জ্বীসমাজকে অশিক্ষিত রাখিয়া সমগ্র দেশটাকে “গরুর গোয়াল” রূপে পরিণত করা কি শাস্ত্র, ধর্ম ও যুক্তির অরূপ বলিয়া বোধ হয়? যতটুকু পুরুষের প্রাপ্য, ততটুকু পুরুষ পাইবে; যতটুকু নারীর প্রাপ্য, ততটুকু সে

অবশ্যই প্রাপ্ত হইবে ; তাহাকে বঞ্চিতা করা কাহার সাধ্য ? কাহারও সাধ্য নাই বলিয়া আকাশের পাখী বলিতেছে, “বউ কথা কও” বউ কথা কও।” মহামতি যিগু বলিয়াছিলেন, “আমার শিষ্যরা যদি কথা কহিতে না পার, তাহা হইলে সমুদ্রস্থ ঐ প্রস্তরখণ্ড ভেদ করিয়া কথা বাহির হইবে।” আমারও বিশ্বাস এই যে, হে স্বার্থপর পুরুষ-পুঙ্গবগণ ! যদি তোমরা বঙ্গের বামাকুলের মুখ বন্ধ কর—যদি তোমরা স্বার্থান্ধ হইয়া তাহাদের অধিকার হইতে তাহাদিগকে বঞ্চিতা রাখিয়া দাও—তাহা হইলে বাঙ্গালার গৃহের দেওয়ালে, গঙ্গার তীরে, দার্জিলিং পাহাড়ের পাথরে এবং বৃক্ষের পল্লবের শন শন সমীরণে রমণীর কথা শুনিতে পাইবে। রমণীর এক বিন্দু চক্ষুর জলে যে মহাতরঙ্গায়িত মহাসাগরের সৃষ্টি হইবে, তাহাতে সমগ্র পুরুষসমাজ সারমেয়-তাড়িত মেঘশাবকের স্তায় দলে দলে ডুবিয়া মরিবে। আর হে রমণীবৃন্দ ! তোমরা যদি (বেধানে কথার প্রয়োজন, সেখানে) কথা না কও, তাহা হইলে তোমরাও ঈশ্বরের আজ্ঞার লঙ্ঘনকারিণী হইবে। তোমরা চাও না, তাই পাও না ; কেহ কেহ চায়, কিন্তু তাহারা কেমন করিয়া চাহিতে হয়, তাহা জানে না। তোমরা কথা কহিতে শিক্ষা কর, চাহিতে শিক্ষা কর। তোমাদিগকে শিক্ষা দিবার জন্যই পাখী বলিতেছে, “বউ কথা কও, বউ কথা কও।”

তাহার পরে শেষ কথা, বউ কথা কও পাখীর শেষ কথা। চক্ষু কর্ণ, হস্ত পদ প্রভৃতি ইন্দ্রিয় এবং চিন্তা বুদ্ধি প্রভৃতি চিন্তাবৃত্তি আমাদের প্রধান সহায় স্বরূপ হইলেও, বিশ্বস্ততা দয়াময় ভগবান্ আমাদের সর্বশ্রেষ্ঠ সহায় এবং সমুদয় সাধুসংকল্পের সর্বশ্রেষ্ঠ সাধক। সেই প্রেমের আঁকর, গুণের সাগর, কল্যাণময় পিতার নিকটে মনের কথা, সত্যজ্ঞি প্রার্থনা দ্বারা কথা কহিতে পারা বড়ই দৌত্যগোচর। যে ব্যক্তি

হৃদয়ের হৃদয়, প্রাণের প্রাণ খুলিয়া সেই নির্বিকার নিরঞ্জন ভগবানের সহিত কথা কহিতে পারেন, তাঁহার মানবজন্ম সার্থক ; আমি (অধম) তাঁহার পবিত্র পাদপদ্মে সতর্ক প্রণাম করি। প্রাচীনা ভারতের জীজাতি ব্রহ্মবাদিনী ছিলেন, তাঁহারা শ্রীভগবানের সহিত কথা কহিতে জানিতেন। এখনকার জীলোকেরা আবার তেমন প্রার্থনাপরায়ণা, তেমন ব্রহ্মবাদিনী হইবেন কি ? হে রমণীগণ ! তোমরা ভগবানের সহিত মনঃপ্রাণ খুলিয়া কথা কহিতে শিখ, সেই চিন্তাহারী, দুঃখহারী, ভক্তবৎসল ভগবানের উপর ভরসা কর, তাঁহাতে তুমি হও, তোমাদের দুঃখের দিন অবসান হইবে। আবার এই তামসী রজনীতে আশার আনন্দময় আলোক আসিয়া ইহজীবনকে সুখকর ও পবিত্র এবং পরজীবনকে “সত্যং শিবং সুন্দরং”-রাজ্যের অন্তর্ভুক্ত করিয়া দিবে।

শ্রীধর্মানন্দ মহাভারতী ।

পদচিহ্ন ।

“কুতস্ত্ব। কশ্মল মিদং বিষমে সমুপস্থিতং ।

অনার্যাজুটমস্বর্গ্যমকীর্তিকরমর্জ্জুন ॥”

(গীতা)

প্রার্থটের প্রদোষে অনন্ত আকাশের দিকে নয়ন নিক্ষেপ করিয়া দেখিলাম—চারিদিকেই কেবল অন্ধকার আর অন্ধকার ! উর্দ্ধে, অধো, বামে, দক্ষিণে, সম্মুখে, পশ্চাতে, দশদিকে কেবল তরুণ তামসের বিকট বিভাস প্রকীর্ণভাবে প্রসারিত। কোনও একটি গন্তব্যস্থানে গমন করিবার আমার প্রযত ও প্রত্যাশা প্রয়োজন ছিল, কিন্তু অকুল অন্ধ-

কারের মধ্যে আকুল ও অবশ্য অকুপারের ভ্রাম অথবা বাদবহার্য যশো-
দার মত তারাহারা হইয়া পদধ্বজের গতিরোধ পূর্বক সম্মুখে, সংক্ষোভে,
বিনয়ে, বিষাদে, ধীরে ধীরে অনন্ত আকাশকে অবলোকন করিয়া
জিজ্ঞাসা করিলাম, “হে ব্যোমদেব ! হে নভোমণ্ডল ! পথ কোথায় ?”
নখর নরকঙ্কাল সমাবৃত এবং শিবা ও সারমেয় সম্মুখাৎ এক বিকট
বিভীষিকাময় বিস্তীর্ণ ও শয়ালু শ্মশান-প্রান্তরের নিবিড় অন্ধকার ভেদ
করিয়া জীমূতমস্ত্রে প্রতিধ্বনি উত্থিত হইল, “পথ কোথায় ?” আমি
নীয়ে, নির্জনে সেই ঘোর ঘন তমঃরাশির মধ্যে দাঁড়াইয়া চারিদিকে
যেন কেবল নিরাশার নিরধিকে নিরীক্ষণ করিতে লাগিলাম ; আশায়
আশ্বাসিত অথবা প্রবোধে প্রশাদিত করিবার কেহই ছিল না ! প্রাবৃতীয়
প্রদোষের তড়িতজড়িত জলদজাল ভেদ করিয়া যতদূর দৃষ্টিশক্তি চলিতে
সমর্থ হয়, ততদূর চাহিয়া দেখিলাম, যেন ঘন কালো অন্ধকারের উপর
স্তুপস্তোপিক ভাবে রাশি রাশি ঘন কালো অন্ধকার আসিয়া ঘন
হইতে ঘনতর ভাবে মিলিয়া ও মিশিয়া গিয়াছে। সেই কৃষ্ণমেঘের
কোলে কৃষ্ণত্ব ভিন্ন আর কিছুই ছিল না। আমি আবার প্রাণভয়ে, কাত-
রস্বরে, উর্দ্ধ নয়নে অতি দীন হীন ভাবে জিজ্ঞাসিলাম, “পথ কোথায় ?”
এই মহাপ্রয়োজনীয় প্রশ্নের কেহই উত্তর দিল না ; অতীব উৎকর্ষায়
মানসিক বন্ধন উশ্জ্বল হইয়া গেল। সেই কালো মেঘের দিকে আবার
চাহিলাম ; বিজলীর চমকে প্রাণ চমকিল ; স্তম্ভীর হাসির আলোকে
আনন্দ বা আশ্বাস না পাইয়া আক্রন্দী আক্ষোদনীর ভ্রাম বরং আক্ষেপে
আপ্লুত হইলাম, পথ প্রাপ্তির আশা আছে কি না সন্দেহ জন্মিল।
আর একবার সেই অনন্ত আকাশের কোলে সমুদয় দশ দিক অতুজ্জল
প্রভায় সুরঞ্জিত করিয়া এক মহাজ্যোতির্ময় অপূর্ব আলোকের অভূ-
দয় দেখিলাম। কালো মেঘের কোলে এই সূবর্ণের আলোক স্তম্ভর

হইতেও সুন্দরতর। সেই আলোক ক্ষীণপ্রভঃ হইলে কক্ষমেঘের
ক্রোড়ে এক রমণীয় শুভ চিহ্ন দর্শন করিয়া আশায় আশ্বাসিত হইলাম।
তাহা ঠিক যেন কোন সুন্দর সূঠাম পুরুষপুঙ্গবের পবিত্র পদাকৃতি।
কিছুক্ষণ পরে জীমূতমন্ড্রে আকাশ প্রতিধ্বনিত হইল, সেই ভৈরব
গর্জনের মধ্যে যে মহাজ্যোতির্ময় আলোক দেখিলাম, তাহাতে ঐ
পদাকৃতি চিহ্ন সহস্র সুসিক্ত সুবর্ণপ্রভায় জলিতেছিল। সেই মহাপ্রজ্জ-
লিত হতাশনের মধ্যে হিরণ্ময় জ্যোতিতে অতি পরিষ্কার দেবনাগর
অক্ষরে লেখা ছিল—পদচিহ্ন।

নিরতিশয় কোতুহলাক্রান্ত হইয়া আশ্বাসিত অন্তঃকরণে আবার
জিজ্ঞাসা করিলাম, “পথ কোথায়?” এইবারে মহা অপূর্ণ আলোকের
ঘটার মধ্যে সুবর্ণপ্রভায় প্রভাবিত মহাজ্যোতির্জ্ঞান পদচিহ্নের শীর্ষদেশে
অর্দ্ধ গোলাকার ভাবে সুকোমল শশ্প সমাকুল এক পার্শ্বতীয় প্রাঙ্গণকে
প্রসারিত দেখিলাম। তাহার চারিদিকে মহা সৌন্দর্য্য ও সুগন্ধিময়
প্রক্ষুটিত প্রস্থনপুঞ্জের পরিষ্কার ও মনোহর নিকুঞ্জাশ্রম, তাহার মধ্যে
এক জ্যোতির্ময় যোগীন্দ্র পুরুষ উপবিষ্ট। পৃথিবীর সৃষ্টি হইতে বর্তমান
কাল পর্য্যন্ত বত বসন্তের উদয় হইয়াছে, সে সমস্ত বসন্তের সৌন্দর্য্য-
রাশিকে যদি একত্রিত করিতে কেহ সমর্থ হয়, অথবা আকাশ
হইতে পাতাল পর্য্যন্ত যদি কেহ সমগ্র বিশ্বসংসারের সমুদয় সৌন্দর্য্য-
রাশিকে সংগ্রহ করিতে সক্ষম হয়, তাহা হইলেও তাহাদের সুন্দরতা
এই মহাপুরুষের সৌন্দর্য্যের সহিত সমতুল্য হয় না। এই অপূর্ণ
মূর্ত্তির সম্পূর্ণতা মানবীয় কল্পনার সম্পূর্ণ অতীত। সেই মহাপুরু-
ষের শিরোদেশে সূচিকণ কমণীয় কুস্তলরাজি গমনশীল অহি-ভাবে
নিশীথ-সমীরণের সুশীত হিল্লোলের সহিত ক্রীড়া করিতেছিল; তাহার
কটিদেশে শার্ঙ্গ লাম্বর; হস্তে মনমোহিনী বীণা; গাত্রে বিভূতি ও ভদ্র;

বদনে শত সহস্র সূৰ্য্যোৱ অপূৰ্ণ জ্যোতিঃ ; নয়নে জ্ঞান, প্ৰেম ও তত্ত্ব-
 বৎসলভায় পূৰ্ণতম বিকাশ এবং সেই সৌম্যমূৰ্ত্তিৰ সৌসায়ভাগে
 (অৰ্থাৎ গলদেশে) শাৱদশশিৰ শুভ্ৰতা-সন্দেশ সন্ধ্যোক্ষুট সাহিত্য-
 প্ৰস্থনেৰ সৌগন্ধিময় মনোহৰ মালা। এই মহাপুৰুষ সুবৰ্ণ সিংহাসনে
 উপবেশন কৰিয়া সেই সুবিশাল আকাশেৰ কোলে পদচিহ্নেৰ
 জ্যোতিয়ান অক্ষৰে সুকোমল অঙ্গুলী স্পৰ্শ কৰতঃ ইন্দ্ৰিতে দেখাইলেন,
 —“পদচিহ্ন”। আমি চিত্ৰপুস্তলিকাৰ ছায় নীৰবে সেই নিৰ্জৰ্জন আশা-
 নেৰ প্ৰাস্তদেশ হইতে পদচিহ্নকে দেখিতে লাগিলাম ; আশানেৰ ভীষ-
 নতা এখন সূক্ষ্মৰতায় পৰিণত হইল ; যাহা কিছু বজ্জাদপি কঠোৱ,
 তাহা কুসুমাদপি কোমল হইয়া গেল ; নিরানন্দ ও নিরাশা, আনন্দে,
 আশায় ও উৎসাহে আগ্ৰুত হইল ; মেঘেৰ কৃষ্ণত্ব, বায়ুৰ প্ৰাবলত্ব, জল-
 দেৰ গৰ্জন, শিৰাসাৱমেয়গণেৰ তৰ্জ্জন—এ সকল একেবাৰেই বিলুপ্ত
 হইয়া গেল। ভৱবিহ্বলিত ও উৎকণ্ঠিত চিত্ত প্ৰীত ও প্ৰশান্ত হইল।
 আমি একটি প্ৰশস্ত ও পৱিত্ৰ পথ দৰ্শন কৰিলাম, সেই পথ চিনিয়া
 লইয়া পুনৰায় পৰ্ণকুটীৰে আগমন কৰতঃ তন্মধ্যে প্ৰবেশ কৰিয়া
 পৰিশ্ৰান্ত ভাবে ভূমিতলে শয়ন কৰিলাম।

আমাৰ ছায় দাৱিজ্জা দুঃখ-জবোণ প্ৰবীণেৰ পৰ্ণকুটীৰ প্ৰায়ই প্ৰচ্ছী
 প্ৰদীপ ভিন্ন আৰ কিছুৱই পৱিত্ৰ আলোক প্ৰাপ্ত হয় না। চিৰদুঃখী
 দৱিজ্জ আলোক কোথায় পাইবে ? কিন্তু যিনি নিরাশাৰ আশা, ভীতেৰ
 ভৱসা, শক্তিতেৰ শৱণ এবং পতিতেৰ পাবন, তিনিই কৃপা কৰিয়া
 আমাৰ আগমনেৰ পূৰ্বে আলৌকিক ভাবে ত্ৰিদিবসজ্ঞাত এক অসামান্য
 আলোকে আমাৰ পৰ্ণকুটীৰ আলৌকিত কৰিয়া ৰাখিয়াছিলেন। সেই
 আলোকেৰ তেজে আমাৰ চৰ্ম্মচক্ষুৰ দৃষ্টিশক্তি হীন হইয়া গেল, আমাৰ
 দিব্যচক্ষু উন্মিলিত হইল। সেই অপূৰ্ণ আলোকে যাহা অবলীলাক্ৰমে

অবলোকন করিতে সমর্থ হইলাম, তাহাতে স্পষ্টতঃ প্রতীত হইল, প্রত্যেক মানবের সম্মুখে দুইটি পথ প্রসারিত । ইহাদের একটি পথ সুগম, সুন্দর, সুস্পষ্ট, সরল এবং আপাততঃ সুখদায়ক ও রমণীয়, কিন্তু পরিণামে আশীবিষের প্রাণাস্তক হলাহলের জ্বর অনিষ্টকর, এই পথের নাম প্রবৃত্তিমার্গ । দ্বিতীয় পথ দুর্গম, দুর্বোধ্য, দুর্বর্তী, আপাততঃ দুঃখদায়ক এবং সঙ্কীর্ণ, কিন্তু পরিণামে অতুল আনন্দের আকর ; এই পথের নাম নিবৃত্তিমার্গ । এই জরামৃত্যুসঙ্কুল সংসারী মায়াময় জীব ভ্রাস্তবুদ্ধির বশবর্তী হইয়া সাধারণতঃ প্রবৃত্তিমার্গেরই অনুসরণ করিয়া থাকে । কারণ, এই পথে তাহার ঐন্দ্রিয়িক লালসা চরিতার্থ করিবার জন্য অগণ্য উপকরণ সংগৃহীত থাকে । নিদাঘের প্রচণ্ড মার্ভও ময়ূখ-মালা-বিদগ্ধ মৃগশিশু যেমন মারাত্মক মরুভূমির উত্তপ্ত আগ্নেয় বাষ্প-পুঞ্জকে অবলোকন করিয়া তৃষা নিবারণ জন্য স্নানিত সলিলভ্রমে প্রাণের মায়া পরিত্যাগ করিয়া তাহার পদানুসরণ করে, প্রবৃত্তিমার্গকে আপাততঃ রমণীয় ও আনন্দবর্দ্ধক বোধ করিয়া মায়ামুগ্ধ মানব সাধারণতঃ এই পথেরই অনুবর্তী হয় । নিবৃত্তিমার্গের অনুসরণ করিতে হইলে, আত্মোৎসর্গ, স্বজাতি-প্রেম, স্বদেশীয় মহত্ত্ব রক্ষণ, জননী জনমভূমির উপকার সাধন, স্বধর্মের গৌরব রক্ষা, চরিত্রের বলবৃদ্ধি, সমগ্র বিশ্বসংসারের জন্য চিন্তা এবং ইহকাল ও পরকালের পথকে পবিত্র করা মানজীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ ধর্ম ও কর্ম বলিয়া গণ্য করিতে হয় । সুতরাং এই পথে আগমন করিলে কষ্টসহিষ্ণুতা, দীনতা, হীনতা, দারিদ্র্য দুঃখ, গ্রাসাচ্ছাদনের ক্লেশ, অপমান, স্বার্থহানি এবং বিবিধ প্রকারের অসুবিধা, অস্বচ্ছলতা, অভাব ও অস্বচ্ছন্দতা অবশ্য স্বীকার্য্য । এই দুইটি পথের মধ্যবর্তী স্থলে দণ্ডায়মান হইয়া যখন মনুষ্যমণ্ডলী অজ্ঞান-অন্ধকারের প্রভাবে পথভ্রাস্ত হয়, তখন পূজ্যপাদ প্রাচীন

আর্য্যঋষির এই পবিত্র পদচিহ্নের স্মরণে প্রয়োজন হইয়া থাকে ।
 মায়ায় মানুষকে ভুলাইবার, ঠকাইবার, মাতাইবার এবং মজাইবার
 উপকরণ সর্বত্র প্রভূত পরিমাণে প্রস্তুত থাকে ; বাহ্যদের দৈর্ঘ্য,
 শৌর্ঘ্য, প্রাজ্ঞতা, স্বজ্ঞাতিবৎসলতা, স্বদেশ-প্রেমিকতা, মাতৃভক্তি অথবা
 পরকালে বিশ্বাস এখনও জন্মে নাই বা দৃঢ় হয় নাই, সেই হতভাগ্য
 মানবগণ পরিণামে পরম রমণীয় ও আনন্দাপ্লুত নিবৃত্তিমার্গকে পরিহার
 পুরসরণ প্রবৃত্তির পথে প্রধাবিত হয় । এই সঙ্কট সময়ে পূজ্যপাদ
 প্রাচীন আর্য্যঋষির পবিত্র পদাঙ্ক বড়ই প্রয়োজনে আইসে ।

সময়-সৈকতের শাস্ত শরীরে পূজনীয় সনাতন আর্য্যঋষি যে সকল
 পদাঙ্ক বা পদচিহ্ন প্রতিষ্ঠা করিয়া নশ্বর জগত হইতে অবিনশ্বর জগতে
 অন্তর্হিত হইয়াছেন, সেই গুলি আমাদের নিরাশার আশা,
 বিপদের সহায়, অন্ধকারের আলোক এবং দুর্বলতায় মহাবল । রাজর্ষি
 ব্রহ্মর্ষি, মহর্ষি ও দেবর্ষিবৃন্দের অগৃহীত—মহাসিদ্ধ মহাপুরুষদিগের
 মহামন্ত্রে অণুপ্রাণিত—জননী-জন্মভূমির বিপদ ও বিষাদের দিনে
 কতবার এই পবিত্র পদচিহ্ন দেখা গিয়াছিল, তাহার সংখ্যা করা যায়
 না । নক্ষত্রের ত্রায় ইহা প্রতিদিন দেখা দেন না ; ভারত যখন এই
 ত্রীচরণ দর্শনের উপযুক্ত হয়, তখন ইহা অনন্ত আকাশকে অপূর্ণ
 আলোকে আলোকিত করিয়া অতি সুন্দর ভাবে উদয় হন ; কখনও
 বা একাধিক ত্রীপদাঙ্ক প্রভাসিত হইতে দেখা গিয়াছে । আকাশের
 কোলে এই পবিত্র পদচিহ্ন প্রকাশিত হয় বলিয়া, জগতের ধর্ম্মশাস্ত্রে
 অনন্ত আকাশ অতি পবিত্র হইতেও পবিত্রতর । কোরাণে দেখ, মুসা ও
 মহম্মদ আকাশের কুপায় পদাঙ্ক দেখিয়াছিলেন, আকাশের আশাময়
 ক্রোড় হইতেই মহাপুরুষদিগের মুখারবিন্দে ব্রহ্মবাক্য শ্রবণ করিতে
 সমর্থ হইয়াছিলেন । মহামতি যিশুখ্রীষ্ট আকাশ হইতে দৈববাণী শুনি

তেন । আকাশ হইতেই এলাইশাকে প্রাপ্ত হইয়া প্রসাদিত হইয়াছিলেন, আকাশের অভ্যন্তর দিয়াই অন্তর্হিত হইয়া চলিয়া গিয়াছিলেন এবং আকাশ হইতে আবার আগমন করিয়া ভক্তের মনোবাঞ্ছা পরিপূর্ণ করিবেন, এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া গিয়াছেন । মেঘদূতের কবি আকাশ হইতে কত কথাই শুনাইয়াছেন আর আধ্যাত্মবিদগের আকাশগমন, আকাশাৎ অবতরণ, আকাশ হইতে প্রত্যাদেশ প্রচারকরণ প্রভৃতি মহা আধ্যাত্মিক লীলামালায় সনাতন হিন্দুশাস্ত্র ভাঙ্গের ভাগীরথীর ঘ্রায় পরিপূর্ণ । এই পবিত্র পদাঙ্ক আকাশ হইতে আমাদের সহায়কের কার্য্য করেন ; তাঁহার করুণায় অন্ধকারে আলোক দেখি, দুর্বলতায় বলীয়ান হই, অজ্ঞানে জ্ঞানী হই, অভাবে সম্পূর্ণ হই, এবং ভ্রান্ত পথিক হইয়াও অন্ধকারে উজ্জল পবিত্র পথ নিরীক্ষণ করিতে সমর্থ হই । তখন বুদ্ধিতে পারি, নিবৃত্তিমার্গে পোলাও, কালিয়া, কোপ্তা, কোন্দী, কাবাব, ঘিণী, ক্ষিণী, চব্য চোব্য, লেহু, পেয় কিছুই নাই ; এই পথে স্নানর রমণী, স্নানভা পরিচ্ছদ, বিলাস-সন্তোষ, সাংসারিক সূখে মত্ততা প্রভৃতি কিছুই নাই ;—এই পবিত্র পথ সঙ্কীর্ণ ও দুর্গম হইলেও ইহা পরিণামে ধর্ম্মার্থ-মোক্ষ-কামের একমাত্র আকর ; ইহাই দেবানুগৃহীত—ব্রহ্মানুগৃহীত—পথ । এই পথে উলঙ্গ উপবাসী বা উৎকণ্ঠিত থাকিতে হইলেও ইহাই উৎকৃষ্টতম উপায় । এই পথে মহাপুরুষদিগের—মহামাত্র মহামানবদিগের—অমূল্য শোণিতের অঙ্করে লিখিত আছে—“প্রবৃত্তিরেষা ভূতানাং নিবৃত্তিস্ত মহাকলা ।” এই পথে অমরত্ব ; অত্র পথে নিত্য-মৃত্যু । এই পথে স্বজাতি-প্রেমিক, স্বদেশ-হিতৈষী, সাধু-সজ্জনবর্গ, বিশ্বসংসারের শুভকরী মহাপুরুষগণ স্বদেশ, স্বজাতি, স্বধর্ম্ম এবং বিশ্বসংসারের হিতসাধন জগৎ সহস্র বদনে প্রাণাধিক প্রিয়তমা সহধর্ম্মিণী, নয়নের পুতুলিসম স্নেহময় পুত্র, পারিবারিক

বিভব, ধন, মান, দেহ, মন—এমন কি প্রাণ পর্য্যন্ত বিসর্জন করিয়া জগতের অবিদ্যার ইতিহাসে অমরত্ব লাভ করিয়া গিয়াছেন, আর মুমুকু মুনি ও পবিত্র পারিবারিক পুরুষপুঙ্গব-পুঞ্জ এবং বনবাসী তপ-শ্চারীগণ মোক্ষধন লাভ করিয়া জীবশূভ্রাবস্থায় অক্ষয় অক্ষরানন্দ ভোগ করিয়াছেন ; এই পথ ধার্মিকের পথ, এই পথ স্বদেশ-প্রেমিকের পথ, এই পথ উদাসীন পথ ; অপর পথ, বিলাসী বাবুর পথ, বিনাশের বিস্তৃত বহু এবং জন্মজন্মান্তরীণ নিষ্কৃতির নিরানন্দময় অন্ধকার পরি-পূর্ণ পথ । প্রবৃত্তিতে ও নিবৃত্তিতে এই প্রভেদ ! ধৰ্ম্মে ও অধৰ্ম্মে এই বিভিন্নতা ! স্বদেশ-প্রেমিক ও স্বদেশ-দ্রোহীতে এই সুস্পষ্ট স্বতন্ত্রতা ! কেবল শুক নিষপত্র চৰ্চণ করিয়া জীবন কাটাইতে হইলেও নিবৃত্তিমার্গ হইতে নিরস্ত হইতে পারি না, কারণ এই মহামার্গে অবস্থান করিয়া না থাকিলে—এই মহামার্গের মহামন্ত্রে নিঃস্বার্থ অনুপ্রাণিত না হইলে—কেমন করিয়া স্বদেশ, স্বজাতি, স্বধৰ্ম্ম এবং তৎসঙ্গে নিজের পারত্রিক উপকার এবং বিশ্ববাসীর হিতসাধন করিতে সমর্থ হইবে ? দেখি-তেছ না, তোমার সম্মুখে, ঐ অনন্ত নীল নভোমণ্ডলের কোমল ক্রোড়ে, সেই পবিত্র পদচিহ্ন আবার অপূৰ্ণ আলোকে আভাসিত হইয়াছে ? তবে কিসের চিন্তা ? কিসের ভয় ? দেব বাহার সহায়, সাহস বাহার সম্বল, উৎসাহ বাহার প্রকৃতি, ধৰ্ম্ম বাহার আশ্রয়, নিবৃত্তিমার্গ বাহার পথ, এবং পবিত্র হইতেও পবিত্র সনাতন আৰ্য্য-শোণিতে বাহার দেহস্থ ধমনী সুপ্ত, তাহার আবার কিসের ভয় ? তাহার আব্যুর কিসের চিন্তা ? হিন্দুপুরুষ এবং হিন্দুললনা কি মরিতে ডরে ? বাহার শাস্ত্রে মৃত্যু কেবল দেহান্তর বা স্থানান্তর মাত্র, বাহার জীবনের চরম উদ্দেশ্য মুক্তি-সাধনা, মাতৃভূমি বাহার জননী, বাহার ধৰ্ম্ম সৃষ্টির সমসাম-য়িক, সেই হিন্দুজাতি মরিতে কি কুণ্ঠিত ? স্বদেশ, স্বজাতি এবং স্বধ-

ধর্মের জন্ত হাসিতে হাসিতে অমানবদনে কেমনে মরিতে হয়, হিন্দুই তাহা জানে এবং হিন্দুই তাহা সর্বপ্রথমে দেখাইয়া দিয়াছে। সুবর্ণ সিংহাসনারূঢ় নরপতি হইতে আরম্ভ করিয়া বনবাসী ব্রহ্মচারী পর্য্যন্ত অথবা প্রবৃদ্ধা রমণী হইতে আরম্ভ করিয়া ষাদশবর্ষীয় বালক পর্য্যন্ত প্রত্যেক হিন্দুই এক দিন মরিতে জানিয়াছিল এবং মরিতে শিখিয়াছিল, সেই জন্ত হিন্দুর এত গৌরব, হিন্দুর এত মহিমা, হিন্দুর এত পবিত্রতা ! তত্ত্বজ্ঞানী বিপ্র ও দেবতাদিগকে অত্যাচারী অমুর হস্ত হইতে পরিত্রাণ করিবার জন্ত, বনবাসী ফলমূলভোজী মুনি দধিচি স্থায় শরীরের অস্থি নিকাষণ করিয়া ধমুর জ্যা প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিলেন। কি অলস্তু আত্মোৎসর্গ ! নিরুত্তিমার্গী পুরুষদিগের কি জীবন্ত উৎসাহ ও উদ্দীপনা ! সুবৃণ্ড ভারত আবার কি জাগ্রত হইয়া এই অলস্তু আত্মোৎসর্গ-বিদ্যায় অমুপ্রাণিত হইবে ? আইস, আজ এই নববর্ষের প্রথমে আমরা পদচিহ্ন দর্শন করিয়া পৃথঃদেহে ও পৃথঃ চিত্তে জননীর পবিত্র পদতলে প্রণাম করি এবং নবীন উৎসাহে উদ্দীপ্ত হইয়া, বিলাস-বিভোগ ভুলিয়া গিয়া, আবার কর্তব্যসাধনে অগ্রসর হই। স্বকামী হও আর নিকামী হও, নিরুত্তিমার্গে উভয়েরই মুক্তি ; সকামী হও আর নিকামী হও, স্বদেশ, স্বধর্ম ও স্বজাতির জন্ত প্রাণ দিলে বা পরিশ্রম করিলে, স্বর্গের সুবর্ণ সিংহাসন তোমার জন্ত সুসজ্জিত থাকে, ইহা অধুনা যেরূপ সত্য। ঐ দেখ, আবার দেখ, ঐ তড়িত-জড়িত জলদজাল ভেদ করিয়া আবার দেখ, কেমন নবীন সৌন্দর্য্যে এই শাশ্বত পদচিহ্ন শোভা পাইতেছেন ! অধঃপতিত অন্ধতামসময় ভারতবাসী জাতীর মৃত দেহে পুনরায় প্রাণ-প্রতিষ্ঠা করিতে হইলে, এই পরপদানত সারমেয় তাড়িত পরাধীন মেঘশিশুপালকে আবার মহাবলে বলীয়ান করিতে হইলে, আবার আধ্যাত্মিক বিক্রম ও বিভবে ভারতের শ্মশানকে শস্ত্র-ক্ষেত্রে পরিণত

করিতে হইলে, এই পবিত্র শ্রীপদাঙ্কের পুনঃ পুনঃ প্রয়োজন হইবে।
 ভাই জাগো! কিসের ভয়, কিসের চিন্তা? এই নববর্ষের নবীন
 শোভায় তুমি সজীবিত ও সুসজ্জিত হও। জাগো! জাগো! প্রবৃত্তি-
 মার্গের কুহকী মায়া-নিদ্রা পরিহার করিয়া জাগ্রত হও, উখিত হও,
 উদীপ্ত হও এবং মানব-জীবনের সাধন সম্পাদন করিয়া হিন্দুকুলের
 সুখোজল কর। জন্মিলেই মরণ, ইহা ঞ্চব সত্য, একবার কেবল মরিতে
 হয়, তবে মরণে এত ভয় কিসের? সাধনার এত আলস্য কিসের?
 নিবৃত্তিমার্গের লোকেরা কেবল একবার মরে, মরিয়া আবার অমর
 হয়, কিন্তু প্রবৃত্তিমার্গের পশুগণ নিত্যই মৃত্যুযজ্ঞে ভোগ করিয়া থাকে,
 জন্মজন্মান্তরেও ইহারা মৃত্যুর কঠোর যজ্ঞে হইতে পরিভ্রাণ প্রাপ্ত হয়
 না। তাই বলিতেছি, ভাই জাগো! জাগো!

ঐ পবিত্র পদচিহ্নের মহাপুরুষের অতুল্য এই যে, সাধু যাহার
 ঈচ্ছা, ঈশ্বর তাহার সহায় এবং যে ব্যক্তি পুরুষকারকে পরিহার না
 করে, পদচিহ্নের মহাপুরুষ সদতই তাহার সহায়ক স্বরূপে কার্য্য
 করিতে স্বীকৃত থাকেন, অতএব কেবল পদচিহ্নের দিকে তাকাইয়া
 থাকিলে চলিবে না, উৎসাহ, উদীপনা, পরিশ্রম-পরায়ণতা, সাহস,
 অধ্যবসায়, চরিত্রবল, পুরুষকার প্রভৃতিকে অতি প্রয়োজনীয় পদার্থ
 ভাবে অবলম্বন করিতে হইবে। কেবল কাতর স্বরে অলসের শ্রায়
 ভগবানের দিকে তাকাইয়া—

“যদি মে ন দয়িষ্যসে

তদা দয়নীয় স্তব নাথ! হ্রলভঃ ॥”

এ কথা বলিলে কার্য্যসিদ্ধির আদৌ সম্ভাবনা নাই। তোমরা যে
 ইউরোপীয় সভ্যতা ও ইউরোপীয় শিক্ষার সুদক্ষ হইয়াছ, সেই ইউ-
 রোপীয় শিক্ষা ও সভ্যতার নীতি এই যে, Heaven helps those

who help themselves.” অতএব পুরুষকারকে পরিত্যাগ করা ধার্মিক মানবের অত্যন্ত অকর্তব্য । যাঁহারা “আর্য্য” বলিয়া পরিচয় দেন, ভগবানে যাঁহাদের ভরসা আছে, মোক্ষলাভ যাঁহাদের মানব-জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য, তাঁহারা কেমন করিয়া পুরুষকারকে পরিত্যাগ করিতে পারেন ? শ্রীভাগবৎকার ব্রহ্মর্ষি মহোদয় “আর্য্য” শব্দের অর্থ স্থলে লিখিতেছেন—

“অহোবত স্বপ চতো গরীয়ান

য জিহ্বাগ্রে বর্ত্ততে নাম ভুভ্যম্ ॥

তেপুস্ত পন্তে জহবঃ সন্নু আর্য্য ।

ব্রহ্মণ চূর্ণাম গৃহ্নতি যে তে ॥”

দেখিলে, আর্য্য নাম কত মহান ! কত পবিত্র ! যাঁহাদের পবিত্র শরীরে আর্য্যশোণিত প্রবাহিত, তাঁহারা কেমন পুরুষকারকে পরিহার করিতে পারেন ? মোক্ষনাথন প্রত্যেক প্রকৃত আর্য্যের চরম উদ্দেশ্য ও লক্ষ্য ; নিবৃত্তিমার্গ প্রত্যেক আর্য্য পথিকের পক্ষে পবিত্র পথ ও পবিত্র আশ্রয় ; এবং স্বধর্ম্ম, স্বদেশ, স্বজাতি, স্বধর্ম্মের শাস্ত্র, গো, ব্রাহ্মণ প্রভৃতিকে রক্ষা ও পালন করা প্রত্যেক আর্য্যের মোক্ষলাভের অত্যন্ত উপায় । ইহা বাহার ব্রত নহে, সে ব্যক্তি “আর্য্য” নহে ; হিন্দু বলিয়া পরিচয় দিবার তাহার আদৌ অধিকার নাই ; এই ব্যক্তি হিন্দুকূলে জন্মগ্রহণ করিলেও পণ্ডিত পরিগত । বিজলীয় চমকে বাহার প্রাণ চমকিয়া উঠে, পুষ্পের আঘাতে বাহার দেহে যন্ত্রণা উপস্থিত হয়, স্বদেশ ও স্বধর্ম্মের জন্ত প্রাণ পরিত্যাগে যে নরাধম কাতর হয়, মোক্ষ-নাথনার জন্ত পরিশ্রম করিতে যে অপটু, সে ব্যক্তি আর্য্যহিন্দু নহে, তাহার ছায়া স্পর্শ করিলেও “পতিত” হইতে হয় । প্রাণের মমতা হিন্দুর মনে থাকিতেই পারে না, স্বজাতি-

প্রেমিক হিন্দু চিরদিনই মরণে মমতা শূন্য,—এই জন্ত “হিন্দু” নাম আমাদের আঁধারের আলোক, নিরাশায় আশা, বিষাদে সন্তোষ এবং দুর্কলতায় মহাবল।

হিন্দু চিরকালই মহাশক্তির মহোপাসক। হিন্দু চিরকালই পুরুষ-কারকে অবলম্বন করিয়া আসিয়াছে। রণেই মরুক আর বনেই মরুক, মনেই মরুক আর কোণেই মরুক, হিন্দু মরিতে ডরে না, কারণ হিন্দু-জাতি মহাশক্তির মহোপাসক।

“সর্বমঙ্গলা মঙ্গল্যে

শিবে সর্বার্থ সাধিকে।

শরণ্যে এষকে গৌরী

নারায়ণী নমস্তুতে ॥”

মহাশক্তিরূপিণী মহামায়া—মহিষমর্দিনী সিংহবাহিনী মহাশক্তি—
বাহার আরাধনার দেবী, তাহার আবার ভয় কি? তাহার আবার
চিন্তা কি?

“চতুর্ভুজ স্বরূপিণী স্বং হি

শক্তি মহামায়ে।

বরদে বরদে মাতঃ দানবাক্রান্ত

সন্তানে ॥”

অতএব আইস আমরা এই নববর্ষের শুভ প্রথমে বাঙ্গালী হিন্দুবর্গ
মিলিত হইয়া, ঘেষ-বিঘেষ পরিহার পূরসরং, স্বদেশ, স্বধর্ম্ম ও স্বজাতির
উন্নতিকল্পে আত্মোৎসর্গ করিতে প্রতিজ্ঞা করিয়া, সহস্র কণ্ঠ, লক্ষ কণ্ঠ,
কোটি কণ্ঠ মিলাইয়া বজ্রগভীর স্বরে চীৎকার করিয়া বলি—

বন্দে মাতরং

বন্দে গমচিহ্নং

ঐ শোভাময় সুনীল আকাশেবু দিকে অবলোকন কর; ঐ পবিত্র পদচিহ্নের মহাপুরুষ পূজা করিয়া তোমার শ্রী ও সিদ্ধিলাভের সফলতা জ্ঞাপন করিতেছেন। তুমি সকামী হও আর নিকামী হও, এই মহামন্ত্রের জপ করিতে করিতে—এই মহামন্ত্রের সাধনা করিতে করিতে—যদি মৃত্যুমুখে পতিত হও, তাহা হইলে স্বর্গের সুবর্ণ সিংহাসন তোমার জন্য প্রসারিত থাকিবে, তুমি সেই ত্রিদিবলোকে অক্ষয় অব্যয় অক্ষরানন্দ ভোগ করিয়া সাবুজ্য মোক্ষ লাভ করিবে। যে সকল মহামানবেরা—মহাপুরুষেরা—নিজের শরীরের শোণিত দিয়া মাতার সেবা ও তর্পণ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা স্বর্গলোক হইতে তোমাদিগকে শিখাইতেছেন—

বন্দে মাতরং

বন্দে পদচিহ্নং ॥

শ্রীধর্মানন্দ মহাভারতী ।

রেতী মারী ।

“অহো! কস্ত ন মানসং বদ মহাবিশ্বায়ান্ধৌ মজ্জতি।”—ভারবী । অনেক দিন পূর্বে, রাজপুতনা প্রদেশ পরিভ্রমণ করিতে করিতে, যশলমীর নামক হিন্দুরাজ্যে উপনীত হইয়াছিলাম। যে সময়ের কথা বলিতেছি, সে সময়ে যশলমীরাজ্যমুখে রেলওয়ে লাইন ছিলনা, এখনও নাই, স্মৃতরাং ঘোড়পুৰ হইতে বিকানীরের প্রান্তভাগ দিয়া বিবিধ সুবিশাল প্রাস্তর, অনেকগুলি ছোট বড় পর্বত এবং পাদপ ও ব্রতভী পরিশূন্য নিরবচ্ছিন্ন মরুভূমি অতিক্রম পূর্বক যশলমীরে উপস্থিত হইতে

হইয়াছিল। তদন্বয়ী কোনও বন্ধুর বাটীতে অবস্থানকালে নানা কারণে আমি এমন অসুস্থ হইয়া উঠিলাম যে, যশলমৌরাধিপতি মহারাজ বাহাদুরের চিকিৎসালয়ে গিয়া আমাকে চিকিৎসিত হইতে হইয়াছিল। পঞ্জাব প্রদেশের একটি সুশিক্ষিত যুবক-ডাক্তার হাঁসপাতালের অধ্যক্ষ ছিলেন, তাহার সহিত অনেকক্ষণ আলাপ পরিচয় হইবার পরে তিনি আমাকে হাঁসপাতালে রাখিবার সুন্দর ব্যবস্থা করিয়া দিলেন। চিকিৎসালয়ের মধ্যভাগে একটি অনতিবৃহৎ “হল” (Hall) এবং তাহারই চতুঃপার্শ্বে রোগীদিগের অবস্থানের কামরা দেখিলাম। ঐ হলে কয়েক খানি চেয়ার, তিনটি পুরাতন মোড়া, দুইখানি কড় বেঞ্চ এবং দুই খানি টেবিল ছিল, ইহাই ডাক্তারের অফিস। ইহার দক্ষিণ দিকের কামরায় আমার থাকিবার স্থান নির্দিষ্ট হইল। কামরায় প্রবেশ করিয়া দেখিলাম, সেই খানে চারিটি রোগীর জন্ত চারি খানি খাট ছিল; প্রথমটিতে একটি মাড়োয়ারী বৃদ্ধ, দ্বিতীয়টিতে একটি যুবক, তৃতীয়টিতে আমার বিছানা এবং চতুর্থটি সে সময়ে কেহ না থাকায় খালি ছিল। দুই সিবস পরে বৃদ্ধ রোগীটি আরোগ্যলাভ করিয়া স্বগৃহে চলিয়া গেল; সেই কামরায় আমি এবং ঐ যুবক রহিলাম। পঞ্চম দিবসে প্রেমসিংহ নামে এক ব্যক্তি উৎকট নিওমোনিয়া (খাস কাস) রোগে আক্রান্ত হইয়া চিকিৎসিত হইবার জন্তে ডাক্তারের পরামর্শ মতে আমাদের কামরায় প্রবেশ করিল, বৃদ্ধের খাটে তাহার বিছানা বিস্তৃত হইল। প্রেম সিংকে দেখিয়া সুন্দর মূর্তির যুবা বলিয়াই বোধ হইয়াছিল। সেই মিষ্টভাবী এবং ধর্ম্মভীরু যুবকের সহিত আলাপ পরিচয় করিবার সময় আমি তাহার হিন্দুশাস্ত্রে প্রগাঢ় ভক্তি দেখিয়া অত্যন্ত আনন্দলাভ করিয়াছিলাম। সন্ধ্যার কিছু পূর্বে প্রেমসিংহ হাঁস-

পাতালে আসিয়াছিল, কিন্তু রাত্রি দশম ঘটিকা অতীত না হইতে হইতে উৎকট যন্ত্রণা ভোগ করিয়া ভবলীলা সম্বরণ করিল। মৃত্যুর কিছু পূর্বে প্রেমসিং আমার নিকটে শীতল জল প্রার্থনা করিয়াছিল, কিন্তু ডাক্তার আমাকে গোপনে বলিয়া দিয়াছিলেন “প্রেম সিংহ পিপাসিত হইয়া জল চাহিলে আপনি তাহাকে গরম দুগ্ধ খাইতে দিবেন; যেন সে কোন মতেই শীতল জল না খায়।” আমি প্রেম সিংহকে দুগ্ধ দিয়াছিলাম, কিন্তু সে দুগ্ধের পেয়ালা ছুড়িয়া ফেলিয়া :দিয়া পুনঃ পুনঃ জল প্রার্থনা করিয়াছিল; শীতল জল খাইলে তাহার রোগ এবং যন্ত্রণার বৃদ্ধি হইবে এই ভয়ে তাহাকে আমি জল দিতে পারি নাই। সে মরিয়া গেলে আমার মনে অতিশয় কষ্টানুভব হইল, ভাবিলাম আমি কি হতভাগ্য ! পিপাসিত মানবের সামান্য শেষ অনুরোধটিও রক্ষা করিতে আমি সমর্থ হইলাম না।

প্রেম সিংহের প্রাণত্যাগ হইলে, দ্বিতীয় খাটের যুবক অত্যন্ত ভীত হইয়া অপর একটি কামরায় শুইতে গেল, আমি সেই ঘোর অন্ধকার-ময়ী কুঠুরীতে রাত্রিকালে একাকী মৃতদেহের পার্শ্বস্থ খাটে শুইয়া রহিলাম। আমার এবং মৃত ব্যক্তির এতদূরত্বের খাটের মধ্যে কেবল তিন হাত ব্যবধান ছিল। সমুদয় হাঁসপাতালে একটি মাত্র লণ্ঠন জলিতে ছিল স্তবরাং রোগীদের কামরার স্খিত ঐ আলোকের কোনও সম্পর্ক ছিল না। আমি গুরুপদ চিন্তা করিতে করিতে নিদ্রাভিত্ত হইয়া পড়িলাম। রাত্রি তৃতীয় ঘটিকার সময় আমার নিদ্রাভঙ্গ হইলে আমার বোধ হইল যেন সেই কামরা মধ্যে দুই ব্যক্তি মুহুঃ মধুর স্বরে পরস্পর কথোপকথন করিতেছে। অত্যন্ত কৌতূহলাক্রান্ত হইয়া মৃত দেহের দিকে নয়ন নিক্ষেপ করিলাম। সেই ঘোর অন্ধকারে যাহা কিছু দেখা গেল, তাহাতে আমার রোমাঞ্চ উপস্থিত হইল। আমার খাটে দেশ-

লাইর বাক্স ছিল, ঝটিতি তাহা আগিয়া ভাল করিয়া একবার মৃদুমেহের দিকে দৃষ্টিপাত করিলাম। শরীর পুনরায় কণ্টকিত হইল, মনে ভয় ও ভক্তির যুগপৎ সঞ্চার হইয়া উঠিল। দেখিলাম, সেই শবের পার্শ্বে জটাজুট সম্বলিতা, মলিনও ছিন্ন বস্ত্র পরিহিতা এবং বৃদ্ধবয়স্কা একটি স্ত্রীলোক দণ্ডায়মানা রহিয়াছেন। ঐ স্ত্রীলোককে দেখিতে কুশাস্ত্রী এবং তাঁহার সর্বশরীর ভঙ্গমাধা। আমি জিজ্ঞাসা করিলাম “মা! আপনি কে?” সে কথার কেহই উত্তর দিল না। পুনরপি জিজ্ঞাসা করিলাম, “ইহা পুরুষ রোগীর হাঁসপাতাল, এখানে স্ত্রীলোকের প্রবেশের অধিকার নাই, আপনি কেমন করিয়া—বিশেষতঃ এই রাত্রে কেমন করিয়া এখানে আসিলেন?” এবারেও কোনও উত্তর পাইলাম না। নিমেষ মধ্যে সেই বৃদ্ধা স্ত্রীলোক কামরা পরিত্যাগ করিয়া হলের দিকে চলিল, আমি তন্মূহূর্ত্তেই দৌড়িয়া গিয়া তাহার পদানুসরণ করিলাম, কিন্তু দেখিতে দেখিতে, চক্ষের পলকে, বৃদ্ধা অদৃশ্য হইয়া গেল। আমি হল হইতে লণ্ঠন লইয়া প্রত্যেক কামরা এবং হাঁসপাতালের প্রত্যেক স্থান তন্ন তন্ন করিয়া অনুসন্ধান করিয়াছিলাম, কিন্তু কোথাও তাঁহাকে দেখিতে পাই নাই। হাঁসপাতালের মোটে একটি দ্বার, সেই দ্বারে সিপাহী পাহারা থাকিত; আমি সিপাহীর নিকটে উপস্থিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “তুমি কাহাকেও এই সিঁড়ি দ্বারা উপরে উঠিতে অথবা উপর হইতে নীচে নামিতে দেখিয়াছ কি?” সিপাহী আশ্চর্য্য হইয়া বলিল, “মহাশয়! আমি কাহাকেও উঠিতে বা নামিতে দেখি নাই।” আমি পুনরায় উপরে আসিয়া, সেই কামরাত্তেই প্রবেশ করিলাম। লণ্ঠনটি নিকটে রাখিয়া সমস্ত রাত্রি আগিয়াছিলাম; কাহারও নিদ্রাভঙ্গ করিয়া একথা প্রকাশ করি নাই।

রজনী প্রভাত হইলে ডাক্তার এবং তাঁহার কর্মচারীরা আসিয়া

মৃত দেহকে স্থানান্তরিত করিয়া দিলেন। চাকরেরা আমাদের কামরাটিকে উত্তমরূপে জলস্রাব প্রদোত করিয়া পরে গন্ধকের ধূঁয়া (Fumigate) দিল। রাত্রিতে যে যুবা বয়স্ক রোগী ভয়ে অস্ত্র কামরায় শুইতে গিয়াছিল, সে আবার আমার কামরায় আসিয়া তাহার পূর্বকার খাতে বিছানা বিস্তৃত করিল। আমরা দুই জনে সেই ঘরে রহিলাম। রজনীর ঘটনার কোনও কথা যুবা কে বলি নাই। রাত্রি দুই ঘটিকার সময় আমাদের ঘরে একটা বিকট চীৎকারধ্বনি শুনিয়া আমার নিদ্রাভঙ্গ হইল, আমি তাড়াতাড়ি উঠিয়া দেখিলাম, যুবা রোগী তাহার বিছানায় নাই, অথচ তাহার খাটের নীচে হইতে অতি ক্ষীণ ভাবে উৎকট যন্ত্রণা-সূচক গোঁ গোঁ স্বর শুনা বাইতেছে। হলের লণ্ঠন আনিয়া দেখিলাম, যুবা রোগী খাট হইতে পড়িয়া গিয়া গড়াইতে গড়াইতে খাটের তলে গিয়া পৌঁছিয়াছে। ঝটিতি তাহাকে উঠাইয়া তাহার মুখে ও চোখে জল দিলাম এবং তাহার পরে জিসাজ্জা করিলাম “তোমার কি হইয়াছে?” সে আমার দিকে চাহিয়া রহিল কিন্তু কথা কহিতে পারিল না। অনেক কষ্টে এবং অনেকক্ষণ পরে অর্ধক্ষুণ্ট স্বরে সে বলিল “মহাশয়! আমি অত্যন্ত ভীত হইয়াছি, আমার কথা কহিবার শক্তি নাই।” আমি তাহাকে অভয় দিয়া বলিলাম, “আমি তোমার নিকটে রহিয়াছি, আর ভয় নাই। যে জন্তু ভীত হইয়াছে তাহা খুলিয়া বল, গোপন করিও না। “যুবক বলিল,” বাহা দেখিয়াছি তাহা মনে করিলেও শরীর রোমাঞ্চিত হয়; এখনও দেহ কণ্টকিত হইতেছে। আমি নিদ্রিত ছিলাম, স্বপ্ন দেখিলাম, যে খাটে গত কল্য রাত্রে মাড়োরারী যুবা প্রাণত্যাগ করিয়াছিল, তাহারই পার্শ্বে প্রেমসিংহকে কোলে লইয়া একজন বৃদ্ধা জীলোক দেওয়ালের দিকে চাহিয়া কি একটা অদ্ভুত পদার্থ দেখাই-

তেছে। প্রেম সিংহ হাসিতেছে।” আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “সেই স্ত্রীলোককে দেখিলে কিরূপ আকৃতি বলিয়া বোধ হয়?” “তিনি কৃশাঙ্গী, তাঁহার মাথায় জটা, গায়ে ভদ্র এবং কটিদেশে অতি ছিন্ন এবং অতি পুরাতন মলিন গৈরিক বসন। আমি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, মা তুমি কে? স্বপ্নে বোধ হইল, যেন তিনি বিকট মুখব্যাদান করিয়া আমাকে গ্রাস করিতে আসিলেন। তাঁহার মুখের গহ্বর হইতে যেন মহাশ্মশানের প্রজ্বলিত হতাশন নির্গত হইতেছিল। স্বপ্নে ইহাই দেখিয়া আমি অত্যন্ত ভীত হইয়াছিলাম, তাহার পরে কি হইয়াছিল জানি না, কিন্তু আমার মাথায় বেদনা বোধ হইতেছে; বোধ হয়, খাট হইতে পড়িয়া গিয়া আঘাত প্রাপ্ত হইয়াছি।” যুবার মুখে এই অত্যাক্ষণ্য কথা শ্রবণ করিয়া আমি ঝটতি কম্পাউণ্ডারকে ডাকিয়া আনিলাম। তিনি আসিয়া বেদনার চিকিৎসা করিলেন। কম্পাউণ্ডার চলিয়া গেলে, সেই কামরা মধ্যে যুবা এবং আমি উপবিষ্ট হইয়া শয়ন করিতে করিতে রাত্রির অবশিষ্ট সময় কাটাইয়া দিলাম। প্রভাতে ডাক্তার আসিয়া উপস্থিত হইলে যুবা রোগী নিজের ইচ্ছামুসারে রেজেট্ হইতে নাম কাটাইয়া স্বগৃহে চলিয়া গেল। রাত্রির ঘটনা সে কাহাকেও বলে নাই, আমিও কাহার নিকটে প্রকাশ করি নাই। যুবা চলিয়া গেলে আঁকি একাকী বসিয়া ভাবিতে লাগিলাম, যুবা যাহা স্বপ্নে দেখিয়াছে, আমি তাহা প্রত্যক্ষ দর্শন করিয়াছি। যুবা বা অপর কেহ আমার প্রত্যক্ষ দর্শনের কথা যুগাক্ষরেও জানিতে পারে নাই, অথচ যুবার স্বপ্ন এবং আমার প্রত্যক্ষ দর্শন একই বস্তু হইয়া দাঁড়াইল। আমি বিশ্বাসাগরে নিমগ্ন হইলাম এবং সেই দিন সারাহু হাঁসপাতাল পরিত্যাগ করিয়া বন্ধুর বাটীতে চলিয়া গেলাম। বন্ধুদিগের মধ্যে কেহই একথা জানিতে পারিল না। এক সপ্তাহের পরে যশল্মীর হইতে আমি স্থানান্তরে

গেলাম। ক্রমে একথা এক প্রকার ভুলিয়াই গিয়াছিলাম, কাহারও নিকটে আলোচনা করি নাই। •

ইহার অনেক দিন পরে বেহারের অন্তর্গত বেটিয়া নামক স্থানে কোনও বিশেষ প্রয়োজনীয় কার্যাবশতঃ আমাকে যাইতে হইয়াছিল। আমি মোকামা ঘাটে জাহাজযোগে গঙ্গাপার হইয়া অপর পারশ্চিত সমেরিয়া (Samariah) নামক রেলওয়ে ষ্টেশনে উপনীত হইলাম। তখন অপরাহ্ন, গাড়ীরও বিশেষ স্রবিধা ছিল না, বিশেষতঃ শরীর ক্লান্ত হইয়াছিল, স্ততরাং একদিন বিশ্রামলাভ করিবার সঙ্কল্প করিলাম। ক্ষুদ্র সামেরিয়া ষ্টেশনের চারিপার্শ্বে ময়দান ভিন্ন আর কিছুই ছিল না। ষ্টেশন মাঠার বলিলেন, ‘এখান হইতে অর্ধ ঘণ্টা চলিয়া গেলে আপনি লামেরিয়া গ্রাম দেখিতে পাইবেন, তথায় আপনি স্বচ্ছন্দে অবস্থান করিতে পারেন। বিশেষতঃ আজি কালি সামেরিয়ার গঙ্গাতটে এক মহামেলা হইতেছে, তাহাতে নানা স্থান হইতে নানা শ্রেণীর লোক আসিয়া একত্রিত হইয়াছে, ঐ মেলা দেখিবার যোগ্য।’ ষ্টেশন মাঠারের কথা শ্রবণ করিয়া আমি সামেরিয়ার মেলায় গিয়া পৌছিলাম। একটা দোকানে বসিয়া কিছু আহার করিতেছি, এমন সময়ে শুনিলাম, মুন্সের লইতে একজন সবডেপুটী কলেকটর ঐ মেলার শাস্তিরক্ষক এবং তত্ত্বাবধায়করূপে নিযুক্ত হইয়া আসিয়াছেন। তিনি ঐ সময়ে কাছারী করিতেছিলেন। লোকমুখে তাঁহার পরিচয় পাইয়া বুঝিলাম, তিনি আমার একজন পুরাতন বন্ধু। আমি দোকান হইতে চলিয়া গিয়া তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহারই তাবুতে রহিলাম। রজনী প্রভাত হইলে সবডেপুটী সরকারী কার্য্য করিতে চলিয়া গেলেন; মুখ হাত ধুইয়া আমি মেলা দেখিতে গেলাম। নানা স্থানে ও নানা দিকে ঘুরিতে ঘুরিতে, একটা প্রকাণ্ড অথচ পুরাতন বৃক্ষের তলে, একজন

বিপুলবপু মুসলমান দণ্ডায়মান হইয়া নানা প্রকারের দ্রব্য নিলাম করিতেছে, তাহা দেখিলাম। বহুসংখ্যক লোক সেখানে দাঁড়াইয়া ছিল। হঠাৎ আর একদিকে চাহিয়া দেখিলাম, সেই বৃক্ষের তলে কেবল একটি মনুষ্য মূর্ত্তি ব্যাঘ্র চর্ম্ম বিস্তার করিয়া বসিয়া আছে। দূরে ছিলাম বলিয়া লোকটিকে ভাল করিয়া দেখিতে পাই নাই। নিকটে গিয়া যাহা দেখিলাম, তাহাতে শরীর রোমাঞ্চিত হইল, আমি কাঁপিতে লাগিলাম, দাঁড়াইয়া থাকিতে পারিলাম না। আবার দেখিলাম, আরও ভীতির সঞ্চার হইল। দেহস্থ ধমনীতে খরতর বেগে শোণিত প্রবাহ ছুটিতে লাগিল। ভাবিলাম, ইহা করনা কি প্রত্যক্ষ দর্শন? ভাবিলাম, ইহা কি ইন্দ্রজাল?

দেখিলাম, কয়েক বৎসর পূর্বে যশলমীরের মহারাজার হাসপাতালে এক যুবক রোগী বাঁহাকে স্বপ্নে এবং আমি বাঁহাকে প্রত্যক্ষ দর্শন করিয়াছিলাম, সেই বৃদ্ধা ব্রহ্মচারিণী এই বৃক্ষতলে ব্যাঘ্রচর্ম্ম বিস্তার করিয়া বসিয়া আছেন। তাঁহাকে অনেক দিন পূর্বে দেখিয়াছিলাম বটে, কিন্তু তাঁহার আকৃতি প্রভৃতি ভুলি নাই। অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত দেখিয়া দেখিয়া স্থির করিলাম, ইহঁার আকৃতি, জটাজুট, বস্ত্রাদি, বয়স প্রভৃতির সহিত যশলমীর হাসপাতালের ব্রহ্মচারিণীর কিছুই ভিন্নতা নাই। আমি খুব নিকটে উপস্থিত হইলে তিনি আমার দিকে চক্ষু তুলিয়া দেখিলেন এবং দেখিবা মাত্র ব্যাঘ্র চর্ম্মখানি হাতে লইয়া সেই বিষম জনতার মধ্যে তীব্র বেগে প্রবেশ করিয়া অদৃশ্য হইলেন। আমিও দৌড়িয়াছিলাম, কিন্তু তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারি নাই। আমি তন্ন তন্ন করিয়া মেলার প্রায় সকল স্থানই অনুসন্ধান করিলাম, কিন্তু তাঁহাকে কোথাও দেখিতে পাইলাম না। সন্ধ্যাে তাড়াতাড়ি ফিরিয়া আসিয়া সবডেপুটীকে বলিলাম, “আপনাকে আমার নিজের একটা বিশেষ প্রয়োজনীয় কার্য্য সম্পাদন জন্য অহুরোধ করিতেছি, আপনি

এই অনুরোধ রক্ষা করিতে পারিবেন কি ?” তিনি ইহাতে সন্মত হওয়ায় আমি বলিলাম, “এই মেলায়ু ছিন্ন ও মলিন গৈরিকবস্ত্র পরি-
হিতা, জটাজুট সমন্বিতা, বৃদ্ধাবয়ব এবং ক্লশাদী কোনও ব্রহ্মচারিণী
আছেন কি না, তাহার অনুসন্ধান করিতে হইবে।” কথা শুনিয়া
কোতূহলোক্রান্ত হইয়া সবডেপুটী ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন,
আমি কহিলাম “কারণ বলিতে গেলে অনেক সময়ের প্রয়োজন, তাহা
হইলে অনুসন্ধানের বিলম্ব হইয়া যাইবে।” যাহা হউক, তৎক্ষণাৎ
চৌকিদার, কনেষ্টবল এবং আরও অনেক লোকের দ্বারা তীব্র অনুসন্ধান
আরম্ভ হইল, কিন্তু কোথাও তাঁহার দর্শনলাভ হইল না। রেলওয়ে
স্টেশনে, নিকটবর্তী গ্রাম সমূহে এবং নানা পথে তাঁহার অনুসন্ধান
করা হইয়াছিল, কিন্তু তিনি যেমন অদৃশ্য হইয়া গিয়াছিলেন, তেমনি
অদৃশ্যই রহিলেন। আর বৃথা অনুসন্ধানের প্রয়োজন নাই দেখিয়া
অনুসন্ধান বন্ধ করা হইল। আমি সে কথার আর পুনঃ প্রসঙ্গ করিলাম
না। সবডেপুটী পুনঃ পুনঃ ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করায় আমি
তাঁহাকে এই বলিয়া নিরস্ত করিয়াছিলাম যে, “সন্ন্যাসী এবং ব্রহ্ম-
চারিণীদিগের অলৌকিক লীলা সমূহের মধ্যে এমন অনেক গুরুতর
রহস্যময়ী কথা থাকে, যাহা সকল সময়ে গৃহী লোকদিগের সম্মুখে প্রকট
করা দুষণীয় হইয়া উঠে।” সবডেপুটী আর কোনও প্রশ্ন করিলেন না।
তিনি বিশিষ্ট ভদ্র লোক ছিলেন বটে, কিন্তু আধ্যাত্মিক জগতের
ইতিহাস সম্বন্ধে তাঁহার জ্ঞান অতীব সংকীর্ণ ছিল, বিশেষতঃ তিনি
সংশয়াত্মক পুরুষ ছিলেন, এমন্য একরূপ লোকের নিকট এতাদৃশী
রহস্যময়ী কথা প্রকাশ করা অযৌক্তিক। যাহা হউক, আমি নামেরিয়া
হইতে বেটিয়া গিয়াছিলাম, বেটিয়ায় কিছুদিন থাকিবার পরে অন্যত্র
যাইবার প্রয়োজন হইয়াছিল।

কয়েক মাস পরে আমি মাদ্রাজে উপস্থিত হইয়া মাদ্রাজের পার্শ্ব-বর্তী আদিয়ার (Adyar) নামক প্রসিদ্ধ উপনগরে প্রথ্যাত নাম্নী মাদাম ব্রাভাটকি মহোদায়ার সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলাম। তাঁহাকে সমুদয় কথা খুলিয়া বলায়, তিনি বলিলেন “যশলমীর হাঁসপাতালে যে যুবক রোগীর নিওমনিয়া রোগে মৃত্যু হইয়াছিল, তাহার সহিত এই ব্রহ্ম-চারিণীর কিরূপ সম্বন্ধ ছিল, তাহা জানিতে পারিলে বড় ভাল হয়।” আমি যশলমীরের বন্ধুদিগকে পত্র লিখিলাম; এত দিন যে ঘটনা অপ্রকাশিত রাখিয়াছিলাম, গত্রে তাহা পরিষ্কাররূপে ব্যক্ত করিয়া তাঁহা-দিগকে জানাইলাম। কিছু দিবস পরে বন্ধুবৃন্দ হিন্দি ভাষায় আমাকে যে পত্র লিখিয়া ছিলেন, নিম্নে তাহার অনুবাদ দিলাম।

যশলমীরের পত্র।

“আপনার পত্র প্রাপ্ত হইয়া নিরতিশয় বিস্মিত হইলাম। আমরা স্বল্পজ্ঞানী ও মায়াবদ্ধ সংসারী জীব, তাহাতেই এতাদৃশ বিস্মিত হইয়াছি, নতুবা ইহাতে আশ্চর্যের কথা কি আছে? প্রতি দিবসে, অধিক কি প্রতি ঘণ্টায় আধ্যাত্মিক জগতের মহাপুরুষ ও মহিম্বী গুরুবৃন্দ কর্তৃক যে সকল অলৌকিক লীলা সম্পাদিত হইতেছে, কয়জন মানুষ তাহা দেখে, জানে ও বুঝে? বাহা হউক, এ বিষয়ে যথাসাধ্য অনুসন্ধান করিয়াছিলাম। মৃত মাডোয়ারী যুবক (প্রেমসিং) ঐ ব্রহ্মচারিণীর দীক্ষিত শিষ্য ছিল। গত চারি বৎসর হইতে ঐ ব্রহ্মচারিণী এ দেশে বাস করিতেছেন, তিনি অধিকাংশ সময় বালুকার উপর বসিয়া ও শুইয়া থাকেন, এই জ্ঞাত এখানকার লোক তাঁহাকে রেতী মায়ী বলিয়া ডাকে। আমাদের দেশে ‘রেৎ’ অর্থে বালুকা বুঝায়। ঐ যুবকের রোগোৎপাদনের প্রায় পঞ্চমাসকাল পূর্বে

ব্রহ্মচারিণী মহাশয়া স্থানান্তরে গিয়াছিলেন ; আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, প্রেমসিংহের মৃত্যুর অব্যবহিত পরেই তিনি ষশলমীর সহরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন এবং হাসপাতালে গিয়া প্রেমকে দেখিবার আকাঙ্ক্ষা প্রকাশ করেন । তিনি হাসপাতালে গিয়াছিলেন কি না জানি না, যদি গিয়া থাকেন, তাহা হইলে কেমনে বা কোন্ সময়ে গিয়াছিলেন, জানি না । তাঁহার অনেক অলৌকিক ক্রিয়া আমরা স্বচক্ষে দর্শন করিয়াছি । মৃত ব্যক্তি আমাদের স্বজাতি ছিল এবং আমাদের বাটার অনতিদূরেই বাস করিত । সে অতি ভাল লোক ছিল এবং মাতাজীর খুব প্রিয় শিষ্য ছিল । আমরা প্রেমসিংহকে খুব চিনিতাম ও জানিতাম । অনুসন্ধানের কিছু ক্রটি হয় নাই জানিবেন ।”

এই পত্র প্রাপ্ত হইয়া মাননীয়া মাদাম ব্লাভাট্‌স্কিকে তাহা দেখাইয়াছিলাম । হিন্দী পত্র original এবং তাহার ইংরাজি অনুবাদ তিনি আমার নিকট হইতে লইয়া তাঁহার কাগজাদির মধ্যে রাখিয়া দিয়াছিলেন ।

দুই দিবস পরে মাদাম ব্লাভাট্‌স্কি আমাকে আবার ডাকাইয়া বাহা উত্তর দিয়াছিলেন, তাহা এস্থলে উল্লেখ করা আবশ্যক বলিয়া বিবেচনা করি । তিনি নিশীথকালে অতি গোপনে আমাকে বলিয়াছিলেন, “প্রিয় শিষ্যদিগের দেহান্তর হইলে ভক্তবৎসল গুরুরা আবশ্যক মত, তাহাদিগকে দেখিতে আইসেন । এরূপ ঘটনা বিচিত্র নহে । আমি স্বয়ং এরূপ ঘটনা অনেক দেখিয়াছি । সম্প্রতি এক স্থানে গিয়াছিলাম, তথায় একটি অর্গলবদ্ধ কামরার মধ্যে গৃহস্থানী একাকী বসিয়া কথোপকথন করিতেছে শুনিতে পাইয়াছিলাম, অথচ গৃহে অপর কেহ ছিল না । দুই জনের ভিন্ন ভিন্ন স্বর, এক জন প্রশ্নকর্তা! এবং অল্প জন উত্তরদাতা । প্রায় অর্দ্ধ ঘণ্টা কাল এইরূপ কথোপকথন চলিয়াছিল ।

বলা বাহুল্য, গৃহস্থামীর গুরু আসিয়া দর্শন দিয়াছিলেন, তাঁহার গুরু সে দিনে প্রায় সাত শত ক্রোশ দূরে ছিলেন। বায়ু অপেক্ষাও অধিকতর তীব্র বেগে মহাপুরুষেরা গমনাগমন করিতে পারেন। আমি গৃহের দ্বারে আঘাত করিবা মাত্র ঘরের ভিতর হইতে প্রবল বায়ুবেগে কিছু উড়িয়া গেল তাহা বুঝিতে পারিয়াছিলাম। আমি কামরার ভিতরে গিয়া দেখি, সেই ভদ্রলোকটি ভিন্ন আর কেহ ছিল না, একটি ক্ষীণ-জ্যোতির আলোক জ্বলিতেছিল, এবং গৃহের সমস্ত অংশ অতি মনোহর স্পর্শকিতে পরিপূর্ণ হইয়া গিয়াছিল।” ইত্যাদি।

ইহার কয়েক বৎসর পরে আমি মধ্যভারতের অন্তর্গত উজ্জয়িনী নগরীতে উপস্থিত হইয়াছিলাম। তথ্য কাল-ভৈরব নামক প্রসিদ্ধ হিন্দু মন্দিরে ঐ রেতী মায়ীকে আর একবার দেখিয়াছিলাম। সে বারে তাঁহাকে দেখিয়া ভয় হয় নাই, অত্যন্ত আনন্দের উৎপাদন হইয়াছিল। সন্তুষ্টি তাঁহার চরণস্পর্শ করায় তিনি সম্মুখে আমাকে আলিঙ্গন করিয়াছিলেন। যশলমীর হাসপাতালের ভীত যুবক যঁাহাকে স্বপ্নে এবং আমি যাহাকে হাসপাতালে ও সামেরিয়ায় প্রত্যক্ষ দর্শন করিয়াছিলাম, তিনি যে সেই ব্রহ্মচারিণী, তাহা তিনি মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়াছিলেন। আমি তাঁহাকে বলিয়াছিলাম “মা! প্রেমসিংহ মৃত্যুকালে অত্যন্ত পিপাসিত হইয়া আমার নিকট জল প্রার্থনা করিয়াছিল, ডাক্তারের নিষেধ বাক্যে আমি জল দিতে পারি নাই, সে জন্ত আমার এখনও মনোকষ্ট রহিয়াছে।” মুহূর্ত্ত করিয়া তিনি উত্তর দিলেন “সে জন্ম প্রেম হৃৎখিত হয় নাই, তুমি ইচ্ছা করিলে তাহার মুখে এ কথা শুনিতে পার। আমি তাহাকে দেখাইয়া দিতে পারি।”

এই ধানেই প্রবন্ধ সমাপ্ত করিলাম। উজ্জয়িনীতে যাহা কিছু শুনিয়াছিলাম বা দেখিয়াছিলাম, তাহার বর্ণনা করিব না; নানা কারণে

সকল কথা বাক্য করা অযৌক্তিক । সংশয়াত্মিক বুদ্ধি সম্পন্ন ব্যক্তি-
দিগের নিকট সকলই সংশয়াত্মক ভিন্ন আর কিছুই বোধ হয় না,
সংশয়াত্মকের ইহকাল ও পরকাল এই উভয় কালই নষ্ট হয় । বাহা
হউক, সংশয়ীদিগের জন্য এই ঘটনা বিবৃত করি নাই ; সৌভাগ্যবান
একতত্ত্ববিদগণ ইহা পাঠ করেন, ইহাট আকাজক্ষা । মহাপুরুষ ও মহিমী
শুৰ্ব্বাদিগের বাঁহারা অমুগ্রহভাজন হইতে পারেন, তাঁহারাই জগতে
ধন্য এবং তাঁহাদের মানবজনম সার্থক ।

ওঁ শান্তিঃ শান্তিঃ শান্তিঃ

শ্রীধৰ্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

অদৃষ্ট-খণ্ডন ।

Pure or Asiatic Fatalism, the Fatalism of OEdipus, holds that our actions do not depend upon our desires ; whatever our wishes may be, a superior power, or an abstract destiny, will overrule them, and compel to act, not as we desire, but in the manner predestined.—

John S. Mill.

ভাগ্য বা প্রাক্তন অথবা অদৃষ্ট নামে কোনও পদার্থ আছে কিনা,
এই গুরুতর অথচ মহাপরোজনীয় প্রশ্নের মিমাংসা করিবার জন্য এই
প্রবন্ধের অবতারণা করা হয় নাই । কেবল এই কথা বলিলেই যথেষ্ট
হইবে যে “হিন্দুশাস্ত্রে জন্মান্তরবাদ আছে এবং এই জন্মান্তরে ও অদৃষ্টে
হিন্দুর অচল বিশ্বাস । এই বিশ্বাসের বলে তাঁহারা শোক দুঃখ ভুলিয়া
যায়, বিপদে পড়িয়াও হতাশাস হয় না । এমন কি, এই বলে বলিমান

হইয়া তাহার। যত্নকেও গ্রাহ্য করে না।” এই সন্তাপ ও আপদময় সমস্যার গতি এতই কুটিল যে, অদৃষ্টবাদে যাহাদের আনন্দো আস্থা নাই, তাঁহারাও সময়ে সময়ে অদৃষ্টের অস্তিত্বে বিশ্বাস করিতে বাধ্য হইয়া পড়েন। সেক্সপিয়র, মিল্টন প্রভৃতি বড় বড় খৃষ্টীয় কবিরা অদৃষ্টে বিশ্বাস করিতেন এবং মুসলমান ও বৌদ্ধগণ আপনাদিগকে ভাগ্যের দাসামুদাস বলিয়া এখনও প্রগাঢ়রূপে বিশ্বাস করিয়া থাকেন। রাবণ-রাজার “জানামি ধর্ম্মং ন চ মে প্রবৃত্তিঃ” প্রভৃতি শ্লোকে অদৃষ্টে তাহার বিশ্বাস থাকা সন্দেহ সূন্দর প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। ওয়ার্ডশ্বেয়ার্থ বলিয়াছিলেন—

“Our brith is but a sleep and
a forgetting ;
The soul, that rises with us,
Our life’s Star,
Hath had elsewhere its setting’
And cometh from afar.”—

কবির এই কবিতায় জন্মান্তরের ছায়া আছে। জন্মান্তরতত্ত্বের কথা প্রাচীন যিহুদীদিগের ধর্ম্মশাস্ত্রে এবং খ্রীষ্টানের বাইবেলে প্রাপ্ত হওয়া যায়। জন্মান্তর মানিলেই অদৃষ্ট মানিতে হইবে এবং অদৃষ্ট মানিলেই জন্মান্তরে আপনা হইতেই বিশ্বাস জন্মিয়া যায়। অদৃষ্টবাদ এবং জন্মান্তরবাদ এই দুইটি বিষয়ে অতি প্রাচীন কাল হইতে মনুষ্যজাতির বিশ্বাস জন্মিয়াছে। এই বিশ্বাস ভ্রমাত্মক অথবা সম্পূর্ণ সত্যাত্মক, বর্তমান প্রস্তাবে তাহার মীমাংসা করিবার অবসর নাই। অদৃষ্টবাদের বিরুদ্ধে যতই তর্ক উপস্থিত হউক, অদৃষ্টবাদের পরিপোষক যুক্তি সমূহকে বিচার দ্বারা যতই খণ্ড বিখণ্ড করা যাউক, মারাবী সংসারী মানবের মনে অদৃষ্টের অস্তিত্ব সন্দেহে আস্থা আপনা হইতেই আসিয়া

উপস্থিত হয়। তুংখে, শোকে সম্বাপে, নীড়ায়, দারিদ্র্যতার, স্বপ্নবিয়হে, হতাশার মনুষ্য যখন কর্তৃত্বকণ্ঠ ঘোষিতের জ্ঞায় এই মারামর সংসারে জরজর হইয়া পড়ে, যখন তাহার নিজের চেষ্টা, নিজের উদ্যম, নিজের ধর্ম ও পরিশ্রম কোনও প্রকারেই ফলদায়ক হইতেছে না দেখে, তখন মনুষ্য সহজেই মনে করে, “আমার ইচ্ছায়, আমার চেষ্টায় কিছুই হয় না এবং কিছুই হইতে পারে না ; আমি অবশ্য আমার অদৃষ্টের দাস। আমার অদৃষ্ট আমাকে যেমন চালাইবে, আমি সেইরূপে পরিচালিত হইব।” এই জ্ঞান ওশমানগণী চিরকাল অদৃষ্টে অবিশ্বাস করিয়া, জীবনের শেষভাগে জনৈক আত্মীয়কে বলিয়াছিলেন “আরফ্ তা রব্বি বক্ষশ্ কিল্ অজারামে।” ওশমানগণী একজন মহাপণ্ডিত ছিলেন ; তর্ক শাস্ত্রে এবং প্রাচীন মৈসরিক দর্শনে তাঁহার প্রভূত অধিকার ছিল। বুদ্ধাবস্থায় তিনি ঘোরতর অদৃষ্টবাদী হইয়া পড়িয়াছিলেন এবং অদৃষ্টে বিশ্বাস স্থাপন করিবার জন্য মধ্যো মধ্যো উপদেশও প্রদান করিতেন। সুতরাং দেখা যাইতেছে, অদৃষ্টে বিশ্বাস করা মানুষের একটা স্বাভাবিকী ইচ্ছা ; এই জন্য অদৃষ্ট-প্রতিবাদীর সংখ্যা অপেক্ষা অদৃষ্ট-বাদীর সংখ্যা লক্ষগুণ অধিক বলিলেও অতুক্তি হয় না। সমগ্র হিন্দুজাতি এবং সমগ্র জৈন ও বৌদ্ধ জাতি অদৃষ্টের ঘোরতর পক্ষপাতী ; পার্শী, আর্মেনীয় এবং সারাকৌণ জাতিজর অদৃষ্টবাদে প্রগাঢ় বিশ্বাস রাখেন ; সমগ্র মুসলমান জাতি “তগ্ দীর” ভিন্ন কথাটি কহেন না ; রিহদীর মুখে বাছাই বলুক, “কপাল” নামক এক অদৃষ্টমান শক্তির অধীনে যে সকলেই অবস্থিত, ইহাই তাহাদের হৃদয়ের বিশ্বাস এবং তাহাই তাহাদের জাতীয় সংস্কার। বাইবেলের নিউটেস্টামেন্ট অংশের বহুল পুস্তকে ভাগ্যবাদের কথা আছে। মহামতি পল (St. Paul) অদৃষ্টবাদী ছিলেন বলিয়া আমার বিশ্বাস। ইউরোপ, আমেরিকা, অষ্ট্রেলিয়া,

প্রভৃতি দেশের খুঁটান অধিবাসীদিগের সম্মুখে জ্যোতিষের কথা তুলি-
লেই, তাহারা ভাগ্য পরীক্ষা করাইবার জন্ত সকল কর্ম ছাড়িয়া দিয়া
জ্যোতিষিকের নিকটে উপস্থিত হয়। অদৃষ্টে বিশ্বাস না থাকিলে,
পাগলের মত দোড়িয়া যায় কেন? “ভবিষ্যতে কি হইবে” এ কথা
জানিবার জন্য মানবের মন স্বভাবতঃ উৎসুক হয় এবং যে ব্যক্তি সেই
ঔৎসুক্য মিটাইয়া দিয়া একটা মীমাংসা করিয়া দিতে পারে, সে ব্যক্তি
প্রত্যেক মনুষ্যের ভক্তি ও সম্মানের যোগ্য এবং সেই জন্য এইরূপ
ব্যক্তি নমুহ ক্রমে “মহাপুরুষ” “ভবিষ্যদ্বাক্তা” “ত্রিকালজ্ঞ” প্রভৃতি
সম্মানিত উপাধিতে অভিহিত হইয়া থাকেন। তাহা হইলেই দেখা যাই-
তেছে, অদৃষ্টবাদের সংখ্যা পৃথিবীতে শতকরা ৯৫ জন বলিলেও অতুক্তি
হয় না। অদৃষ্টবাদ, সত্য কি মিথ্যা, তাহার মীমাংসা করিবার এখন
অবকাশ নাই; যাহারা অদৃষ্টে অবিশ্বাস করেন, অথবা “ভাগ্য”
বলিয়া কোনও পদার্থে বিশ্বাস স্থাপন করিতে অস্বীকৃত কিম্বা সন্দেহান,
তাহাদের জন্য এই প্রবন্ধ লিখিত হয় নাই; যাহারা অদৃষ্টে আস্থা
রাখেন, তাহাদের জন্যই এই প্রবন্ধের অবতারণা করা হইয়াছে। এই
প্রবন্ধের নাম “অদৃষ্ট-খণ্ডন”; একটি গুরুতর অথচ মহা প্রয়োজনীয়
প্রশ্নের ইহাতে মীমাংসা করা হইয়াছে; একটি অতি প্রাচীন এবং
হৃর্ভেদ্য সমস্যার ইহাতে পূরণ করা হইয়াছে। যাহারা অদৃষ্ট মানে,
তাহাদের ধারণা এই যে, ঈশ্বর আমার ভাগ্যে যাহা লিখিয়াছেন অথবা
আমার কর্মফলে যাহা প্রসূত হইয়াছে, তাহারই নাম ভাগ্য বা অদৃষ্ট,
সুতরাং ইহার হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাইবার আশা নাই। কপালে
যাহা আছে, তাহা অবশ্যই ঘটবে, তাহার বিপরীত দিকে যাওয়া
মনুষ্যের সাধ্যাতীত অথবা অদৃষ্টচক্রকে ঘুরাইয়া নির্দিষ্ট পথ হইতে
অতঙ্ক করতঃ পথান্তরে আনাও অসম্ভব, অতএব আমরা সকলেই অদৃ-

টের দাসাহুদাস।” ইত্যাদি। আমিও অদৃষ্টবাদী; অদৃষ্টবাদে আমার প্রগাঢ় বিশ্বাস, কিন্তু আমার বিশ্বাস জন-সাধারণের বিশ্বাসের সহিত এক নহে। আমি অদৃষ্টে বিশ্বাস করি, এ কথা সত্য, কিন্তু তাই বলিয়া “অদৃষ্ট অখণ্ডনীয়” এই কথায় আমাকে বিশ্বাস স্থাপন করিতে হইবে ইহার কোনও অর্থ নাই। অনিয়ম করিলে অর হইবে; অনিয়মে অর হয় ইহা সত্য, এই সত্যে আমি বিশ্বাস করি; কিন্তু অর হইলে পর তাহার কোনও প্রতীকার হইবে না, তাহার ঔষধ, তাহার চিকিৎসা, তাহার শুশ্রূষা চলিবে না, এরূপ কথায় আমার আস্থা নাই। কর্মফলবশতঃ অদৃষ্টরূপ প্রকোষ্ঠে ভাল অথবা মন্দ, পুণ্য অথবা পাপ, সুখ অথবা দুঃখ, বাহা কিছু সঞ্চিত হইয়াছে, তাহা একেবারে অটল, অচল, অখণ্ড, (অচ্ছেদ্য) অথবা অপরিবর্তনীয়, ইহা আমি বিশ্বাস করি না। এক পরমাত্মা ভিন্ন এই বিশ্বসংসারে অদাহ, অশোষা, অখণ্ডা, অচ্ছেদ্যা অথবা অপরিবর্তনীয় অবস্থায় আর কিছু থাকিতে পারে না। যেখানে রোগ, সেই খানেই ঔষধ, যেখানে অন্ধকার, সেইখানে আলোক; যেখানে অত্যাচার, সেই খানেই পরিত্রাণ; যেখানে ভয়ানক ধর্ম্মশ্রানি, সেই খানেই ধর্ম্ম-স্থাপন—ইহাই সংসারের নিত্য নিয়ম; সকল বিষয়েই এই এক নিয়ম, তবে অদৃষ্ট সম্বন্ধে এই নিয়মের পরিবর্তন কেমনে সম্ভবপর হইতে পারে? ভগবান স্বয়ং বলিয়াছেন, “আমি অধর্ম্মের পরিত্রাণ; আমি ভয়াকুরের অভয়; আমি দুঃখে শান্তি, আমি চিন্তাহীন সন্তোষ এবং আমি আশাহীনের সুখময়ী আশা।” এই প্রাণশীতলকর মধুমাখা ঐশ্বরবাণী শুনিয়া আর কি বলিতে ইচ্ছা হয় যে, “আমার আর পরিত্রাণ নাই, আমার অদৃষ্ট বাহা আছে, তাহা নিশ্চয়ই ঘটবে; অতএব চেষ্টা, উদ্যম অর্থব্যয় প্রভৃতির কিছুই আবশ্য-কতা নাই?” কবির পোপ লিখিয়াছেন—

“Where the Devil builds a tower of power,
God creates a house of prayer there.”

অর্থাৎ, যেখানে পাপের ক্ষমতার প্রাবল্য, সেইখানেই সেই পতিতপাবন পরমারাধ্য পরমেশ্বরের অপার করুণা, অনন্ত মহিমা এবং অপৌরুষেয় শক্তি বলে, পাপের প্রশস্ত প্রাসাদ চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া ধর্ম্মের পবিত্র ও শান্তিময় মন্দিরের উদ্ভব। সংসারের এই নিয়ম। নদ, নদী, সরোবরে বা সাগরে স্নান করিতে গিয়া আমরা নিত্য দেখিতে পাই, জলরাশি হইতে একমুষ্টি জল গ্রহণ করিলে সে স্থান খালি থাকে না, তৎক্ষণাৎ অগ্ন্যহ্নান হইতে দেখিতে দেখিতে জলস্রোত আসিয়া শূন্যস্থানকে পূর্ণ করিয়া দেয়। এই জগত্ই কবি কাম্বল বলিতেছেন—

“Liberal ; not lavish is kind
Nature’s hand, for good and
Good counteracts the evil ———

যদি আমার অদৃষ্টেরই আমি প্রকৃত দাস, যদি অদৃষ্ট ভিন্ন আমার অন্য উপায় বা অন্য পথ অথবা অন্য গতি না থাকে, তাহা হইলে সংসারে আমার তুল্য হতভাগ্য মানব আর দ্বিতীয় নাই। মানুষ (Man) তাঁহার অবস্থার (Circumstances এর) অনুগত জীব (Creature), ইহা নিরবচ্ছিন্ন সত্য হইলেও, এই অবস্থাগুলির (Circumstances) পরিবর্তন একেবারে অসম্ভব নহে। “ক্রিয়ার শেষস্থ ন মূৰ্দ্ধন্য হয় না” ইহা ব্যাকরণের একটি সত্য; “ছই আর ছই, চারি হয়” ইহা গণিতের একটি অকাটা সত্য; “আলোক হইতে উদ্ভাপের উদ্ভব” ইহা একটি বৈজ্ঞানিক সত্য; “এক মহাশক্তি সমগ্র বিশ্বসংসারের পরিচালক”, ইহা একটি আধ্যাত্মিক সত্য; কিন্তু “মানবের অদৃষ্ট অখণ্ডনীয়” ইহা কোনও সত্যের মধ্যে গণ্যীয় নহে ;

যাহা সত্য (Truth) তাহা চিরকালি সত্য (Truth), যে সত্যের হাস বৃদ্ধি অথবা পরিবর্তন দেখা যায়, তাহা প্রকৃত সত্য কিম্বা সম্পূর্ণ সত্য (Absolute Truth) নহে, এই জ্ঞাত “অদৃষ্ট অখণ্ডনীয়” এই কথাটি Absolute Truth বলিয়া গণ্য হইতে পারেন না ; কথাটি পরে বুঝাইব ; এই মহাপ্রয়োজনীয় কথাটি বুঝাইবার জন্তই এই প্রবন্ধের অবতারণা ।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি, অদৃষ্টে ঐহাদের বিশ্বাস নাই, এই প্রবন্ধের সহিত তাঁহাদের সম্পর্ক খুব কম । এই প্রবন্ধ পাঠ করিতে হইলে, অদৃষ্ট বলিয়া কোনও পদার্থ আছে, মানিয়া লইতে হইবে । নরেশচন্দ্র জন্মিয়াছিল, ইহা না মানিলে নরেশচন্দ্র মরিয়াছিল এই কথাটি সিক্ক হয় নষ্ট স্মরণ্য অদৃষ্ট আছে, ইহা বিশ্বাস করিলে তবে ‘অদৃষ্টের খণ্ডন’ হইতে পারে, ইহা বিশ্বাস করা যায় ; যদি আদৌ মাতঙ্গ নামক বিপুলবপু জীবের অস্তিত্ব স্বীকার না কর তাহা হইলে মাতঙ্গের দম্প্ত স্তম্ভমত পাদব্রহ্ম, ধূমর বর্ণের চর্ম্ম, কুগার মত কণ্ঠ প্রভৃতি লইয়া বাক-বিতণ্ডা করিবার প্রয়োজন কি ? যদি অদৃষ্টেই বিশ্বাস না থাকে, অদৃষ্টের খণ্ডন হইতে পারে কি না, একথা লইয়া আলোচনা করিবার প্রয়োজন নাই । অদৃষ্টের খণ্ডন যখন নাই ভাবিয়া যাহারা নিকৃপায় এবং কাতর, বিধির বিধি অলজ্ঞানীয় এবং অখণ্ডনীয় বলিয়া যাহারা পুরুষকার পরিত্যাগ করিয়াছেন ; অথবা আমরা অদৃষ্টের চিরদাম ভাবিয়া যাহারা সদাই স্মিয়মাণ এবং সদাই ভয়াকুল, তাঁহাদের শাস্তি সন্তোষ এবং অভয়ের জন্তই এই প্রস্তাবের অবতারণা করা হইয়াছে । এই সংশয়ের অপনোদন করা, এই চিরাগত ভ্রমাত্মক সংস্কারের ছেদন করা আমার ক্ষুদ্র ক্ষমতার আয়ত্ত্ব কিনা, তাহাই একবার চেষ্টা করিয়া দেখিতেছি এবং সেই ক্ষুদ্র চেষ্টা হইতে এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধের

উক্তব হইয়াছে। অনেকে বলিতে পারেন, “তুই আর তুই একত্রে চারি হয়; কখনই তিন বা পাঁচ হইতে পারে না। যদি চারি হওয়া অকাটা সত্য হয়, তাহা হইলে ইহাকে ৩ বা ৫ করিবার চেষ্টা করা কি অনর্থক নহে?” ইহার উত্তরে এই বলা যায়, যাহা এই মায়াময় সংসারে সত্য বলিয়া গণ্য হয়; আধ্যাত্মিক জগতে তাহা অনেক সময়ে সত্য বলিয়া গণ্য হয় না; ইহসংসারে তুমি যাহাকে সাংসারিক জ্ঞানে মহাপণ্ডিত ভাবিয়া রাখিয়াছ আধ্যাত্মিক ভাবে তাহাকে ধৰ্ম্মজগতের লোকেরা হয়ত মহামূৰ্খ বলিয়া স্থির করিয়া রাখিয়াছেন, তুমি সাংসারিক জ্ঞানে যাহা সমস্ত জীবনে অথবা বংশপরম্পরায় কিম্বা সমগ্র মানবমণ্ডলীর একত্রিত শক্তিতে অসিদ্ধ অথবা অসম্ভব ভাবিয়া রাখিয়াছ, আধ্যাত্মিক শক্তির নিকট হয়ত তাহা নিমেষ কাল-মধ্যে অতি আশ্চর্য্যরূপে সুসিদ্ধ হইয়া যাইতেছে ইহা কি দেবিতে পাইতেছ না? এই জন্তই ব্রহ্মজ্ঞানহীন ব্যক্তির পদ্যপলাশবৎ প্রশস্ত লোচন বর্ত্তমান থাকিলেও আধ্যাত্মিক জগতে সেই ব্যক্তি “মূক” (দিব্যচক্ষুঃবিহীন) বলিয়া গণ্য হয়। আহাতেই বলিতেছি, তোমার ইহজগতের সত্যের (Truth এর) সহিত সেই অদৃশ্যমান আধ্যাত্মিক জগতের সত্যের (Truth এর) তুলনা হয় না, এই জন্ত তোমার “অসিদ্ধ সত্য” ধৰ্ম্মজগতে “সিদ্ধ সত্য” বলিয়া গৃহীত, সেই কারণেই যে অদৃষ্ট তোমার নিকট অখণ্ডনীয়, জ্ঞানচক্ষুর নিকটে তাহা খণ্ডনীয়। মনে কর, তোমার আবাসবাটির পশ্চাৎভাগে একটি মহারণ্যে একটি শাদ্দুল অবস্থান করে, সেই শাদ্দুলের আক্রমণে ও দংশনে তোমার প্রাণবিয়োগ হইবে, ইহাই তোমার বিশ্বাস, কারণ তোমার ভাগ্যে তাহা লিখিত আছে, ইহা স্পষ্টতঃ তুই জানিতে সক্ষম হইয়াছে; এইরূপ ধারণার চারিটি বিষয়ের মীমাংসা হইতেছে, অর্থাৎ তোমার বাটির পশ্চাৎভাগে

অরণ্যের অস্থিত, সেই অরণ্যে ব্যাঘ্রের অবস্থান এবং সেই ব্যাঘ্র কর্তৃক তোমার প্রাণবিরোগ এবং প্রাণবিরোগের কথা অদৃষ্টলিপিতে উল্লেখ— এই চারিটি বিষয়ের মীমাংসা হইতেছে, কিন্তু আসল কথার মীমাংসা এখনও অনেক দূরে অবস্থিত। ঐ ব্যাঘ্রের আক্রমণ হইতে রক্ষা পাইবার কোনও উপায় আছে কিনা এবং উপায় থাকিলে তোমার অদৃষ্টলিপির লিখনকে উন্টাইয়া দিতে পারা যায় কিনা, তাহার এখনও মীমাংসা হয় নাই। মনে কর, অরণ্যে ব্যাঘ্র থাকে এবং ব্যাঘ্রের আক্রমণ করা সত্ত্বেও যদি তোমার প্রাণরক্ষার কোনও সহজ উপায় কেহ নির্দেশ করিয়া দিতে পারেন, তাহা হইলে মনে কত শাস্তি ও সন্তোষের উদয় হইতে পারে!! বাস্তবিক এইরূপ উপায় বর্তমান আছে। এই উপায়ে নির্ভর করিলে প্রাক্তন খণ্ডন হইয়া যায়; এই সহুপায়ে বিশ্বাস করিলে কর্মফল জনিত দুর্ঘট অদৃষ্টচক্রের ঘূর্ণন উন্টাইয়া যায়, এই উপায়ে নিরাশার মনে আশা, অশান্তির মনে শাস্তি এবং অসুখীর মনে সুখের সঞ্চার হয়। জীবের পরিচরণ জন্তই ভগবানের ভক্তবৎসলতা গুণ, তিনি ভ্রাময়ন্ সর্ব ভূতানি বীজাকৃতা-নিমায়য়া অর্থাৎ তিনি মায়ায় দ্বারা সর্বভূতকে যজ্ঞাকৃত বস্তুর জ্ঞায় এই সংসাররাজ্যে পরিভ্রমণ করাইতেছেন সত্য, অদৃষ্টের ঘন্টে ফেলিয়া জীব-কুলকে নানা অবস্থায় উপনীত করাইতেছেন সত্য, কিন্তু আবার তাহারই করুণাবলে অদৃষ্টচক্রের গতিও পরিবর্তিত হইতেছে। সুতরাং অদৃষ্টের অস্তিত্বে প্রগাঢ় বিশ্বাস থাকিলে সেই বিশ্বাসে অদৃষ্টের খণ্ডন হইতে পারে না এই মতের বিরোধী হইতে পারে না। সেই জন্তই সেই পতিতপাবন ভগবান স্বয়ং বলিয়াছেন—

অপি চেৎ সূত্রাচারো ভজন্তে মামন্যভাক্

সাঁধুরেব স মন্তব্যঃ সম্যগ্ ব্যবসিতো হি সঃ



এই জন্তই খৃষ্ট, মহম্মদ, বুদ্ধ প্রভৃতি মহাপুরুষেরা বলিষাছেন, “হে তাপিত মানব! আমরা তোমাদের দুঃখের ভার, পাপের ভার, চিন্তার ভার দূর করিবার জন্ত জগতে অবতীর্ণ হইয়াছি।” যদি দুঃখের ভার হ্রাস হইবার উপায় না থাকে, তবে অবতারের প্রয়োজন কি, তাহা হইলে শাস্ত্রচর্চার আবশ্যিকতা কি, তাহা হইলে জ্ঞানালোকের প্রয়োজনীয়তা কোথায়? ভগবান স্বয়ং বলিতেছেন “হে তাপিত মানব! মামেকং শরণং ব্রজ “অর্থাৎ এক মাত্র আমাকে (পরমেশ্বরকে) তুমি শরণ কর, আমার তুমি শরণ লও।” এই শরণের ফল কি? তদন্তরে শ্রীভগবান সাস্তুনা দিয়া বলিতেছেন, তাহা হইলে অহং ত্বাং সৰ্ব্ব পাপে ভো মোক্ষয়াযামি মাশুঃ। অর্থাৎ—একং মাং শরণং ব্রজ অহং ত্বাং সৰ্ব্ব পাপেভাঃ মোক্ষয়িষ্যামি, (ত্বং) মাশুঃ শোকং মা কাৰ্য্যিঃ॥ তাহা হইলে আমি (পরমেশ্বর) তোমাকে তোমার সমস্ত পাপ হইতে পরিত্রাণ করিয়া পবিত্র করিব। ভগবান আরও আশ্বাস করিতেছেন “শ্রমমপ্যস্ত ধৰ্ম্মস্য ত্রায়তে মহতো ভয়াৎ।” অর্থাৎ “ইহ (মোক্ষমার্গে) অতিক্রম নাশঃ (প্রারম্ভস্য নাশঃ) ন অস্তি, প্রতাবায়ঃ চ ন বিদ্যাতে, অস্য ধৰ্ম্মস্য স্বল্পং অপি মহতঃ ভয়াৎ ত্রায়তে (রক্ষতি) অর্থাৎ “অতি অল্পমাত্র ধৰ্ম্মযোগের অন্তর্গতানুও মহৎ ভয় (মহান্ দুঃখ) হইতে পরিত্রাণ পাওয়া যায়।” তাহাই যদি না হইবে, তবে এত কষ্ট করিয়া তপঃ যপের প্রয়োজন কি? দেহকে শুদ্ধ করিয়া সংসারের সমুদ্রের স্রুথ, সমগ্র বিলাসরাশি, স্বচ্ছন্দতা পরিত্যাগ করিয়া লোকে সম্মাসাশ্রম গ্রহণ করিবে কেন? তাহাই যদি না হয়, তাহা হইলে উপবাসের উপর উপবাস করিয়া, নিদ্রাঘের প্রচণ্ড মার্জিত কর নিকর সহ্য করিতে করিতে অর্দ্ধ দণ্ড দেহে, নগ্নপদে, নগ্নশিরে, তৃষিককণ্ঠে, ‘হে দয়াময়!’ ‘হে দয়াময়’ স্বরে চীৎকার করিতে করিতে লক্ষ লক্ষ

কাতর মানব তীর্থস্থানাদি দর্শন করিতে অগ্রসর হইবে কেন? তাহাই যদি না হয়, তাহা হইলে লক্ষ লক্ষ স্বর্ণমুদ্রা, লক্ষ লক্ষ রৌপ্য মুদ্রা ব্যয় করিয়া লোকে মহাপুরুষদিগের সেবা, অনাথাশ্রম নির্মাণ, পরোপকার, বিদ্যালয় স্থাপন, দেবপূজা, দীনদুঃখীর, ভরণপোষণ, ধর্ম-মন্দিরের প্রতিষ্ঠা প্রভৃতি কেন করিতে চায় ও কেন করিতে যায় যদি দুই আর দুই ৪ হইবে, ইহাই আধ্যাত্মিক জগতের অকাটা সত্য হয়, যদি আমার কর্মফল জনিত অদৃষ্টে যাহা আছে, তাহাই অনিবার্য একথা ক্রম সত্য হয়, তাহা হইলে আর ঈশ্বারাধনার প্রয়োজন কি? আমার কর্মফলে যাহা আছে তাহাই যদি ঘটিবে, এবং সেই কর্মফলের উপরে যদি ঈশ্বরের কোনও আধিপত্য না থাকে, তাহা হইলে সেই সর্বশক্তিমানত্বহীন ক্ষুদ্র ঈশ্বরে আমার প্রয়োজন কোথায়? তাহা হইলে যিশুখৃষ্টের “পরিত্রাতা” Saviour কিম্বা মহম্মদের “রসুল” Prophet অথবা মহারাজ রামচন্দ্রের “ত্রৈতাবতার” Incarnation বলিয়া পরিচয় দিবার অধিকার কোথায় রহিল? তবে মিছামিছি সাধুর পদ-তলে পড়িয়া, অবতারের আশ্রয় লইয়া ঋষিবাক্যে আস্থা স্থাপন করিয়া, কঠোর তপস্তা দ্বারা সুখের কলেবর থানিকে শীর্ণ বিশীর্ণ করিয়া ফল কি? যদি “ভাগ্য ভিন্ন পথ না থাকে, যদি ভাগ্যে যাহা আছে, তাহাই ঘটবে, তাহার ব্যতিক্রম হওয়ার সম্ভাবনা নাই” এ কথা সত্য হয়, তাহা হইলে মন্দিরে গিয়া ঈশ্বরের প্রার্থনার আবশ্যকতা কিছুই দেখিতেছি না। মনুষ্য পুণ্য সঞ্চয়ে প্রয়াসী হয় কেন, তাহা কি কখনও ভাবিয়া দেখিয়াছ? মনুষ্য, ভগবানের প্রার্থনায় প্রবৃত্ত হয় কেন, তাহা কি কখন ভাবিয়া দেখিয়াছ? মনুষ্য যতই সংসংসর্গ লাভ করুক, এই মায়াময়—এই লোভ প্রলোভনময়—সংসারে মনুষ্য যতই নৈতিক শিক্ষা ও নৈতিকবলে বলীয়ান হউক, পাপ হইতে সে সম্পূর্ণরূপে

কখনই স্বতন্ত্র হইতে পারে না, রক্তমাংসের দেহে একুপ স্বতন্ত্রতা লাভ করা সম্পূর্ণ অসম্ভব এবং সম্পূর্ণ অসম্ভব হইতেও অসম্ভবতর ; সেই জন্ত সাধু পল কাদিয়া বলিয়াছিলেন “There is none—no, not one—righteous in the whole world.” এই জন্য মহম্মদ বলিতেন, “মৌন সর্ রিল্ বসোয়াশৌ থন্নাস” (কোরাণ) । এই জন্যই কার্ল হৈল বলিতেন, Man taketh birth in sin ; he liveth in sin and he dieth in sin.” এবং এই জন্যই হিন্দুর পুরাণে দেখা যায়, “পাপোহং পাপকর্ম্মাহং” ইত্যাদি । পাপ হইতে, দুঃখ হইতে, দুঃশ্চিন্তার যন্ত্রণা হইতে রক্ষা পাইতে পারে না বলিয়া, মনুষ্য সংকর্ম্ম দ্বারা পুণ্য সঞ্চয় করতঃ “স্বল্পমপ্যস্য ধর্ম্মস্য ত্রায়তে মহতোভয়াৎ” অর্থাৎ মহৎ দুঃখ, মহৎ পাপ, মহৎ ভয় হইতে পরিত্রাণ পাইবার চেষ্টা করে এবং এই বলিয়া কাদিতে কাদিতে ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করে যে, “হে দয়াময় ! জন্মজন্মান্তরে জ্ঞানে বা অজ্ঞানে যে সকল মহাপাপের সঞ্চয় করিয়াছি তাঁহাতে এক অত্যাচ্ছ পাপ-হিমালয় প্রস্তুত হইয়াছে, আপনার এক বিন্দু রূপায় সেই হিমালয় প্রস্তুত গলিয়া যাইতে পারে । হে ভগবান ! তুমি প্রসন্ন হও, আমাকে ক্ষমতি দাও, আমাকে কর্ম্মবন্ধন হইতে মুক্ত কর, এই অগতির তুমি গতিস্বরূপ হও ।” সরল ও অমৃতপ্ত হৃদয়ে মানব যখন এই বলিয়া কাদে, ভক্তাধীন ভগবান তখন তাঁহাকে দর্শন দেন এবং তাঁহার ভক্তি, অমৃত্যু, অমুরাগ ও সংকর্ম্মাদি বিবেচনা করিয়া তাঁহাকে নিষ্পাপ করেন । এক সময়ে এক গহন বনে এক মহর্ষি, মধ্যাহ্ন কালে আকাশস্থিত প্রচণ্ড মার্ত্তও মধ্যে প্রজ্জ্বলিত বৈশ্বানর রূপে সেই হিরণ্ময় মহাপুরুষের (ভগবানের) অপৌরুষেয় জ্যোতি অবলোকন করিয়া বলিয়াছিলেন, “হে ভগবান ! হে হিরণ্যগর্ভ ! তোমার কৃপাবলে আমি নিষ্পাপ হইলাম ।” (উপনিষদ ।) আর এক-

জন ঋষি মহাভারতে বলিয়াছিলেন, “হে করুণানিধি ! হে মহামুভব ! আমি যে তোমার মহিমায় ও তোমার করুণায় নিমগ্ন হইয়া পূত হইয়াছি, তাহা নিজে বুঝিতে পারিতেছি । সমুদ্রের তরঙ্গে যেমন তটস্থ পদার্থের মলিনতা ধৌত হইয়া যায়, জ্ঞানের অগ্নিতে যেমন কৰ্ম্ম দগ্ধ হইয়া যায়, তোমার কৃপাবলে সেইরূপে হ্রদৃষ্ট হইতে মনুষ্য মোচন হইয়া নিষ্পাপ হইয়া থাকে । আমি নিজের ক্ষণ দেহের অমিত শক্তি এই ব্রহ্মাবস্থায় শীর্ণ শরীরে যৌবনের উৎসাহ ও লাভ্যা, মনের অত্যন্ত আনন্দ এবং হৃদয়ের নিখিলতা—এই সকল দেখিয়া নিশ্চয়ই বোধ করিতেছি যে, আমার প্রতি ভগবানের কৃপাদৃষ্টি পড়িয়াছে, আমার হ্রদৃষ্ট ঘুচিয়া গিয়াছে এবং আমি, হে ভগবন্ ! তোমারই—কেবল তোমারই—করুণাবলে নিষ্পাপ হইতে সমর্থ হইয়াছি । হে করুণার বারিধি ! আমি জানিতেছি, দান, ধ্যান, নিদিদ্যাসন, শ্রবণ, চিস্তন, পুরোপকার, সংকর্ম্মের অন্তর্ধান, সদাচার, পূজা, প্রার্থনা, গুরুকৃপা, প্রভৃতি দ্বারা প্রাক্তন খণ্ডন হইয়া বাইতে পারে । ছুটাচারে রোগ হয়, কিন্তু রোগেরও প্রতীকার আছে, ইহা আজি তোমার করুণাবলে জানিতে পারিলাম । রোগ হইলেই মৃত্যুমুখে পতিত হইবে, আর তাহার উপায়, ঔষধি, প্রতীকার অথবা গুরুবা নাই, ইহা কেমন করিয়া বিশ্বাস করিতে পারি ? তোমার নাম দয়াময়, তুমি নিজে দয়াস্বরূপ ও মঙ্গলস্বরূপ ; আমরা অধম তুচ্ছ মায়াময় সাংসারিক জীব, পাপে প্রণত হওয়া আমাদের ধর্ম্ম, কিন্তু আমাদের পাপরাশি যতই উচ্চ হউক, তোমার করুণারাশি তাহা অপেক্ষা চিরকালই উচ্চতর, অতএব কৰ্ম্ম-ফল খণ্ডন হয় না কে বলিবে ? এই দেখুন, হে নারায়ণ ! তোমারই করুণাবলে আমি নিষ্পাপ হইয়া আজি দেবতাদিগের সহিত বিষ্ণুলোক, ব্রহ্মলোক, স্বর্গলোক প্রভৃতি পবিত্র ধামে গমন করিতেছি । এই বলিয়া

সেই ঋষি, আকাশমধ্যস্থিত জলন্ত সূর্য্যের জ্যোতিঃ মধ্যে প্রবেশ করিয়া বৈশ্বানর মূর্ত্তি ধারণ করিলেন এবং সেই পবিত্রধামে চির-পবিত্রতার পরমানন্দ ভোগ করিতে লাগিলেন।” (মহাভারত। ৮ কালী প্রসন্ন সিংহের অনুবাদ) কি সুন্দর কথা!! কি মধুমাখা দৈব বাণী! মহাভারতের এই অংশ পড়িতে পড়িতে শুক প্রাণে শীতলতা এবং মধুময়ী শান্তি আসিয়া উপস্থিত হয়। জন্মজন্মার্জ্জিত কর্ম্মফলের প্রবল অদৃষ্ট হইতেও মুক্ত হওয়া যায়। ইহা জানিতে বা বুঝিতে পারিয়া মানবের মনে যে প্রকার শান্তি ও সন্তোষের উদয় হইতে পারে, তাহার বর্ণনা করা যায় না। আমার ভ্রাতা মহাপাপীর পরিত্রাণের সছপায় আছে, ইহা জানিতে পারিলে মরণে আর ভয় থাকে না; আমার প্রবল অদৃষ্ট আমাকে আর দাসানুদাস করিয়া রাখিতে পারে না, ইহা যদি জানিতে পারি, তাহা হইলে জীবন কতই সুখময় বলিয়া বোধ হয়! এই দুঃখময় মায়াময় জীবনের ভার অনেকটা লঘুতর বলিয়া বোধ হয়। বাস্তবিক ধর্ম্মের নাম পরিত্রাণ, যদি এমন কোনও ধর্ম্ম থাকে, যে ধর্ম্মের আশ্রয় গ্রহণ করিলে আমি ভয়, বিপদ, দুঃখ, ছশ্চিন্তা, পাপ, শোক, দুঃদৃষ্ট প্রভৃতি হইতে পরিত্রাণ প্রাপ্ত হইতে না পারি, তাহা হইলে সে ধর্ম্ম ধর্ম্ম নামের উপযুক্ত নহে। এই জ্ঞান ল্যাটিন ভাষায় Religion শব্দের Re এবং Ligio অথবা Ligo অর্থ করা হইয়াছে; পাপের দ্বারায় মনুষ্য ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র হয়; ধর্ম্ম মনুষ্যকে পুনরায় ঈশ্বরের নিকটে আনিয়া ভক্তকে এবং ভক্তাধীন ভগবানকে এক সূত্রে বন্ধন করিয়া দেয়; এই জ্ঞান সংস্কৃত ধর্ম্ম ধ্ব ধাতু হইতে উৎপন্ন, ধ্ব ধাতু অর্থে ধারণ বুঝায়; অর্থাৎ আমি যতই অদৃষ্ট-চক্রে ঘুরিয়া ঈশ্বর হইতে বিচ্ছিন্ন হই না কেন, ধর্ম্মবলে আমি আবার পতিতপাবন ভগবানের পদধারণ করিতে পারি, ধর্ম্মের ইহাই উদ্দেশ্য;

এই উদ্দেশ্য না থাকিলে, ধর্ম ধর্মই নহে ; এরূপ ধর্মকে বিজ্ঞান বল, কৌশল বল, পাণ্ডিত্য বল, চতুরতা বল, ভেজ বল, শক্তি বল, আমার তাহাতে আগন্তি নাই ; কিন্তু এরূপ ধর্মকে ধর্ম বলিবার তোমার অধিকার নাই। যদি ধর্মের—সংকর্মের—এই ক্ষমতা না থাকিত, তবে ধর্ম নামে একটা প্রকাণ্ড দিগ্‌গজ শক্তির তারবহন করিয়া মরি কেন ? তাহা হইলে ‘ঈশ্বর’ ‘ঈশ্বর’ বলিয়া বৃথা সময় নষ্ট করি কেন ? যদি দূরদৃষ্ট—মন অদৃষ্ট—খণ্ডিত হইবার কোনও উপায় না থাকে, তবে এত পরোপকার, এত দান, এত ব্রহ্মজ্ঞান লাভ, এত কঠোর তপস্যা, এত জীবন্ত স্বার্থত্যাগ, এত তীর্থদর্শন, এত অশ্রুপতন, এত শাস্ত্রপাঠ ও সঙ্কীর্তন এবং তৎসঙ্গে উপাসনার প্রয়োজনীয়তা কেথায় রহিল ? কেবল যে সপাচার ও সংকর্ম অনুষ্ঠানেই অদৃষ্টখণ্ডন হয়, তাহা নহে ; জগাই মাধাই এই দুই তাই কোন্ তপস্যার ব্রতী হইয়াছিল ? যবন হরিনাস কোন্ পবিত্রতার উদ্ভাসিত ছিল ? সন্ নামে খৃষ্ট-বৈরী যিহুদী কোন্ ভক্তিতে অমুপ্রাণিত হইয়াছিল ? কিন্তু দেগ, চৈতন্যের দেবশরীর স্পর্শমাত্রে, গৌরাঙ্গদেবের মধুরবাণী শ্রবণমাত্র এবং খৃষ্টের জ্যোতির্ময় মূর্তির দিকে দৃষ্টিপাত মাত্রেই জগাই, মাধাই, হরিনাস এবং সলের (পলের আদি নাম) কেমন জীবনুজ্জ্বলি খাটয়া উঠিল ? চিরপাপে কলঙ্কিতা, পাপাণদেহী পাপাণ-হৃদয়া অহল্যা পাপাণরূপে পড়িয়াছিল, পূতঃদেহ ভগবান রামচন্দ্রের পবিত্র পদস্পর্শে সেই পাপচারিণীর মুহূর্ত্ত মধ্যে পরিভ্রাণ হইল ! বিনা প্রার্থনা, বিনা উপাসনা, বিনা সংকর্মে মুক্তি !! এই জন্মই অদৃষ্ট মানিতে হয়, এই জন্মই স্বীকার করিতে হয় ঈশ্বরের করুণার সকলই সম্ভবে, এই করুণার ইংরাজী নাম Mercy নহে, ইহাই সেই সুন্দর নামে অর্থাৎ Grace নামে অভিহিত। সুতরাং

Grace দ্বারাও অদৃষ্ট খণ্ডন হয়। সংস্কৃত শাস্ত্রে এই গ্রেনের নাম শুক্লকৃপা, সাধুকৃপা, ব্রহ্মকৃপা, মহাপুরুষের আশীর্বাদ ইত্যাদি। কেন ঈশ্বর এইরূপ করুণা প্রদর্শন করেন, তুমি আমি তাহা জানিবার যোগ্য নই। তুমি কে হে বাপু! আমি কে হে বাপু! তুমি আমি আদার বেপারী হইয়া জাহাজের খবর লই কেন? এই জ্ঞানই সাধু পাল বলিতেছেন—“কর্দমের উপরে কুম্ভকারের কি সম্পূর্ণ অধিকার নাই? কুম্ভকার কোনও পাত্রকে বড় কোনও পাত্রকে ছোট করে, ইহা তাহার ইচ্ছার অধীন।” এই জনাই ইশ্রায়েলদিগকে ভগবান বলিয়াছেন—“I will have mercy upon them whom I will have merey.” (Old Testament)। অর্থাৎ আমার যেমন ইচ্ছা, আমি সেইরূপ করুণা করিব,” তুমি কে হে বাপু! তুমি ঈশ্বরের সৃজিত হইয়া স্রষ্টার গুণ দোষ দেখিতে যাও! কি ধৃষ্টতা!! তাহাতেই বলিতেছি, সংকর্মে অদৃষ্টের খণ্ডন হয়, আবার ভগবানের কৃপায় এবং তাঁহার চিহ্নিত নরনারীদিগের করুণায় দুঃখদৃষ্টের খণ্ডন হয়, ইহা একটা খুব বড় আধ্যাত্মিক সত্য, আমি বাল্যকাল হইতে এই বুদ্ধাবস্থা পর্য্যন্ত, পৃথিবীর বহুদেশ, বহুস্থান, পরিব্রজন করিয়া এবং বহু মানব-জাতির চরিত্র ও অবস্থা শিক্ষা করিয়া যাহা দেখিয়াছি ও দেখিতেছি, তাহা এই আধ্যাত্মিক সত্যের জলন্ত ও জীবন্ত প্রমাণ। আমি আমার এই বহু বিচিত্রতাময় অতি অদ্ভুত জীবনে অদৃষ্টকে পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছি, অদৃষ্টে আমার প্রগাঢ় বিশ্বাস, কিন্তু অদৃষ্টের খণ্ডন নাই, এ কথায় বিশ্বাস করি না।

কথাটি আরও একটু পরিষ্কার করিয়া বুঝিতে ও বুঝাইতে হইবে। প্রবন্ধের শেষে একটি সুখপাঠ্য অথচ উপদেশগর্ভ গল্প দিতেছি। অশেষ রত্নের আকর স্বরূপ হিন্দুশাস্ত্র-সাগর মন্বন করিয়া

এই ক্ষুদ্র গল্পটি উদ্ধার করা গিয়াছে। এই গল্পটি না পড়িলে শ্রবকের অনেক কথা বুঝা সহজ হইবে না। গল্পটি এই; কোনও সময়ে এক রাজা, ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, সাধু, জ্যোতিষ প্রাজপুরুষ প্রভৃতিকে রাজসভায় সাদরে আহ্বান করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “হে মহাত্মা-ভবগণ! আমার পূর্ব এবং বর্তমান জন্মার্জিত পাপ অথবা পুণ্য কৰ্ম হইতে উৎপন্ন সুফল বা কুফলজনিত অদৃষ্ট পরীক্ষা করিয়া আমার মৃত্যুকাল নির্ণয় করতঃ আমাকে চিরকৃতজ্ঞতা-পাশে বন্ধ করুন।” রাজার প্রাৰ্থনানুসারে, জ্যোতিষিক পণ্ডিতগণ বহুল প্রাজপুরুষের সহায়তায় নানা শাস্ত্র সমালোচনা পূর্বক, সামুদ্রিক, রেখা-গণিত ফলিত জ্যোতিষ করকোষ্ঠি জন্মপত্র প্রভৃতি পরীক্ষা করিয়া রাজার অদৃষ্টচক্র অনুসরণ পূর্বক এই বলিয়া নিবেদন করিলেন, “হে রাজন, আমরা সকলে একমতে ইহাই স্থির করিয়াছি যে, যে দিন আপনার ঠিক ৬০বৎসর বয়স্ক্রম পূর্ণ হইবে, ঠিক সেই সায়াহ্নে সূর্য্যাস্তের সময়ে আপনার প্রাণবায়ু ব্রহ্মরন্ধ্র ভেদ করিয়া দেহ হইতে নিঃসৃত হইয়া যাইবে। ধর্ম্মপরায়ণ, পরোপকারী এবং দৈশ্বভক্ত মহাপুরুষদিগের এইরূপেই মৃত্যু হইয়া থাকে, এবং ইহাই উৎকৃষ্ট মৃত্যুর লক্ষণ। এই প্রকার মৃত্যুর পরে মনুষ্য অব্যয় ব্রহ্মপদের অধিকারী হইয়া থাকেন।” যে দিন রাজা এই কথা শ্রবণ করিলেন, সে দিনে তাঁহার বয়স্ক্রম ৫৯ বৎসর ১১ মাস এবং ২ দিন ছিল। পুত্রকে সাদরে সম্ভাষণ করতঃ রাজা বলিলেন, “হে পুত্র! আমার জীবনের আর ২৭ দিন মাত্র অবশিষ্ট আছে, সমস্ত জীবন মায়াময় সংসারসাগরের প্রবল কোলাহল তরঙ্গে তরঙ্গে নাচিয়াছি এবং খেলিয়াছি অথচ এই অপার ভবসাগর পার হইবার কোনও উপায় স্থির করি নাই, অতএব এই অসার জীবনের অবশিষ্টাংশ কাল আর গৃহে থাকিতে ইচ্ছা করি না। পতিতপাবনী স্রধুনী জগন্মাতা ভাগী-

রথীর পবিত্রতটে অবস্থান পূর্বক সেই পুতঃসলিলা জাহ্নবীর নির্মল জল
 রাশি-দর্শন করিতে করিতে এবং হরিশুগ গান করিতে করিতে জীবন
 অবসান করিবার অভিলাষী হইরাছি । আমি এক তোমরা গঙ্গার তটে
 লইয়া যাও, আমি সেই মহাপবিত্র স্থলে উপস্থিত হইয়া ব্রহ্মধ্যানে নিমগ্ন
 হই । ধ্যাননিরত নিরুল্লস্তু ঋষিবৃন্দের পবিত্র কর-কমল স্পর্শে বাহার জল
 নির্মল, ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমানকালের বিবরণে অভিজ্ঞ যোগী
 দিগের পদস্পর্শে বাহার সলিল শুদ্ধ, যোগীশ্বর মহাদেবের ধ্যানে——
 তগীরথের আরাধনায়——ঐরাবতের কটাক্ষে এবং মহর্ষি নারদের
 বীণাগণে বাহার জল পবিত্র হইতে পবিত্রতর, বাহার তটে বসিয়া
 পুরাকাল হইতে তপঃপ্রভাবশালী দেবর্ষি, মহর্ষি ও রাজর্ষিগণ আধ্যাত্মিক
 তেজে হিরণ্যমূর্তি হইয়া গিয়াছেন এবং বাহার পুতঃ সলিলে অবগাহন
 পূর্বক পাবাণসুন্দর মহাপাপীগণও নির্মলচেতা হইয়া ব্রহ্মদর্শনলাভে
 সক্ষম হইরাছে, আমি সেই পতিতপাবনী স্রধুনী গঙ্গাতটে গিয়া
 জীবনত্যাগ করিব । পুত্র ! তুমি সুখে রাজত্ব কর, হে মন্থীন ! তুমি
 নব রাজার সহায় হও ।” এই বলিয়া রাজা বাহাদুর গঙ্গাতটে গিয়া উপ-
 স্থিত হইলেন । দেখিতে দেখিতে দিনের পর দিন গত হইতে লাগিল ;
 সহচরেরা হরিসঙ্কীর্্তন শুনাইতে লাগিল, ব্রাহ্মণেরা বোদ্ধাক্ষারণ পূর্বক
 হোম করিতে লাগিলেন, সাধুরা ভাগবতাদির পাঠ্যশ্রবণ করিলেন এবং
 সাধু ও ব্রাহ্মণদিগকে গো, স্রবর্ণ, রজত, শস্য, বস্ত্র ইত্যাদি যথারীতি
 দান করা হইল । ক্রমে “শেষের সেই দিন” আসিয়া উপস্থিত ; “ভব-
 ছাড়িবার দিন” আসিয়া উপস্থিত ; শনিবার, নবমী তিথি, মিথুন লগ্ন,
 অনুব্রাহ্মণ-নক্ষত্র এবং মাহেন্দ্রযোগে সূর্য্যাস্তের সময় উপস্থিত । বেলা
 সার্ক পঞ্চ ঘটিকা, আর অর্দ্ধ ঘণ্টা পরেই সূর্য্যাস্ত, এবং ঠিক সূর্য্যাস্ত
 কালেই রাজার মৃত্যু !! রাজার অর্দ্ধ শরীর জাহ্নবীর পুতঃসলিলে নিমগ্ন,

কণ্ঠে হরিশূণ্ণগান এবং সর্বশরীর হরিনামাবলীতে অঙ্কিত। মৃত্যুর আর বিলম্ব নাই, কিন্তু ঠিক এই সময়ে নিকটস্থ এক মহারণ্য হইতে এক তপঃপ্রভাবশালী মহাপুরুষ গুহাগমন করিয়া সন্ধ্যা আত্মিক সমাপন জন্ত ধীরে ধীরে জাহ্নবীর এক নিকটবর্তী অঞ্চল জন্তর ঘাটে মৃগচর্য বিস্তার পূর্বক উপবেশন করিলেন। বৈদিক সংস্কারে আচমন পূর্বক গায়ত্রী জপ সমাপন করিয়া সেই সর্বভাগী সন্ন্যাসী মহাপুরুষ ব্রহ্মধ্যানে নিমগ্ন হইবার জন্ত বীরাসনে উপবেশন পূর্বক চক্ষুস্বয় নিম্নলিখিত করিলেন। ঠিক এই সময়ে রাজা মহাশয়ের হাঁচি হইল (Sneezed) ; শাস্ত্রের আদেশ এই যে, ব্রাহ্মণ পুরুষ বা ব্রাহ্মণী জ্যৈষ্ঠোক্তের নিকটে কোনও ব্যয়োকনিষ্ঠ ব্যক্তি হাঁচিলে, তৎক্ষণাৎ বলা উচিত “শতজীবী হও।” রাজার হাঁচি শুনিয়া মহাপুরুষ চক্ষু খুলিয়া কটাক্ষ নিক্ষেপ পূর্বক কহিলেন “পুত্র! শতবর্ষজীবী হও।” মৃত্যুর করায়ত্ত এবং কাতরহৃদয় রাজা করযোড়ে নিবেদন করিলেন, “হে মহাত্মন্যব! হে পুতঃদেহ-মহাপুরুষ। বিধির বিধানে আমার আর অর্ধ ঘণ্টা কাল মাত্র জীবনের অবস্থিতি কাল; কেমন করিয়া আমি শতবর্ষ জীবিত থাকিতে পারি?” মহাপুরুষ বলিলেন, “হে ধর্মপালক! হে গো-ব্রাহ্মণ হিতকারী! তোমার অদৃষ্টে কি আছে না আছে আমি তোহার অনুসন্ধান করিতে চাহি না; গুরুরূপায় আমি বাক্য-সিদ্ধ; বাল্যকাল হইতে ব্রহ্মচর্য্য ব্রত পালন করিয়া সংযতেন্দ্রিয় হইয়া নিম্পন্ন দেহে এবং নিম্পাপ চিত্তে আমি অব্যয় ব্রহ্মপদ ধ্যান করিয়াছি, সেই জন্য আমার পরমারাধ্য গুরুদেব আমাকে বাক্যসিদ্ধি দান করিয়াছেন; আমার মুখ হইতে যাহা কিছু নিঃসৃত হইয়া থাকে, তাহা বিফল হয় না এবং হইতে পারে না, বেহেতু আমি বাক্যসিদ্ধ; অতএব হে শান্তিস্থাপক! তোমাকে আরও শতবর্ষ

বাঁচিয়া থাকিতে হইবে; কারণ, তপঃপ্রভাবশালী, ব্রহ্মদর্শী, নিষ্পাপ-
দেহ, নিষ্পাপচেতা সাধুদিগের আশীর্ষচন কখনই বিফল হয় না।”
মৃত্যু হইল না দেখিয়া, রাজা স্বকীয় প্রাসাদে প্রত্যাবর্তন করিলেন।
স্বল্পকাল মধ্যে প্রাজ্ঞ পুরুষদিগকে ডাকাইয়া বলিলেন “হে মহামুভব-
গণ! বোধ হইতেছে আপনাদের শাস্ত্র মিথ্যা অথবা আপনারা সকলে
অসত্যপ্রিয়।” প্রাজ্ঞ পুরুষেরা কহিলেন, “সমুদ্রতটদ্বয়! আপনার
অদৃষ্টানুসারে আপনার নিশ্চয়ই ৬০ বৎসর বয়স্ক্রমে মৃত্যু ছিল, কিন্তু
সেই মহাতপঃপ্রভাবশালী তেজঃপুঞ্জ মহাপুরুষের আশীর্ষচন প্রভাবে
আপনার অকালমৃত্যু মোচন হইয়া গিয়াছে।” রাজা বলিলেন, “হে
বিদ্যাভিমাত্রী পুরুষ প্রধানগণ!! বিধির বিধান খণ্ডন করা কাহার
সাধ্য? ভগবানের বিধি কি মনুষ্যে খণ্ডন করিতে সমর্থ হয়? আপনারা
বিকৃত মস্তিষ্কের দ্বারা বাক্যোচ্চারণ করিতেছেন কেন?” পণ্ডিতেরা
বলিলেন “হে দেবপ্রতিনিধি! হে বিদ্যাবুদ্ধিসম্পন্ন পুরুষব্যাঘ্র! হে
অহর্নব! আপনি গুণসাগর এবং বিদ্যার ভাণ্ডার হইয়া গুণহীন ও অবি-
দ্বানের মত অভিমতি প্রকাশ করিতেছেন কেন? নদী সকল পর্বত-
দেহ হইতে নিঃসৃত হইয়া সমুদ্রাভিমুখে গমন করে; সমুদ্রাভিমুখে
গমন করাই তাহাদিগের রীতি বা অদৃষ্ট; কিন্তু মনে করুন, বেগবতী
নদীর মধ্যস্থলে যদি হিমালয়ের মত স্তূপ অথচ অতুল্য পর্বতকে বসাইয়া
দেওয়া যায়, তাহা হইলে নদীর অবস্থা কি হইতে পারে? পর্বতাপেক্ষা
নদী যদি অধিকতর বলবতী হয়, তাহা হইলে পর্বত ভেদকরিয়া নদী
চলিয়া যাইবে, যদি তাহা না হয়, তাহা হইলে নিশ্চয়ই প্রত্যাবৃত্ত
হইবে। আপনার মৃত্যুতটিনী অদৃষ্টবারিধির দিকে সাধারণ নিয়মানু-
সারে প্রধাবিত হইতেছিল, কিন্তু সেই মহাপুরুষের আশীর্ষাদ রূপ হিমা-
লয় স্থাপিত হওয়ার মৃত্যুর গতি রোধ হইয়াছে। মহারাজ! সংকল্প

সদাচার, দেবপূজা, গুরুভক্তি, ঈশ্বরোপাসনা, ধ্যান, ধারণা, নিদিধ্যাসন, শ্রবণ, মনন, সঙ্কীৰ্ত্তন, গুরুকৃপা, সীধুকৃপা, সংসঙ্গ, ঈশ্বরককৃপা প্রভৃতি দ্বারায় অদৃষ্টের খণ্ডন হয়। তাহা যদি না হইবে, তবে ধর্ম কেন? সংকর্ম ও সদাচার কেন? তবে ঈশ্বরোপাসনা কেন? নিশ্চয়ই সহ-পায়ে ছরদৃষ্টের মোচন হইয়া থাকে।” ইত্যাদি। পাঠক মহাশয়! অদৃষ্টের নাম অ—দৃষ্ট, বাহা অদৃশ্যমান (দৃষ্ট) নহে, তাহাই অদৃষ্ট; আমরা দৃশ্যমান (দৃষ্ট) পদার্থ সম্বন্ধেই অনেক সময়ে অনেক কথা বলিতে পারি না, তবে অ—দৃষ্ট পদার্থ সম্বন্ধে কেমন করিয়া বিচার করিব? এই জ্ঞাত শাস্ত্র মানিতে হয়, গুরুপদেশ মানিতে হয় এবং প্রত্যাদেশ মানিতে হয়। অতএব “বিধির বিধি অলঙ্ঘনীয় সূতরাং আর উদ্যমে প্রয়োজন কি? আর চেষ্টা ও পরিশ্রমে প্রয়োজন কি?” ইত্যাদি বৃথা সংস্কারে আবদ্ধ না হইয়া, সংকর্মের অনুষ্ঠান করাই উচিত; সংকর্মের অনুষ্ঠানে কাহারও দুর্গতি হয় না; অসংকর্মের অনুষ্ঠানে কলুষকলস পূর্ণ হইয়া গেলেও সংকর্মের অনুষ্ঠানে যে মহা সূদৃঢ় প্রস্তুত প্রাপ্ত হইয়া, তদ্বারা ঐ কলস চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া থাকে। রোগীর প্রতিকার ঔষধে, ছরদৃষ্টের প্রতিকার পুণ্যজনক সংকর্মে। দেশের হিতই হউক, সমাজের হিতই হউক, আইন, আমরা নিকাম হইয়া সংকর্মের অনুষ্ঠান করি। ভক্তাধিক ভক্ত রামপ্রসাদ গাইয়াছেন—

মা!

তবে তোমার ভরসা কে করে?

যদি আপনারই কর্মফল ফলিবে আমারে;

তবে কালী; তোমার ভরসা কে করে?

ভয় নাই, অদৃষ্টের ধণ্ডন আছে । আর একজন মহাপুরুষ পারস্যের
এক অরণ্যে দাঁড়াইয়া কি বলিতেছেন শুনি ।——

মোগর্দম্ বো তু মায়ে খেমরা ।

তু দানী হেশাবে কমো বেশরা ॥

শুগ্ আ-হে মনন্ নামদে দন্ শোমার ।

তুরা নাম ক্যার বুদে আমুর জেগার ॥

শ্রীমৎ মহু মহারাজা কহিয়াছেন——

নাশ্বনমবমনোত পূর্বাভির সমৃদ্ধিভিঃ ।

আমৃতোঃ শ্রিয়মস্বিচ্ছেন্নৈনাং মন্যোত হ্রলভাম্ ॥

(চতুর্থ অধ্যায়)

অর্থাৎ “পূর্ব সম্পত্তি নাই বলিয়া অথবা অর্জন চেষ্টা ফলবতী হই-
তেছে না দেখিয়া আপনাকে কখন হতাদর করিবে না, পরন্তু মৃত্যুকাল
পর্যন্ত আপনীর শ্রীবৃদ্ধি চেষ্টা করিবে, শ্রীলাভ কখন হ্রলভ মনে
করিবে না ।” মহু মহারাজা আরও লিখিয়াছেন——

সর্বং কশ্মেদমায়ত্বং বিধানৈ দৈব মানুষে ।

তয়ো দৈবম্ চিন্তাস্ত মানুষে বিদ্যাতে ক্রিয়া ॥

(৭ম অধ্যায়)

অর্থাৎ সংসারের যাবতীয় কৰ্ম্মই দৈব ও মানুষ্যাদীন । কিন্তু দৈব
অদৃষ্ট বলিয়া চিন্তার অগোচর, পৌরুষাচার দৃষ্ট, সুতরাং ক্রিয়াসাধ্য ।
অতএব——

এতা দৃষ্টস্য জীবস্য গতীঃ স্তেনৈব তেজসা ।

ধৰ্ম্মভো অধৰ্ম্ম তশ্চৈব ধৰ্ম্মে দধ্যাৎ সদায়মনঃ ॥

(মহুসংহিতা, ১৩ অধ্যায়)

ধর্ম ও অধর্ম হেতু জীবের এই সকল গতি অন্তঃকরণে আলোচনা করিয়া সদা ধর্মে মনোনিবেশ করিবে ।

শ্রীধর্মানন্দ মহাতারতী ।

রাণী ভবানীর পত্র ।

নবাব সিরাজুদ্দৌলা কিরূপ চরিত্রের লোক ছিলেন, তদ্বিষয়ে অনেকের নিকটে অনেক প্রকারের অভিমতি শুনা গিয়াছে । কেহ তাঁহাকে নিষ্কলঙ্ক বা নিরপরাধ প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন, কেহ বা তাঁহাকে অত্যাচারী শার্দূল অথবা “নির্লজ্জ গৃহ” রূপে অঙ্কিত করিয়া ঐতিহাসিক ক্ষেত্রে উপস্থিত করিয়াছেন । সিরাজুদ্দৌলা চরিত্রেরই লোক হউন, তিনি যে অযোগ্য শাসনকর্তা বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই । স্বীকৃতির মর্যাদা বা স্বাভাবিকী লজ্জাশীলতার দিকে তাঁহার যে আদৌ দৃষ্টি ছিল না, ইহা এক প্রকার ঐতিহাসিক সত্য বলিয়া গৃহীত । মুন্সরী যুবতীর সতীত্ব-নাশ করিতে সিরাজের যে বিন্দুমাত্রও বিধা উপস্থিত হইত না, ইহা জ্যামিতির স্বতঃসিদ্ধের ত্রায় প্রমাণ করা যাইতে পারে । অতি তরুণ বয়সে অর্থাৎ উনবিংশ বর্ষমাত্র বয়ঃক্রমকালে, অজাতশত্রু সিরাজ বঙ্গের সিংহাসনে আরোহণ করেন এবং বিকৃতমস্তিষ্ক সখা ও বিকৃত চরিত্র সহচর এবং মন্ত্রীদিগের কুপরামর্শে একাদশ মাসকাল পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়া অবশেষে এক আত্মীয়ের হস্তে নিহত হইলেন । তাঁহার এই অল্পকালব্যাপী শাসনসময়ে ত্রাঙ্কণী হইতে চণ্ডালী পর্য্যন্ত এবং সৈয়দ রমণী হইতে অতি নিম্নশ্রেণীর মুসলমানী পর্য্যন্ত যে কোনও মুন্সরী রম-

দ্বীপ তিনি সংবাদ পাইয়াছিলেন, তাঁহাদের স্বাভাবিকী লজ্জাশীলতার উপরে হস্তক্ষেপ অথবা একেবারেই সত্বীকরণ করিতে তিনি চেষ্টার ক্রটি করেন নাই। এই একাদশমাসকালব্যাপী শাসনে যে সমস্ত অত্যাচার এবং যে সমস্ত ঐতিহাসিক ঘটনা ঘটিয়াছে, অনেকের একাদশবর্ষকাল-ব্যাপী শাসনেও প্রায় তাহা ঘটে না। সিরাজের জন্মস্থানে এবং তাঁহার রাজধানীতে আমরা অনেক দিন বাস করিয়া তাঁহার সম্বন্ধে অনেক অনুসন্ধান করিয়াছিলাম; সিরাজ যে বিকৃত চরিত্রের লোক ছিলেন এবং তাঁহার নৈতিক বল বা নৈতিক সাহস যে কিছুমাত্র ছিল না, তাহাষ্যে অনেক অকাটা প্রমাণ আমাদের হাতে আছে। সে প্রমাণের উপরে তর্ক বা যুক্তি চলে না। পলাসী যুদ্ধের ক্ষুদ্র ইতিহাসের প্রণেতা বহুদর্শী মার্টিন সাহেব সিরাজ সম্বন্ধে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ সমীচীন বলিয়া বোধ হয়। তিনি বলেন—“Seraj was a voluptuous tyrant; he wielded the sceptre to minister to his own pleasures.” অর্থাৎ সিরাজ গৃহ প্রকৃতির অত্যাচারী ছিলেন; তাঁহার নিজের প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার জগুই তিনি রাজদণ্ড চালনা করিয়াছিলেন। বস্তুতঃ কথাটি সত্য। ঘাঁহার সিরাজুদ্দৌলাকে নিরপরাধ বা নিষ্কলঙ্ক অথবা সত্য জ্ঞীর মর্যাদারক্ষাকারী বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চাহেন, তাঁহার অকাটা সঙ্কল্প অবমাননা করেন, এং জ্ঞীজাতির পরম শত্রু বলিয়া পরিগণিত হইতে পারেন। আমরা হিন্দু; রাজা বা রাজপ্রতিনিধির নামে অবধূ অথবা মিথ্যা কলঙ্কারোপ করা হিন্দুশাস্ত্রমতে অমার্জ্জনীয় অপরাধ বলিয়া বিশ্বাস করি। ভগবান্ ত্রীকৃষ্ণ শ্রয়ং বলিয়াছেন, “নরাণাঞ্চ নরাধিপঃ” অর্থাৎ “আমি মহুযাদিষের মধ্যে নরাধিপতি।” এক সময়ে সিরাজ আমাদের রাজা ও শাসনকর্ত্তা ছিলেন। রাজার চরিত্র, মহিষা

ও গৌরবে প্রজার গৌরব হয় ; কিন্তু হুংখের বিষয়, সিরাজের চরিত্রের সমর্থন করিতে আমরা অসমর্থ। কারণ অসন্তোষের সমর্থন এবং সন্তোষের অপব্যয় মহাপাপ বলিয়া পরিগণিত ।

যাহাই হউক, সিরাজের বৈচিত্র্যময়ী ভবলীলার সহিত একজন আদর্শ সতী এবং আদর্শ ব্রাহ্মণরমণীর জীবনের কতকগুলি ঘটনার আশ্চর্য্য সাদৃশ্য আছে। সিরাজ যে বৎসর এবং যে মাসে জন্মগ্রহণ করেন, নাটোরের মহারাজা রামকৃষ্ণের মাতা সুপ্রসিদ্ধা রাণী ভবানীর সেই বৎসরে এবং সেই মাসে জন্ম হয়। জুন মাসে সিরাজের জন্ম এবং জুন মাসে সিরাজের পলাসী ক্ষেত্রে পরাজয় ; জুন মাসে রাণী ভবানীর জন্ম এবং ঐ মাসেই তাঁহার বৈধবাদশার সূত্রপাত। এইরূপ বহু সাদৃশ্য থাকিলেও সিরাজের এবং রাণী ভবানীর জীবনের উদ্দেশ্য ভিন্ন ভিন্ন দিকে প্রধাবিত ছিল ; একের জীবনের উপাদান আত্মের জীবনের উপাদান হইতে স্বতন্ত্র ছিল। সিরাজের জন্ম শিখিবার জন্ত ; রাণী ভবানীর জন্ম শিখাইবার জন্ত ; সিরাজের জন্ম চালিত হইবার জন্ত, রাণী ভবানীর জন্ম পরিচালিকা হইবার জন্ত ; সিরাজের জন্ম সংশোধিত হইবার জন্ত, রাণী ভবানীর জন্ম সংশোধিকা হইবার জন্ত ; দুর্বৃত্ত সিরাজের জন্মগ্রহণ পরের অমঙ্গলের জন্ত, মহারাণী সতী ভবানীর জন্মগ্রহণ পরের উপকারার্থ স্বার্থত্যাগ করিবার জন্ত। এইজন্তই জনৈক ইতিহাসকার লিখিয়াছিলেন :—

Seraj was born to be taught and Rani Bhowani was born to teach. * * Seraj was born to minister to his own pleasures, the noble Rani was born to sacrifice all her best interests at the sacred altar of her country's regeneration."

সিরাজ ও রাণী ভবানী একই সময়ের ও একই বয়সের লোক। কোনও সময়ে সিরাজুদৌলাকে রাণী ভবানী একখানি পত্র পাঠাইয়া-

ছিলেন, নিয়ে তাহার অবিকল অমূল্যলিপি দেওয়া গেল। ঐ পত্র পাঠে সিরাজের চরিত্র, রাণী ভবানীর সতীত্ব ও মহত্ব এবং বাঙ্গালা ঐতিহাসিক-দিগের ভুল স্পষ্টরূপে বুঝা যায়। পত্রখানি এখনও বাঙ্গলা বা ইংরাজী ভাষায় প্রকাশিত হয় নাই; যে ঘটনা উপলক্ষে এই পত্র লিখিত ও প্রেরিত হইয়াছিল, তাহার বিবরণও এই সর্বপ্রথম প্রকাশিত হইল।

কোনও সময়ে কৈবর্তজাতীরা এক পরমানন্দরী যুবতী, নৌকা-যোগে নবদ্বীপ হইতে পাটনা অভিমুখে গমন করিতেছিলেন। এই সতী জ্ঞীলোকের স্বামী তাঁহার সঙ্গে ছিলেন। মুর্শিদাবাদের নিকটে লালবাগ নামক স্থানে গঙ্গাবক্ষে রাজকীয় তরণী মধ্যে নবাব সিরাজু-দৌলা ঐ সময়ে সহচরবর্গকে লইয়া সুরাপান এবং আমোদ-প্রমোদ করিতেছিলেন। জ্ঞীলোকের নৌকা আসিয়া উপস্থিত হইলে, সুন্দরী মিকে নবাবের দৃষ্টি পড়িল। প্রথমে প্রচুর অর্থের প্রলোভন দেখাইয়া সুন্দরী যুবতীর সতীত্বনাশের চেষ্টা করা হইয়াছিল; কিন্তু এরূপ অধর্ম্মজনক প্রস্তাবে সতী বা তাঁহার স্বামী এতদূতরের মধ্যে ক্রোধেরও সম্মতি না দেখিয়া শেষে বলপূর্ব্বক সতীত্বনাশের উপক্রম হইতে লাগিল। কিন্তু ঈশ্বরকৃপায় ঐ নৌকার আরোহিণী সায়ংকালে নৌকা হইতে অবতরণপূর্ব্বক অতিশয় সংগোপনে আজিমগঞ্জ নামক স্থানে পলাইয়া যান। তথা হইতে স্বল্পকাল মধ্যে ঐ কৈবর্ত জ্ঞীলোক নাটোরে গমন করেন। যে গ্রামে রাণী ভবানীর জন্ম হইয়াছিল, ঐ কৈবর্ত যুবতীর সেই গ্রামে জন্ম হয়। কৈবর্ত জ্ঞীলোকের মুখে ঘটনাটি আদ্যস্ত শ্রবণ করিয়া রাণী ভবানী নবাব সিরাজুদৌলাকে যে পত্র পাঠাইয়াছিলেন, তাহা নিয়ে অবিকল অমূল্যলিপি হইল।

পত্রখানি এই। ইহার ভাষা সে কালের বাঙ্গলা, এবং ইহাতে অনেক পারস্য শব্দ মিশ্রিত আছে।

“শাহ্-এ-জাহাঁ আমীর-উল্-উমরা নবাব সিরাজুদ্দৌলা খাঁ সাহেব বাহাদুর বা নিজ্-এ-খান্ ।

কাস্তিব্ দেহেনদা ফিদ্বী (রাণী) ভবানী, কোমিয়ৎ ব্রাহ্মণী, সকুনৎ নাটোর ।

বঙ্গাধিপতি শাহ্-এ-জাহাঁ নবাব সিরাজুদ্দৌলা খাঁ সাহেব বাহাদুরকে মালুম হয় যে, জ্রীলোকগণের সতীত্ব হইতেছে একটি মাটির হাঁড়ির তুল্য যাহাকে একবার কাটাইয়া দিবার আর মেরামত বা দোবারা গঠন হওনে কঠিন জানিবা । খণ্ড খণ্ড অংশ সমুদয় মেরামত হয় না, তাহা চূর্ণ হইবার ধূলি মধ্যে পরনালা তিতর নিক্ষেপ করা যায় । জ্রীলোকের সতীত্ব আক্রমণে জ্রীলোকের ধর্ম্মনাশ হইল আর যে আক্রমণ করিল তাহারও ধর্ম্ম যাইল আর অপবন হইল আর রাজ্য-নাশের উপায় আরম্ভ হইল জানিবা । আপনার মন্দ স্বভাব আর কামুক চরিত্র জন্ত আপনি কুবেরের ভাণ্ডারের মত স্তবর্ণ সমূহ খরচ জন্ত স্বীকার আছেন, পরন্তু আপনার কামুক চরিত্র আর দুষ্ট প্রবৃত্তি-মার্গ দলনের কারণে আমাদের অর্থ নাই । আমার মাথার কেশ থাকিতে প্রতিহিংসা লওনে কস্মর করা বাইবেক না । আর এই প্রতিহিংসা হইতে বৈশ্বানর দেবের আবির্ভাব হইবা জানিবা, আর ঐ অগ্নি জলিয়া উঠনে মূর্শিদাবাদের গঙ্গামাতার জল তাহার জ্যোতি নির্কণ করণে সক্ষম হইবা না । ঐ অগ্নি আপনাকে আর আপনার জীবন আর আপনার রাজ্য দাহ করিবা ।” ইত্যাদি ইত্যাদি ।

আমরা এই পত্রের একটু নমুনা দিলাম । প্রায় ৮৫ বৎসর পূর্বে কোর্ট উইলিয়ম কলেজে এই পত্রের পাশি তরজমা হইয়াছিল । আমরা তাহা দেখি নাই । একজন বঙ্গবাসী ঐ সমগ্র বাঙ্গলা পত্র-খানির ইংরাজি অনুবাদ করিয়া আমাদিগকে দেখাইয়াছিলেন ।

অনুবাদটি আমরা যেমন পাইয়াছি, তাহাই ঠিক এই স্থলে সংশ্লিষ্ট করিয়া দিলাম। কেবল বাঙ্গলা পত্রখানি পাঠ করিলে পত্রের মাধুর্য্য এবং ভেজ (spirit) বুঝা অনেকের পক্ষে কঠিন বোধ হইতে পারে; এই জন্য ইংরাজি অনুবাদটি আদ্যস্ত দিতেছি।

(ইংরাজি অনুবাদ)

রাণী ভবানীর পত্র ।

Be it known to you, Newab Serajudowla, that a woman's chastity is like an earthen vessel ; once you break it you break it for ever. The broken pieces are not mended but they are reduced to powder and thrown away into dust and dirt. An outrage on a woman's modesty is an outrage on the outrager's own character. An attempt by a king at outraging the modesty of a woman is an attempt at ruining the king himself and the kingdom itself. You can spend, O Newab, you can spend the treasury of Plutus (or কুবের ভাণ্ডার) to destroy the chastity of a woman and gratify your carnality ; I have neither gold nor silver to spend with a view to purchase your ruin or to put a check to the commission of this heinous crime ; but every hair that has been given to me by God on my head shall cry for vengeance and be it known to you Newab Serajudowla, that this continued cry for vengeance will create and spread such a terrible wild fire of discontent throughout the country that the waves of the sacred waters of the Ganges at Murshidabad will fail to quench it out until the fire burns your kingdom and consumes your very existence. Remember, what became of mighty Ravana and his glorious Lanka ; remember what became of them who outraged Droupadi ; remember what became of Joolaykhan on account of the poins Yusuff's consort ;

if neither your Koran nor our Pooran can give you an idea of the value of a woman's chastity which is her noblest and holiest possession, then may it please God, O Newab, may it please the Father in Heaven to enable you to understand what a great insult will it be to the Newab himself—what a terrible shock will it be to his mind—if a man, whether a Hindoo or a Mahomedan, attempts at outraging the modesty of the great Newab's own wife. Will the Newab be pleased to tell me what His Highness will do unto the man for the outrage which the Newab does not like to be committed on his own wife ?

এই অনুবাদ যখন আমার হস্তগত হয়, তখন একজন বন্ধু ইহা পাঠ করিয়া বলিয়াছিলেন, “এই পত্রে মূল্য এক লক্ষ স্বর্ণ মূদ্রা।” অপর একজন বান্ধব বলেন, “কুবেরের ভাণ্ডারে যত ধন আছে, এই পত্রের মূল্য তদপেক্ষাও অধিক।” যাহা হউক, এই পত্র যখন সিরাজু-দৌলার সম্মুখে পঠিত হইয়াছিল, তখন মন্ত্রমুগ্ধের ন্যায় সিরাজ ইহা শুনিয়াছিলেন। প্রায় দশ মিনিটকাল মুক ভাব অবলম্বনের পর, সিরাজ বলিয়া উঠিয়াছিলেন :—“বজ্রী! বজ্রী! ইয়ে চিঠি বনৌ আদম্‌সে আয়ী নেহি, ইয়ে চিঠি কিসি কেরেস্তা কি জানিব্‌ সে আয়ী হায়” অর্থাৎ “মন্ত্রি! মন্ত্রি! এই পত্র কোনও মনুষ্যের প্রেরিত নহে, ইহা কোনও স্বর্গীয় দূতের নিকট হইতে আসিয়াছে।” শুনা যায়, এই পত্র পাঠের পরে কোনও সতী স্ত্রীলোকের প্রতি সিরাজ অত্যাচার করেন নাই।

রাণী ভবানীর পত্রখানি ইংরাজি ভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল, এই ইংরাজিটুকুর বিপুল বাঙ্গালানুবাদ নিয়ে প্রদত্ত হইল।

(অনুবাদ)

নবাব সেরাজউদৌলার জানা আবশ্যক, জীলোকের সতীত্ব প্রায়
 মৃত্যুর পাত্র তুল্য। মাটির পাত্র একবার ভাঙ্গিয়া গেলে আর ষোড়া বার
 না, জীলোকের সতীত্ব একবার নষ্ট হইলে আর তাহার প্রতীকার হয়
 না। যে ব্যক্তি সতী জীলোকের সতীত্ব নাশের চেষ্টা করে, সে ব্যক্তি
 নিজের চরিত্রনাশের মূলভূত কারণ হয়। রাজা যদি জীলোকের
 মর্যাদা ও সতীত্বনাশে উদ্যত হইতেন, তাহা হইলে তাহার রাজ্য ও সিংহা-
 সন সম্বন্ধেই নষ্ট হয়, ইহা প্রব সত্য। হে নবাব ! আপনি অর্থব্যয় দ্বারা
 জীলোকের সতীত্বনাশের উদ্যোগ করিতে পারেন এবং পাশবীর কু-প্র-
 বৃত্তির চরিতার্থতা সাধন করিতে পারেন; এরূপ মহাপাপের দমন জন্ত—
 এরূপ প্রবল দেশ-বৈরীর শাসন জন্ত—প্রচুর অর্থব্যয়ের প্রয়োজন
 তাহা জানি; আমাদের তত ধন না থাকিতে পারে; কিন্তু আমার
 মাথায় বত চুল আছে, ততগুলি শত্রু একত্র হইয়া তোমার সর্বনাশ
 সাধন করিবে, ইহা তুমি নিশ্চয় জানিও। তোমার অত্যাচারে, তোমার
 পাশবীর ইঞ্জিরলালসায়, এ দেশে এমন এক বিদ্রোহাঙ্গি জলিয়া উঠিবে,
 বাহা মুর্শিদাবাদের গজার সমুদয় জল একত্রিত হইলেও নির্মাণ করিতে
 সক্ষম হইবে না। সতী সীতার সতীত্বনাশের চেষ্টা করিয়া অথবা
 দ্রোণদীর মর্যাদাহানির উদ্যোগ করিয়া মহাবলী রাবণ ও কীচকের
 কিরূপ দশা হইয়াছিল, তাহা মনে কর; কোরাণ ও পুরাণ পাঠ দ্বারা
 যদি তুমি জীলোকের সতীত্বের মূল্য বুঝিতে না পারিয়া থাক, তাহা হইলে
 একথা তোমাকে বুঝাইবার জন্ত আমি একটা উপদেশ দিতে ইচ্ছা
 করি। তুমি অন্যের স্ত্রীর প্রতি অত্যাচার করিতে সম্মত, কিন্তু তোমার
 স্ত্রীর প্রতি যদি কেহ অত্যাচার করে, যদি তোমার সহধর্ম্মিণীর সতীত্ব
 নাশ করিতে কেহ উদ্যত হয়, তাহা হইলে তুমি সম্মত হও কি অসম্মত

হও ? তাহা হইলে সেই লোকটাকে তুমি ভাল বল কি মন্দ বল ?
অমুগ্রহ করিয়া এই কথাটার উত্তর দিলে বাধিত হইব ।

(ভবানী)

পাঠক মহাশয় ! রাণী ভবানীর এই পত্রখানি কেবল সেরাজু-
দৌলার দৃশ্যচিত্রতার একমাত্র পরিচয় নহে, তাঁহার পাশবীয়
স্বভাবের ভূরি ভূরি অকাটা প্রমাণ আছে । মূর্খিদাবাদের
সানগর নামক মহল্লার, গঙ্গা নদীর তটে, এখনও একটা
পুরাতন ঘাট “লম্পট ঘাট” নামে বিখ্যাত, ঐ ঘাট এখনও
বর্তমান । এই ঘাটে লম্পট সেরাজুদৌলা এবং তাহার লম্পট
সহায়কেরা আড্ডা করিত । এই সকল অথগুনীর প্রমাণে সেরাজকে
“দৃশ্যচিত্র” ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে ? সেরাজ যেমন পাপের
ও অশিক্ষার দৈত্য মূর্তি ছিল, রাণী ভবানী তেমনি পুণ্য, ধর্ম ও সং-
শিক্ষার দেবীমূর্তি ছিলেন ।

শ্রীধর্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

বঙ্গসাহিত্যের দ্বিতীয় যুগ ।

যে সকল মহাত্মার চেষ্টায় বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যের
বর্তমান উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে, তাঁহাদিগকে পাঁচটা শ্রেণীতে
এবং তাঁহাদের যুগসমূহকে পঞ্চযুগে বিভক্ত করা যাইতে পারে । বর্ত-
মান বাঙ্গালা সাহিত্যের সৃষ্টির ইতিহাস, পৃথী সৃষ্টির পৌরাণিক ইতিহাস
অপেক্ষা অধিকতর আশোদ ও আনন্দজনক ; বাইবেলের “জেনেসিসের”

সৃষ্টিপ্রকরণ হইতে ইহা অধিকতর কৌতূকাবহ এবং অধিকতর প্রয়োজনীয় ; কিন্তু হুঃখের বিষয়, বর্তমান প্রস্তাবে এই সকল বিস্তৃত কথার বিশদরূপে আলোচনা করিবার স্থান এবং সময় নাই । আমরা কেবল দ্বিতীয় যুগের একটি সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিবার জন্তই এই প্রস্তাবের অবতারণা করিয়াছি ।

যাহাদিগকে আমরা কবিওয়ালা, যাত্রাওয়ালা, তর্জাদার, কুমুর-ওয়ালা, কথক, পাঁচালিকার প্রভৃতি উপাধিতে অভিহিত করিয়া থাকি, বঙ্গসাহিত্যের দ্বিতীয় যুগের তাঁহারা ই অধিকর্তা । কুমুর, তর্জা, “কবি” প্রভৃতির নামে অনেকেই বিরক্ত হইতে পারেন, সত্য ; বিরক্ত হইবার কারণও আছে, স্বীকার করি ; কিন্তু ইঁহারা বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যের উৎকর্ষ সাধন পক্ষে—বাঙ্গালীর চিন্তাশীলতা বৃদ্ধি করিবার পক্ষে—বে সহায়তা করিয়াছেন, তাহার সহিত তুলনায় ইঁহাদের সামান্য অশীলতা সর্বথা মার্জ্জনীয় । ‘কবি’র পূর্বে যাত্রার সৃষ্টি হয় ; যাত্রার পরে কথক এবং পাঁচালিকারের আবির্ভাব, তদনন্তর কুমুর ও তর্জার উৎপত্তি । বাঙ্গালা দেশে যাত্রা এক অপূর্ব জিনিষ ! পৃথিবীর আর কোনও দেশে, কোনও সমাজে, “যাত্রা” নাই ; যাত্রার বলে বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যের বহুল উন্নতি সাধিত হইয়াছে । বৈষ্ণব-কুলতিলক চন্দ্রশেখর দাস, বাঙ্গালা দেশে যাত্রার স্রষ্টা । তাঁহার পূর্বে বাঙ্গালা দেশে যাত্রা ছিল না । চন্দ্রশেখর অদৈত্যচাঁদ্যের শিষ্য এবং জাতিতে কায়স্থ ; তাঁহার যাত্রার নাম “হরিবিলাস,” এই পালাই তাঁহার যাত্রার প্রথম পালা । তদনন্তর তাঁহার পালার সংখ্যা অধিক হইলে যাত্রাটি “শেখরী যাত্রা” বলিয়া প্রসিদ্ধ হয় । ঐ যাত্রার মোটে তিনটি গান সংগ্রহ করিতে আমরা সমর্থ হইয়াছি । একটি এখানে উদ্ধৃত হইল ।

(ভৈরবী)

“দশদিক নিরমল ডেল পরকাশ ।
 সখীগণ মনে ঘন উঠয়ে তরাস ॥
 আশ্রয়ে কোকিল ডাকে কদম্বে ময়ূর ।
 দাড়িয়ে বসিয়া কীর বলয়ে মধুর ॥
 দ্রাক্ষাডালে বসি ডাকে কপোতকপোতী ।
 তারাগণ সনে লুকায়েল তারাপতি ॥
 কুমুদিনীবদন তেজল মধুকর ।
 কমল নিয়ড়ে আসি মিলয়ে সত্তর ॥
 শারী কহে রাই জাগ চল নিজ ঘর ॥
 জাগহ সকল লোক নাহি মান ডর ॥
 শেখরে শেখরে কহে হাসিয়া হাসিয়া ।
 চোর হৈয়া সাধু পারা রহিয়া শুতিরা ॥”

চন্দ্রশেখরের শিষ্যের নাম জগদানন্দ । ইনি জাতিতে বৈদ্য ছিলেন এবং বাল্যকাল হইতে বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষিত হইয়াছিলেন । চন্দ্রশেখরের হরিবিলাস পালায় ইনি “রাই” সাজিতেন । জগদানন্দ, চন্দ্রশেখর অপেক্ষা অধিকতর উচ্চদরের কবি ছিলেন । জগদানন্দের গানের শব্দবিদ্যাস, ওজস্বিতা, মাধুর্য্য এবং ভাব এত সুন্দর যে, এক একটা গীত পৃথিবীর সর্বশ্রেষ্ঠ কাব্যকারদিগের কবিতার সহিত তুলনীয় হইতে পারে । হৃৎকের বিষয়, জগদানন্দ প্রণীত বহু গানের মধ্যে আমরা অল্পমাত্রই সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছি । একটা গীতের সম্পূর্ণ এখানে উদ্ধৃত করিলাম ।

ভৈরবী ।

জাগহো বৃষভানন্দিনী মোহন যুবরাজে । (ধূয়া) ॥

অকরুণ পুন বাল অরুণ

উদ্ভিত মুদ্ভিত কুমুদ বদন

চমকি চুস্থি চঞ্চরী পদ

মিনিক সদন সাজে ॥

কি জানি সজনী রজনী ধোর

ঘুঘু ঘন ঘোষতি ঘোর

গত যামিনী জিত দামিনী

কামিনী কুল লাজে ॥

জাগহো বৃষভানন্দিনী মোহন যুবরাজে ॥

গলিত ললিত বসন সাজ

মণিযুত বেণী ফণি বিরাজ

উচ কোরক যুথ লোলক

কুচযোরক মাঝে ॥

তড়িত জড়িত জলদ ভাতি

দোহে শুভে স্থথ রহল মাতি

জিনি ভাদর রস বাদর

পরমাদর শুভ সাজে ॥

জাগহো বৃষভানন্দিনী মোহন যুবরাজে ॥

টুটল গেয়ে ফুল ধরু শুণ

কি রতি রণে ভেল তরু শুণ

সরম যাক পঙ্কল লাজ

রতিপতি তর ভাজে ॥

কুহ কত হত শোক কোক
জাগব অবশ অবহঁ লোক
শুক সারিক কাকলী পিক
নিধুবন তরু আওয়াজে ॥
জাগহো বৃষভান্ননিনী মোহন যুবরাজে ॥
বিপদে পড়িল যুবতী বৃন্দ
শুরুজন অতি কহব মন্দ
জগদানন্দ সরস বিরস দ্বন্দ্ব
ভনয়ে রসবতী রসরাজে ॥

জগদানন্দ বর্দ্ধমান জেলার অন্তর্গত কাটোয়া মহকুমার শ্রীখণ্ড গ্রামের অধিবাসী ছিলেন। এই মহকুমার কবি কাশিদাসের জন্মস্থান। বটতলা হইতে প্রকাশিত “পদকল্পতরু” নামক পুরাতন গ্রন্থের ১৩২ পৃষ্ঠায় এই গীত প্রথম প্রকাশিত হইয়াছিল। তদনন্তর অন্তর্ভুক্ত-পত্রিকার স্বত্বাধিকারী ও সম্পাদক বৈষ্ণবকুলচূড়ামণি শ্রদ্ধের শ্রীযুক্ত শিশির কুমার ঘোষ মহাশয় কর্তৃক অতি স্নন্দররূপে সংগৃহীত, সম্পাদিত এবং প্রকাশিত পদকল্পতরুতে ইহা প্রকাশিত হইয়া গিয়াছে। জগদানন্দের পরে সাত জন বাত্রাওয়ালার প্রাদুর্ভাব হইয়াছিল। আমরা এখন পর্য্যন্তও তাহাদের বিস্তৃত বিবরণ পাই নাই। এখনও অল্পসংখ্যানে নিযুক্ত রহিয়াছি। এই সাত জন বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের বাত্রাওয়ালার অন্তর্ধানের পরে রসিকচূড়ামণি কিরণ দাস, চন্দ্রোদয় মজুমদার, মোহন সরকার, অনপরাধ ঘোষাল, উদ্ধব সামন্ত, ছবীকেশ গোস্বামী, জগদীশ গঙ্গোপাধ্যায় এবং হরিন্দ্র বটব্যালের নাম শুনিতে পাওয়া যায়। গঙ্গোপাধ্যায় মহাশয় পূর্ব-বঙ্গবাসী ছিলেন এবং “বেগো”র গাঙ্গুলী

বলিয়া বিখ্যাত। তাঁহারই প্রসিদ্ধ “বালকের” নাম গোবিন্দ অধিকারী।
 যাত্রার দলের “ছোকরা” গিরি করিয়া, গোবিন্দ শেষে “অধিকারী”
 হইয়া পড়েন। বাঙ্গালা ভাষা, গোবিন্দ অধিকারীর নিকটে বিশেষ গুণী।
 তাঁহার পদাবলী, বাঙ্গালা ভাষার উৎকর্ষ পক্ষে অনেক সহায়তা করি-
 য়াছে। তাঁহার “শারি শুকের ছন্দ” বাঙ্গালা ভাষার এক অপূর্ব জিনিষ !
 গোবিন্দ অধিকারী ব্রাহ্মণ এবং বৈষ্ণব ছিলেন। গোবিন্দ অধিকারী মহা-
 শয়ের সময়ে, বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের “খাসযাত্রা” আর ছিল না, এখনও আর
 নাই। বাঙ্গালা সাহিত্যের দ্বিতীয় যুগে আমরা ছত্রিশ জন যাত্রাওয়ালার
 নাম পাইরাছি। ইহাদের প্রত্যেকেই অল্প বা অধিক পরিমাণে বাঙ্গালা
 ভাষার উৎকর্ষ সাধন পক্ষে সহায়তা করিয়াছেন। এই ছত্রিশ জনের
 মধ্যে, সেখ বকাউল্লা, বিশ্বনাথ মাল, রামময় দাস, রাজনারায়ণ দাস,
 লোকনাথ (চাষা ধোবা), মহেশ ঠাকুর, কান্ত তেলি, রঘু তামুলী প্রভৃতির
 নাম উল্লেখযোগ্য। সেখ বকাউল্লা ‘বোকে সেখ’ বলিয়া বিখ্যাত।
 ইনি মুসলমান, ইহাঁর পিতামাতাও মুসলমান ছিলেন। হুগলী জেলায়
 ইহাঁর জন্ম হয়। ইনি মুসলমান হইয়াও বাঙ্গালা ভাষার অসাধারণ
 অধিকারলাভ করিয়াছিলেন। ইহাঁর গীতাদি বঙ্গসাহিত্যের অন্ত-
 তম অলঙ্কার। অহুপ্রাসে গীতরচনায় বকাউল্লা সিদ্ধহস্ত ছিলেন।
 কান্ত তেলি, রঘু তামুলী, লোকনাথ, বিশ্বনাথ মাল প্রভৃতির বাঙ্গালার
 অধিকার এবং বঙ্গসাহিত্যের সহিত সম্পর্ক কম ছিল না। লোক-
 নাথের—

কি সুন্দর, শুনিতে সুন্দর,

বিদ্যাসুন্দর মনোহর।

হলে বলে কৌশলে

মাগিনীয়ে ফাঁকি দিলে

উভয়ের মন অন্তঃশীলে

বহে নদী ফল্গু যেমন ॥

প্রভৃতি গীত, কবিত্বশক্তির সুন্দর পরিচায়ক । লোকনাথ, মিনিটে মিনিটে অদ্ভুত কবিতা বাঁধিয়া দিতে পারিত । যখন চারিধারে “বুড়ীরা” দাঁড়াইয়া, সুকণ্ঠ বালকদিগের সহিত, “শুন শুন রসিক-সুজন” প্রভৃতি ধূয়া গাহিতে গাহিতে, হাততালি দিত, তখন যাত্রার আসর মাৎ হইয়া যাইত । ফলতঃ এখনকার কালে যাত্রার আসরে আর সেকালের উৎসাহ ও উদ্দীপনা দেখিতে পাই না ; কালে সকলই পরিবর্তিত হইয়া যাইতেছে । সে কালের মত সরল ভাষার সরল ভাবের গানও এখন কম শুনা যায় । এখনকার যাত্রা ও থিয়েটারে যে প্রকার ভাষা ও যে প্রকার ভাব চুকিয়াছে, তাহা পল্লীগ্রামের অর্দ্ধশিক্ষিত লোকের কথা দূরে থাকুক, বড় বড় পণ্ডিতও বুঝিয়া উঠিতে পারেন না । কাজেই পাড়াগেয়ের লোকেরা এখনকার বিলাতী ফ্যাশনের যাত্রায় এবং বিদেশীয় ভাবে ও সংস্কৃত মিশ্রিত “কেতাবী বাঙ্গালার” রসভোগ করিতে পারেন না । বকাউল্লা সেথের—

‘বল্লে কি হয় পুরুষ যেমন নারী তেমন নয় ।

নারীর গুণ শুন বলি,

• আপনি কালী মুণ্ডমাণী,

স্বামীর বুকে পদ দিয়ে

নৃসিংহ করিল জয় ॥

বল্লে কি হয় পুরুষ যেমন নারী তেমন নয় ॥

অথবা “বল্গো নীতে, এ ছরস্ত নীতে, এ বনে আগিতে”

ইত্যাদি গীত অতি মনোহর, অতি সুন্দর। এই সময়ে সুন্দর দাস নামে এক উড়িয়া কবির আবির্ভাব হইয়াছিল। এই উড়িয়াবাসী কায়স্থের বাঙ্গালা ভাষায় অতি আশ্চর্য্য অধিকার ছিল। তাঁহার গীত ও কবিতা পৃথিবীর যে কোনও ভাষার অলঙ্কার স্বরূপ বলিয়া গৃহীত হইতে পারে। আমাদের “বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যের উৎপত্তি, উৎকর্ষ ও বিস্তৃতির ইতিহাস” নামক বিপুলবপু গ্রন্থে এ.সকল গীতের আলোচনা করা যাইবে। ঐ গ্রন্থ এখনও সম্পূর্ণ হয় নাই। সুন্দরদাস উড়ের এক বাঙ্গালী বাদ্যকর ছিল; তাহার নাম অক্ষয় ঘোষ। অক্ষয় জাতিতে গোয়ালী, কিন্তু যেমন “বাজিয়ে” তেমনি “গাইয়ে”। কেবল তাহাই নহে, অক্ষয় ঘোষ অত্যন্ত সুবক্তা ছিলেন এবং তাঁহার বাঙ্গালা লিখিবার ক্ষমতাও বেশ ছিল। তাঁহার তৎকালীয় বাঙ্গালার একটু নমুনা দিতেছি।—

“এতাবৎকালের উপজীবাবলীর বিবরণমালা উপযুক্ত কালে ব্রাহ্মণ বৃন্দেয় শ্রুতি গোচর না হইবার কাকতালীয় ত্রায় সূত্র মাকি তদানীন্তন গোস্বামীপুঞ্জ বেকায়দা প্রাপ্তি নিবন্ধন গোলমালে হয়রাণ পর্শান্ হইবার বর্ণিত বিষয় দুইটার বিশেষ ব্যাখ্যা একেবারেই অসম্ভবপর হইয়া উঠিয়াছিল। তথাপি দরিদ্রের মনোরঞ্জন; ত্রায় অথবা জলবুদুদের ক্ষণিক স্থিতি ও ক্ষণিক অন্তর্দ্বানের ত্রায় সে কথা ক্ষণমধ্যেই জাগ্রত হইয়া উঠিবার বহল কারণ দৃশ্যমান হইয়াছিল। অনন্ত আকাশ ভাঙ্গিয়া পড়ার পর আর কি বস্তুকরা সন্নিবে অপূর্ণ থাকিবে?” ইত্যাদি ইত্যাদি।

এই অক্ষয় ঘোষ সংস্কৃত শিক্ষা করিয়াছিলেন। ইহার নিবাস বর্দ্ধমান জেলায় ছিল। অক্ষয়ের অনেক কবিতা আমাদের নিকটে আছে। অক্ষয়ের চিঁড়ে গুড়কী” কবিতা বাঙ্গালা ভাষায়

এক নূতন জিনিষ। এই কবিতার অর্দ্ধাংশ পাইয়াছি। বাকী এখনও পাই নাই। সমগ্র না পাইলে ইহার প্রকাশে মজা নাই, এজন্য তাহার নমুনা দিলাম না। বর্ধমাননগরে “পঞ্চানন্দ” যখন প্রথম প্রকাশিত হয়, তখন উহাতে “মুড়ি” নামে এক কবিতা প্রকাশিত হইয়াছিল। ঐ কবিতার পদ্যবিভাগে এবং সৌন্দর্য্যে বমোহিত হইয়া পঞ্চানন্দের রসগ্রাহী সম্পাদক, লেখক মহাশয়কে ‘ঈশ্বরগুপ্তের জীয়ন্ত শিষ্য’ বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলেন। ঐ মুড়ীর বিতার সুলেখকের সহায়তায় অক্ষয় ঘোষের অনেক কবিতা আমরা সংগ্রহ করিতে সমর্থ হইয়াছি। চিঁড়ে মুড়কীর পদ্য মুড়ীর পদ্য হইতে বৃহত্তর হইলেও মুড়ীর পদ্যকে উহার সমতুল্য বলা যাইতে পারে। এই অসাধারণ মুড়ীর কবিতার ভূমিকা এইরূপ—

ধন্ত ধন্ত মুড়ি তুমি !

আসি এই বঙ্গভূমি

উদ্ধারিছ বঙ্গবাসী জন।

কাদ্দাল বিষয়ী যত

সদা তব অনুগত

কভু হয় তাপসের মন ॥

মুড়িভোজী পেল লক্ষা

স্বর্গে যায় মেরে ডকা

শঙ্কা করে সদা তারে যম।

আদার সনে হ’লে যোগ

অমৃতে আদিত্য ভোগ,

কলার সঙ্গে নহে কিছু কম।” ইত্যাদি।

বর্ধমানজেলাবাসী এই মুড়ির কবিতাকার বলেন, অক্ষর ঘোষের জ্যেষ্ঠ পুত্র নটবর ঘোষ চব্বিশ পরগণার প্রসিদ্ধ কবিওয়ালা বলিয়া বিখ্যাত হন, এবং তাঁহার প্রপৌত্র কেশব ঘোষ রাজসাহী জেলায় বিবাহ করিয়া সুলভরূপে ইংরাজী ভাষায় অধিকারলাভ করতঃ এখন উচ্চপদে আসীন। কেশব বাবু The Beauties of Bengalee Literature নামক গ্রন্থ রচনা করিতেছেন, শুনিয়া আমরা আপ্যায়িত হইলাম। ভরসা করি, এই গ্রন্থে অনেক নূতন বিষয়ের জ্ঞানলাভ করিতে সক্ষম হইব।

তাঁহার পরে, দাণ্ডুরায়ের পাঁচালি, রসিক রায়ের পাঁচালি এবং গোবর্দ্ধন দাসের পাঁচালি উল্লেখ করিবার যোগ্য। কেশবচাঁদ, ননীলাল, যত্ন ঘোষ প্রভৃতি পাঁচালিকারের দ্বারাও বঙ্গভাষার অনেক উপকার হইয়াছে। কথকদিগের মধ্যে ধরনীধর কথক সর্ব্বশ্রেষ্ঠ। ইঁহার স্নযোগ্য পুত্র মুরলীধর বি, এ, পাশ করিয়া কটক নগরের রাভেন্সা কলেজের অধ্যাপনা-কার্য্যে নিযুক্ত আছেন। ঝুমুরের মধ্যে দেবদাসী, রাইরাণী, মা ভবানী, যুগলমতি, বামাদাসী, প্রভৃতি শিক্ষিতা বান্ধালী জীলোকের নাম উল্লেখ করিবার উপযুক্ত। ইঁহাদের ঝুমুরে অশ্লীলতার লেশমাত্র ছিল না, অথচ পদাবলী অতি মধুময়ী এবং অতি উচ্ছ্রাবপরিপূর্ণ। তর্জ্জার মধ্যে স্বরূপ হাজরা, জগৎ মিত্র, নয়ন রায় এবং শ্রীনিবাস মহাচার্য্য সর্ব্বশ্রেষ্ঠ।

ইঁহাদের সকলের নিকটেই বান্ধালা ভাষা ঋণী; ইঁহারা ই বান্ধালা সাহিত্যের দ্বিতীয় যুগের উজ্জল রত্ন।

এইবারে আমরা কবিওয়ালাদিগের সম্বন্ধে কিছু লিখিয়া প্রস্তাব সমাপ্ত করিব। কবিওয়ালাদিগের মধ্যে ঈশ্বর গুপ্ত, হরঠাকুর, ভোলা-ময়রা, জগন্নাথ দাস, শুভ্-শুভের দল, শ্রীমতি মোহিনী দাসী, আন্ট নী

ফিরিজি, রাম বসু প্রভৃতি প্রসিদ্ধ ব্যক্তি। ঈশ্বর গুপ্ত, গুড়্‌গুড়ো, হরুঠাকুর প্রভৃতি উচ্চদরের ‘কবি’ বটে, কিন্তু ভোলাময়রা সকলকে টেকা দিয়াছেন। আণ্টুনী ফিরিজি হইয়াও বাঙ্গালা সাহিত্যে স্থান পাইয়াছেন। মুষ্টি মুষ্টি ধূলি প্রক্ষেপে মুসলমানের যেমন কবর হর, নানা লোকের অন্ন অন্ন সহায়তার বাঙ্গালা ভাবার তেমনই উন্নতি সাধিত হইয়াছে। ধোপা, নাপিত, তেলি, তামুলি, ময়রা, মুসলমান প্রভৃতি অনেক জাতিই বাঙ্গালা সাহিত্যট্টালিকার মিস্ত্রি স্বরূপ; শেষে বাকী ছিল ফিরিজি—আণ্টুনী সাহেব সে বাকীটুকু পূর্ণ করিয়া দিয়াছেন। “কবি”ওয়ালাদের প্রত্যাশনমতিত্ব জগৎকে বিস্মিত করিতে পারে। এই উপস্থিত বুদ্ধিতে ভোলা ময়রা সর্বশ্রেষ্ঠ। এই বিষয়ে ইহাঁর নিকটে ঈশ্বর গুপ্ত বা গুড়্‌গুড়ো হারি মানিয়াছেন। ঈশ্বর গুপ্তের একজনই প্রতিদ্বন্দী ছিল, ভোলা ময়রার অনেক প্রতিদ্বন্দী ছিল। তাহার মধ্যে আণ্টুনী ফিরিজি এবং যজ্ঞেশ্বর খুব বলবান্ প্রতিযোগী বলিয়া বিখ্যাত হইয়া উঠিয়াছিল। হুঃখের বিষয়, ভোলা ময়রার সকল কথা আমরা পাই নাই; অনেক দিন পূর্বে “ভারতী”তে ভোলা ময়রার সংক্ষিপ্ত জীবনী প্রকাশিত হইয়াছিল, সেই প্রবন্ধের লেখক অনেক নূতন কথা শুনাইয়াছিলেন। আণ্টুনী গাহিত,—

“ভজন পূজন জানিনা মা !

জেতেতে ফিরিজি ।

যদি দয়া ক’রে তার মোরে

এ ভবে, মাতঙ্গি ॥”

গান শুনিয়াই, ভোলা ময়রা ভগবতী সাজিল, এবং গাইতে লাগিল—

“আমি পার্কোনারে তরাতে

আমি পার্কোনারে তরাতে ।

যিগুথুই ভজ্গা তুই, ত্রীরামপুরের গির্জাতে ।

আমি পার্কোনারে তরাতে ।” ইত্যাদি ।

ভোলার ভবানীপুরের বারোয়ারীতে সেই গান—

আমি সে ভোলানাথ নই,

আমি সে ভোলানাথ নই ।

আমি ময়রা ভোলা, ভিঁয়াই ধোলা,

বাগবাজারে রই ।

আমি সে ভোলানাথ নই ।

যদি সে ভোলানাথ হই,

যদি সে ভোলানাথ হই,

তা’হলে——” । ইত্যাদি ।

* সেই গান এখনও পল্লীগ্রামের লোকের বৈঠকখানায় আমোদের জিনিষ বলিয়া আদর পাইয়া থাকে । রাম বসুর “মনে রৈল সই মনের বেদনা” গীত, রাখাল ছেলেদের কণ্ঠে এখন শুনা যায় । কিন্তু প্রত্নতত্ত্ব-মতিতে ভোলা ময়রা অদ্বিতীয় । মেদিনীপুর জিলার অন্তর্গত জাড়া গ্রামের ব্রাহ্মণবংশোদ্ভব জমিদারদিগের বাটীতে ভোলাময়রার এবং জগদাসের কবি হইতেছিল । ঐ গ্রামের জমিদার ব্রাহ্মণ এবং অধিবাসীদের অধিকাংশই জাতিতে চাষা, গ্রামের পার্শ্বে মাণিককুণ্ড নামক স্থানে খুব বড় বড় মূলা জন্মিত, এখনও জন্মে । যজ্ঞেশ্বর দাস লোভী ছিল এবং ধোষামোদ করিয়া সত্যের অবমাননা করিয়া, পয়সা লইতে ভালবাসিত । যজ্ঞেশ্বর জাড়ার প্রশংসাক্ষেপে গাহিল—“এই জাড়া

গ্রাম সাক্ষাৎ বৃন্দাবন স্বরূপ, ইহা মর্ত্যের গোলোক, ইহার পুরুষিণীসমূহ
রাধাকুণ্ড, শ্রামকুণ্ড ইত্যাদি।” ভোলা উত্তর দিল—

“কি কোরে বলি জগা

জাড়া গোলোক বৃন্দাবন ।

এখানে বামুন রাজা চাষা প্রজা

চৌদিকে তার বাঁশের বন ॥

কোথারে তোর রাধা কুণ্ড,

কোথায় তোর শ্রাম কুণ্ড

সাম্নে আছে মাণিক কুণ্ডু

করগা মূলা দরশন ।

কি কোরে বলি জগা

জাড়া গোলক বৃন্দাবন ।

ওরে “কবি” গাবি পয়সা লবি,

খোসামুদী কি কারণ ॥

কি কোরে বলি জগা

জাড়া গোলোক বৃন্দাবন ।” ইত্যাদি ।

ভোলার অদ্ভুত ক্ষমতা ছিল । রমাপতি ঠাকুর নামে আর একজন
লোক প্রসিদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিলেন । তিনি নিজে কবি-ওয়াল ছিলেন
না, কিন্তু তিনি ‘কবির’ ছড়া ও গীত বাঁধিয়া দিতেন । রমাপতির “সখি
ধর ধর” গীত ভাদ্রমাসের ভাগীরথীর তরঙ্গভরা ; এই গীতের পদবিশ্রাস,
শব্দচাতুরী, অলঙ্কার এবং ভাব অতি প্রশংসনীয় । রমাপতির বেহাগ
রাগিনীর একটা গান এখানে উদ্ধৃত করিলাম :—

“সখি ! শ্রাম না এলো।

অবশ অঙ্গ, শিথিল কবরী

বুঝি বিভাবরী আজি অমনি পোহা’ল ॥

ঐ দেখ সখি শশাঙ্ক কিরণ

উষার প্রভায় হলো সঙ্কীরণ

পাতায় পাতায় বহে প্রাতঃসমীরণ

কুমদিনী হাস্যবদন লুকা’ল।

শর্করীভূষণ খদ্যোতিক তারা,

দেখ সখি সবে প্রভাহীন তারা,

নীলকান্ত মণি হলো জ্যোতিহারী,

তাম্বুলের রাগ অধরে মিশা’ল ॥

• সখি ! শ্রাম না এলো ॥

তাপিত হৃদয় রমাপতি কয়,

এ বিরহ ধনি তোমা বোলে নয় ;

নিশাগতে যেন প্রভাত নিশ্চয়,

রজনীর সুখ ঐ বিলাস ফুরাল ॥

সখি ! শ্রাম না এলো।”

কবিওয়ালাদের মধ্যে হরিবোলা দাসও প্রসিদ্ধ। যজ্ঞেশ্বর, হারু কৈবর্ত ও হরিবোলা দাস সমসাময়িক। ভোলা ময়রার প্রতিদ্বন্দ্বীর পূরা নাম যজ্ঞেশ্বর, জাতিতে ধোপা, বাড়ী মেদিনীপুরের অন্তর্গত চন্দ্রকোণা। মেদিনীপুরের ঘাটাল ও তমলুক অঞ্চলে এখনও অনেক কবিওয়ালা আছেন। হারু কৈবর্ত ও হরিবোলার পারম্পরিক প্রতী-
দ্বন্দ্বীতার “কবি” হইলে, আসরের একদিকে একছড়া পাকা কদলী
“এবং আর একদিকে লাল রুমালে বা গামোছায় ঢাকা বাঁধিয়া কুলাইয়া

দেওয়া হইত। যে জিতিত, সে টাকা লইত আর যে হারিত, তাহার ভাগ্যে পাকা কলা মিলিত। সে কালের কবির আসরের জনতা, উৎসাহ, উদ্দীপনা প্রভৃতি এখনকার কালের লোকেরা সহজে বুঝিয়া উঠিতে পারেন না। রমাপতি বন্দ্যোপাধ্যায় সুগায়ক ছিলেন। বর্ধমানের রাজবাটীতে “প্রধান গায়ক” বলিয়া তাঁহার চাকুরী ছিল। সেখানকার রাজার প্রদত্ত চন্দ্রকোণাতে রমাপতির জায়গীর আদি এখনও আছে, তাঁহার পৌত্রেরা তাহা ভোগ করিতেছেন। রমাপতির স্ত্রীও বেশ গান রচনা করিতে পারিতেন। তাঁহার স্বামীর “সখি শ্রাম না এলো” গান শুনিয়া “সখি শ্রাম আইল” গানটি রচনা করিয়া সেই রাগিণীতে গাহিয়া তাহার উত্তর দিয়াছিলেন।

উপরে তর্জা ও ঝুমুরের উল্লেখ করা গিয়াছে। তর্জার গানের একটা নমুনা দিতেছি। একালে তর্জা প্রায় বন্ধ হইয়া গিয়াছে।

(তর্জার গীত)

ঠক ঠকা ঠক ঠক।

রাত ছপরে বসে ঘরে, আঁতকে ওঠা সক।

ঠক ঠকা ঠক ঠক।

সখের প্রাণ বাগ না মানে,

বেরিয়ে পড়ে হেঁচকা টানে,

আনাচ কানাচ মানবনাকো ধর্মে হ'ব বক।

রামা শ্রামা মিষ্টি বড়, ভাতার বড় টক্ ॥

গুইরামের পিসের খণ্ডর,

টেকোর মামার শালা।

মিতির গিন্নির পিঁ্ডি পড়ে শুকিয়ে গেছে গলা ॥

ছুটেছে হোরে হোলে হাম্লে—

ইটালী পদ্মপুকুর মাণিকতলা যায় না রাখা সাম্লে ।

পেরিয়ে গেছে মেছোবাজার ধর্ম্মতলার চক্ ।

ওরে ঠক ঠকা ঠক ঠক ॥

এবারে বুমুরের একটা গীত শুনাইবার আকাঙ্ক্ষা করি ।

(বুমুরের গীত)

চল সই বাঁধা ঘাটে যাই ।

আঘাটার জলের মুখে ছাই ॥

ঘোলা জল পড়লে পেটে,

গাটা অমনি গুলিয়ে উঠে,

পেট ফাঁপে আর ঢেকুর উঠে,

হেউ হেউ হেউ ।

(আবার) কলসিতে পানি খেঁতিয়ে থাকে

ঘেন্নায় মরি ভাই ।

তাইতো আমি মরছি ভেবে,

সখের প্রাণে তুংখ ক্যানে সবে,

তাইতো আমি মরছি ভেবে

কাশী কি মকা যাই ॥

পেট ফাঁপে আর ঢেকুর উঠে

ঘেন খেউ—খেউ—খেউ ॥

চোখের জল চোখে মরে

বেড়াই আমি আমোদ করে

জালায় জলি, তবু রসে চলি,

আমি হেলে ছলে চলেছি ।

পোড়া গয়না বুঝি সয়না আর,
পাঁচ আবাগীর পাঁচ নজরের ছার,
পোড়া বিধির বিষম মার,
কার ধার যেন ধেরেছি ॥

ওগো ! কুমড়ো ফুলের মধু খেয়ে
আমার পেট হয়েছি ভারি ।
আমি চলতে নাহি পারি ॥
ইত্যাদি ॥

এ দেশে “কর্ত্তাভজা” নামে এক সম্প্রদায় আবির্ভূত হইয়া
বহুল গীত ও কবিতাদি রচনা দ্বারা সে কালের বাঙ্গালা ভাষাকে
পুষ্ট করিয়াছিল । শ্রীরামপুরের প্রসিদ্ধ পাদ্রী কেরি সাহেবের সর্ব
প্রথম দীক্ষিত ব্যক্তিগণের মধ্যে কর্ত্তাভজা সম্প্রদায়ের নেতা রামচরণ
পালের শিষ্য রুঞ্চ পাল অন্ততম ।

“দেহতত্ত্ব” নামে আর এক সম্প্রদায়ের লোকের দ্বারাও বঙ্গভাষা
বঙ্গসাহিত্যের অনেক উপকার সাধিত হইয়াছে। দেহতত্ত্বের গায়-
।। এখনও নানা স্থানে ঘুরিয়া বেড়ায়, কিন্তু তাহাদেরও সংখ্যা কমিয়া
যাসিয়াছে । দেহতত্ত্ব গানের নমুনা দেওয়া যাইতেছে—

ভগ্ন ঘরে বাস করা নয় কদাচন ।

আমার দেহ-দিয়াল

• দেখ্ছে থিয়াল

পড়্ছে পড়্ছে সদা মন ।

ভগ্ন ঘরে বাস করা নয় কদাচন ॥

ইত্যাদি ।

মুসলমানেরা অনেক কবিতা রচনা করিয়া সেকালে প্রচার করিয়া-

ছিলেন। মুসলমানদিগের মধ্যে ভাল ভাল বাঙ্গালা-কবিও জন্মগ্রহণ
করিয়াছিলেন। মুসলমানী বাঙ্গালায় অনেক কবিতা পাঠ করা যায়।
নমুনা নিম্নে দেখুন :—

চাচি কেঁদে আকুল হোলো

দরগা সান্‌কি রাখা তার ॥

আর একটা গান শুনাইব—

ছোট মামুগো !

ভেবে মনু গো ।

এবার ছনিয়া পোড়ালে আল্লা ॥

মেহে পানি ফোট্টা নাই

মেহ ডাহে সদাই

আসু‌মানে আশুন লাগ্‌লা ॥

ছোট মামু গো ! এবার ছনিয়া পোড়ালে আল্লা ॥

ভেবে মনু গো

ছোট মামু গো

খোদার গজবে সব কোলে ছেল্লা ভেল্লা ।

যা ছিল সান্‌কি থালি বদনা আদি,

বেচে কিনে কোল্লাম মহাজনে রাজি,

আমার ভাগ্যে যা করে‌ন্‌ গো কাজি,

দর‌গায় দর‌বায় দিব সিল্লী কেলা ।

মামু গো ! এবার ছনিয়া পোড়ালে আল্লা ॥

শ্রীধর্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

শান্ত ও বৈষ্ণব ।

- ভক্তবৎসল ভগবান শ্রীকৃষ্ণ অগধিখাত কুরুক্ষেত্রের সুবিশাল রণস্থলে পাণ্ডবীয় রথের মধ্যস্থলে উপবেশন পূর্বক যোগীশ্বর অর্জুনকে বলিয়াছিলেন, “হে পুরুষশ্রেষ্ঠ ! নদী সমূহ (গঙ্গা, গোদাবরী, কৃষ্ণা, কাবেরী, ব্রহ্মপুত্র, বাকুলী প্রভৃতি) অভ্রভেদী অত্যাচ অটল অচল দেহ হইতে নিঃসৃত হইয়া দিক্দিগন্তরে নানা দেশ প্রদেশ পরিভ্রজন পূর্বক অবশেষে তরঙ্গায়িত সমুদ্রবক্ষে গিয়া সম্মিলিত হয়,” তখন যমুনা, জাহ্নবী, শতদ্রু, সরস্বতী প্রভৃতি উপাধি ও নাম লুপ্ত হইয়া কেবল অনন্ত মহাসমুদ্র এই প্রকীর্ত্তন নামে ইহারা আখ্যাত হইয়া থাকে। তখন যমুনার শ্রাম সলিল, ভাগীরথীর খেত সলিল আর কাবেরীর লোহিতাভ উষ্মমালা সম্প্রসারিত হইয়া বিশালা বারিধিবক্ষের নীল নীরে এমন প্রচ্ছন্নভাবে মিলিয়া যায় যে, ইহাদের পরস্পরকে বিভিন্ন করা কঠিন হইতেও কঠিনতর হইয়া উঠে ; তখন বোধ হয়, যেন কোন তত্ত্বদর্শী ব্রহ্মবিপ্লব ইন্দ্রিয়বৃত্তি সমূহকে সংযম পূর্বক একই মহাকেক্সাভিমুখে প্রাবর্ত্তিত করিয়া সুষুপ্তি ও নিরোপাধিক অবস্থায় তন্ময় হইয়া পড়িয়াছে।
- ভগবান শ্রীকৃষ্ণের শ্রীমুখারবিন্দ হইতে নিঃসৃত এই উচ্চ আধ্যাত্মিক ভাবপূর্ণ উক্তি ও অনুজ্ঞা কি সুন্দর, কি মধুর, কি শাস্ত ! প্রাচীন হিন্দুর পবিত্র সনাতন ধর্ম্মের চরমফল ঠিক এইরূপ। হিন্দুর জ্ঞান-বিজ্ঞানের ভাণ্ডার স্বরূপ প্রাচীন ধর্ম্মশাস্ত্র গুলির শিক্ষা ও দীক্ষার শেষ ফল বাস্তবিক নদী সমূহের সাগর সলিলে সম্মিলনের অনুরূপ। স্বীকার করি, হিন্দুধর্ম্মশাস্ত্রে “নানা মুনির নানা মত আছে” ; স্বীকার করি, আধ্যাত্মিক দিব্য চক্ৰ মুদিত করিয়া কেবল চর্ম্মচক্ষে হিন্দুশাস্ত্রকে

দর্শন করিলে, অষ্টেলিয়ার জরজ পশুর বহু বহির্কীসের দ্বারা অনেক ভেদ ও অনেক ভিন্নতা পরিলক্ষিত হয় বটে, দিব্যাক্ষয়ান বিবেকী পুরুষের নিকটে ইহা নদী সমূহের সাগর-সলিল সহ সম্মিলনের অনুরূপ । ভিন্ন ভিন্ন বর্ণের অক্ষরক্ষ (চশ্মা) দিয়া দৃষ্টিপাত করিলে একই পদার্থ ভিন্ন ভিন্ন বর্ণে প্রতীয়মান হইয়া দর্শকের মনে যেমন সর্পে রজ্জ্ব অথবা রজ্জ্বতে সর্প ভ্রমের দ্বারা মায়িক ধারণার উৎপাদন করে, সেই-রূপ ভক্তি বিবেক ও বিশ্বাসের চক্ষু দিয়া না দেখিলে এবং ভক্তজ্ঞানীর হৃদয়ের উদারতা ও শুদ্ধতা সহকারে না বুঝিলে, হিন্দুধর্ম্মের পালনে ও হিন্দুশাস্ত্রের আলোচনায় অনেকের সন্ধিগ্ধচেতা হইবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা ; কিন্তু দিব্যচক্ষু উন্মীলন করিয়া হিন্দুজাতিকে দর্শন করিলে এবং হিন্দু-ধর্ম্ম ও হিন্দুশাস্ত্র আলোচনা করিলে স্পষ্টই বুঝা যায় যে, হিন্দুর অবিনশ্বর ধর্ম্মশাস্ত্রের ক হইহে ক্ষ পর্য্যন্ত কি সূন্দর একতায়, কি অপরূপ সাদৃশ্বে, কি মধুর একপ্রাণতায় এবং কি বিশ্বজনীনঃপ্রেমডোরে সূচাক্ষ-রূপে প্রথিত ! যে দিক দিয়াই যাই, পরিণামে হিন্দুর ধর্ম্মশাস্ত্রের অপূর্ণ পারস্পরিক মিলন দেখিয়া বিশ্বয়-সাগরে নিমগ্ন হই ; তখন আবার মনে হয়, শ্রীভগবান সতাই বলিয়াছেন, “যথা নদীনাং বহবোদ্বূ বেগাঃ সমুদ্রমেবাভিমুখা দ্রবন্তি” ইত্যাদি । হিন্দুধর্ম্মশাস্ত্রের বেদ হইতে পুরাণ পর্য্যন্ত, কাণ্ড হইতে কাণ্ডান্তর পর্য্যন্ত, এই চমৎকার মিলন ও একতা বর্তমান আছে বলিয়া হিন্দুশাস্ত্র জগতে একমাত্র বিশ্বজনীন ধর্ম্ম (Universal Religion) আখ্যায় অভিহিত হইবার যোগ্য । এই বিশ্বজনীন উদার ভাব হিন্দুশাস্ত্র-শরীরের শিরায় শিরায় অনাদি ও অনন্তরূপে বিদ্যমান বলিয়া ইহা বৌদ্ধের নির্বাণ-বাণে, মুসলমানের ক্রুপাণে ও কোরাণে এবং খৃষ্টানের বাইবেল-বক্তার টানে এখনও জীবিত, এখনও উদ্দীপ্ত এবং এখনও প্রবৃদ্ধ দেহে যুবকের উৎসাহে উৎসাহিত ।

হিন্দুশাস্ত্র যেন বিশ্বসংসারবাদীর শিক্ষা ও সম্মিলনের স্তম্ভর আশ্রম ; কর্মযোগী, জ্ঞানযোগী, উপাসনামোগী, তত্ত্বযোগী, ভক্তিযোগী, মুক্তিযোগী, সকামী, নিকামী, সকলেরই ইহা আশ্রম ও আশ্রম । দুঃখের বিষয়, অনেকে তাহা বুঝিল না ; বুঝিল না বলিয়াই হিন্দুর গৃহে গৃহে অনৈক্য, অমিলন ও অসমঝাবের বীজ উগ্ধ হইয়াছে ; বুঝিল না বলিয়াই হিন্দুর দুঃখফেননিভ সুকোমল কুসুমশয্যা আজি শ্মশানের সূর্য্যদগ্ধ সৈকত-শয্যায় পরিণত ! একথা বুঝিলে কি বঙ্গদেশের শাক্ত ও বৈষ্ণব-গণ আজি চারিশত বৎসর কাল ব্যাপিয়া বিদেহবানলে জলিয়া মরিত ? হা হতোষ্মি ! যে মহাবীর শাক্তের আরাধ্য “শক্তি” বলে হতভাগ্য বঙ্গদেশ মহাশক্তিময় হইবার আশা করিয়াছিল এবং যে বৈষ্ণবের “বিষ্ণুমন্ত্রে” দুষ্টির দমন এবং শিষ্টের পালন হইবার মধুর আশা ছিল, কাল প্রভাবে সেই আশা প্রাণঘাতিনী! মায়াবিনী মরিচীকা-রূপে পরিণত হইয়া উঠিল দেখিতেছি । বৈষ্ণবের মঙ্গলে শাক্ত এবং শাক্তের কল্যাণে বৈষ্ণব, হিংসার জর্জরিত হইয়া কর্ত্তিতকণ্ঠ রোহিতের ত্রায় অস্থির ! ইহা অপেক্ষা জাতীয় জীবনের—ধর্ম্মজীবনের—অধোগতির আর কি পরিচয় চাও ?

বঙ্গদেশের রাজনৈতিক সীমা অর্থাৎ বঙ্গদেশের ছোটলাট সাহেবাবধি-কৃত রাজ্যের সীমা অতিক্রম করিয়া পরিভ্রমণ করিলে শাক্ত ও বৈষ্ণবের দ্বন্দ্ব আর শুনিতে পাই না ; বঙ্গের বাহিরে ক্রুরতা, কপটতা ও বিদেহ-বিষ মাথা প্রতিদ্বন্দ্বীতা আর দেখিতে পাই না । বঙ্গদেশের বাহিরে শাক্ত ও বৈষ্ণবে সামান্য মাত্র ভেদজ্ঞান থাকিলেও তথায় অসমঝাবের অস্তিত্ব নাই । যে সকল কারণে বঙ্গদেশে শাক্ত ও বৈষ্ণবে দ্বন্দ্ব, প্রতিদ্বন্দ্ব ও মতবৈধের উৎপত্তি হইয়াছে, বঙ্গের বহির্দেশে তাহার বিদ্যমানতা নাই । বাঙ্গালায় যদি ধর্ম্মবিশ্বাস অথবা শাস্ত্রার্থ লইয়া শাক্ত ও বৈষ্ণবে

বিবাদ হইত, তাহা হইলে অমঙ্গলের কারণ ছিল না ; শাস্ত্রার্থলইয়া বিচার করিলে উভয়ে উভয়েরই ভ্রম বুঝিতে পারিয়া লজ্জার সহিত মুক্তভাব অবলম্বন করিত। ইক্ষুকে যতই নিষ্পেষণ করা যায়, ততই যেমন তাহা হইতে স্মরণ নিঃসৃত হয়, তেমনি শাস্ত্র লইয়া যতই আলোচনা করা যায়, শাস্ত্র সমূহের পারস্পরিক মিলন ততই স্পষ্ট বুঝিতে পারা যায় এবং হিন্দুজাতির অশেষ জ্ঞানগর্ভ আধ্যাত্মিক শাস্ত্র সমূহের অভ্যন্তরে অকাট্য সত্যকে প্রচ্ছন্ন ভাবে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু জ্ঞান, বিজ্ঞান, বিবেক, বিশ্বাস, শাস্ত্র বা সহপদেশ লইয়া শাক্ত ও বৈষ্ণবে কখনও বিবাদ বিসম্বাদ করে নাই, করিলে এতদিনে সত্যের নিষ্কাশণ এবং ভ্রমের নিরাকরণ হইত ; কেবল অসার বাহ্যিক বিষয় লইয়াই ইহারা বহুকাল ব্যাপিয়া বিবাদ-সাগরে নিমগ্ন রহিয়াছে। বঙ্গদেশে বৈষ্ণব অর্থে বাহা বুঝায়, তাহা এই :—ঘিনি মাংস, মদ্য, পলাণ্ডু, প্রভৃতি ব্যবহার করেন না এবং জীবহিংসার প্রশ্রয় দেন না অথবা সম্পূর্ণ ভাবে নিরামিষাশী কিম্বা নামাবলীর দ্বারা দেহ ঋণিকে আবৃত করিয়া এবং মস্তকের উপরিভাগ হইতে নাসিকার অগ্রভাগ পর্যন্ত তিলকের দ্বারা চিত্রিত করিয়া কণ্ঠে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকা, শ্রীগোবিন্দ প্রভৃতি নাম উচ্চারণ করেন, তিনিই বৈষ্ণব। শাক্ত অর্থে বাহা বুঝায় তাহা এই:—ঘিনি মৎস্য, মাংস ব্যবহার করেন জীবহিংসার (বলিদানে) প্রশ্রয় দেন, মদ্যপানে বিশেষ আপত্তি করেন না, তিলকের পক্ষপাতী নহেন এবং কালী তারা দুর্গা প্রভৃতির উপাসক, তিনিই শাক্ত। শাস্ত্রে শাক্ত ও বৈষ্ণবের বাহাই অর্থ থাকুক, সাধারণতঃ বঙ্গদেশে শাক্ত ও বৈষ্ণব বলিতে বাহা বুঝায়, তাহাই এস্থলে উল্লেখ করিলাম। হতভাগ্য বঙ্গদেশে আহার লইয়াই শাক্ত ও বৈষ্ণবের প্রথম ও প্রধান বিবাদ। জাহ্নবীতটে নবদ্বীপ নগরে মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণ

চৈতন্যের (শ্রীগোরাঙ্গের) আবির্ভাব ও তাঁহার শিষ্য প্রশিষ্য অশিষ্য এবং অনুচরবর্গ কর্তৃক প্রবর্তিত গোড়ীয় বৈষ্ণবধর্মের প্রচার হইবার পূর্বে বাঙ্গালায় শাক্ত ও বৈষ্ণবের দ্বন্দ্ব প্রতিদ্বন্দ্ব ছিল না ; এই চারিশত বৎসর কাল মধ্যে বঙ্গদেশে শাক্ত ও বৈষ্ণবে মহাবিবাদ সমূহ সংঘটিত হইয়া গিয়াছে এবং উভয় পক্ষীয় লোকের গায়ক ও লেখকগণ কর্তৃক বিরচিত পারস্পরিক বিদ্বেষব্যাঞ্জক কত অসংখ্য গীত, গজল, কবিতা, পদাবলী, পুস্তক, পাঁচালি প্রভৃতির প্রচার হইয়া গিয়াছে। এখনও বিদ্বেষ বহিঃ নির্বাপিত হয় নাই ; সময়ে সময়ে প্রতিবাদ বা প্রতিদ্বন্দ্বীতা-অনিলের সহায়তা পাইলেই সেই ভস্মাচ্ছাদিত বহিঃ মহাতেজে প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠে। হে ভগবন্ ! এই মহা বিদেহানল কি বঙ্গদেশকে কখনও পরিত্যাগ করিবে না ? প্রাচীন যুগে শুক, নারদাদি অসংখ্য বৈষ্ণব ছিলেন, কিন্তু বিবাদ বিতণ্ডা ছিল না।

পূর্বেই বলিয়াছি, আহার লইয়া শাক্ত ও বৈষ্ণবের মধ্যে ঘোরতর ঘৃণা দেখিতে পাওয়া যায়। ইহারা বিবেচনা করেন, আহার্য্য দ্রব্য লইয়াই বৃদ্ধি ধর্ম। আহারের সহিত ধর্মের একেবারেই কোনও সম্পর্ক নাই, একথা আমরা বলি না এবং বলিতে পারি না, কিন্তু কেবল আহারের উপরেই ধর্মের সম্পূর্ণ নির্ভরতা ব্যক্ত করা বাতুল ভিন্ন আর কিছুই নহে। বিশেষতঃ দেশ, কাল, পাত্র ভেদে আহারের ভিন্নতা জন্মে ; খাদকের শারীরিক ও মানসিক এবং আধ্যাত্মিক অবস্থানুসারে আহার্য্য দ্রব্যের ভারতম্য ঘটয়া থাকে। বাহা তুমি ঘৃণিত বলিয়া বিবেচনা কর, হয়তঃ তাহা অপরের পক্ষে মহোপকারী, সুতরাং কোন্ দ্রব্য উপকারী অথবা কোন্ দ্রব্য অনুপকারী, তাহা শরীরের অবস্থা ও প্রকৃতি দেখিয় বিবেচিত হইতে পারে, তর্কের দ্বারা তাহার মীমাংসা হয় না। তবে এ কথা অপ্রতিবাদ্য ভাবে বলা

যাইতে পারে যে, প্রত্যাাদিষ্ট শাস্ত্রবিগণ যাহা শাস্ত্র ও সমাজবিরুদ্ধ বলিয়া “দুষণীয়” এবং “অব্যবহার্য্য” সংজ্ঞায় আখ্যাত করিয়াছেন, তাহার ব্যবহারে প্রশ্ন দিবার কাহারও অধিকার নাই। দৃষ্টান্ত—গোমাংস হিন্দুমাত্রেরই অখাদ্য; শূকর মাংস মুসলমান মাত্রেরই অব্যবহার্য্য। কিন্তু যাহা শাস্ত্রসিদ্ধ এবং সমাজসিদ্ধ, তাহা সম্প্রদায় বিশেষের মধ্যে অব্যবহার্য্য থাকিলেও, অপর সম্প্রদায় তাহা ব্যবহার করে বলিয়া ঘৃণিত হইতে পারে না। মাংসভক্ষণ শাস্ত্রমতে সিদ্ধ, কিন্তু ব্যবহার করা বা না খাদকের ইচ্ছাধীন। মৎস্য মাংস ভক্ষণ করিলে নরকে পতন এবং তাহার অভক্ষণে স্বর্গে আরোহণ—এই উভয় মতই ব্রাহ্ম। গভীর চিন্তাশীল মহাত্মা মহু যজ্ঞার্থে পশুবধের শ্রেষ্ঠতা প্রতিপন্ন করিয়াও অবশেষে লিখিয়াছেন—“প্রাণী সকল প্রবৃত্তি মাত্রেরই অধিকতর অধিকারী, কিন্তু নিবৃত্তি মার্গেই মহাফল।” এ বিষয়ে সাধু পলুষ (St. Paul) নামে এক মহাপুরুষ যাহা লিখিয়াছেন, তাহা অতি সারগর্ভ বলিয়া বোধ হয়। তিনি বলেন, “The Kingdom of God is not meat and drink but righteousness and holiness in Holy Ghost” অর্থাৎ পবিত্রতা ও সাধুতাই ধর্ম্মের উপকরণ; আহার (মদ্যমাংস প্রভৃতি) ধর্ম্মের উপকরণ নহে। তিনি আরও বলেন, “যে দ্রব্যে যে ব্যক্তির অরুচি বা অস্বাদ থাকে, তুমি সে দ্রব্যের খাদক হইলেও তাহার সম্মুখে তাহা খাইও না।” ইহা বড় সুন্দর কথা! শাস্ত্র বা বৈষ্ণবের একথা সদত স্মরণ রাখা উচিত। ভগবান শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

নিৰ্ম্মাণ মোহা জিতসঙ্গ দোষা

অধ্যাত্মনিত্যা বিনিবৃত্ত কামাঃ

দ্বৈতবিসৃক্তাঃ সুখ দুঃখ সংজ্ঞৈ-

গচ্ছন্ত্য মূঢ়া পদমব্যয়ং তৎ।

ন তত্তাসয়তে সূর্যো ন শশাকো ন পাবকঃ ।

যদ্যতা ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম ॥

এইরূপ ভাব হওয়া চাই, কেবল আহার লইয়াই স্বর্গ-নয়ক নহে। উড়িষ্যার সুপ্রসিদ্ধ কবি জগন্নাথ দাস লিখিয়াছিলেন:—

“যে যাহার দ্রব্য খাউ

মোর নাম জপি খাউ ॥”

অর্থাৎ, যাহার যাহা খাদ্য, সে তাহার সেই খাদ্য দ্রব্যের ব্যবহার করুক, কিন্তু (মোর) ঈশ্বরের নাম যেন জপ করিতে না ভুলে, অর্থাৎ খাদ্যখাদ্যের বিচারে যেন আসল কথা (ধর্ম) ভুলিয়া না যায়। গোড়ীয় বৈষ্ণবশাস্ত্রে লিখিত আছে:—

“খাইবে মৎস্যের কোল

থাকিবে রমণীর কোল

তবুও না ছাড়িবে হরি হরি বোল ।”

অর্থাৎ, মৎস্যের কোলই খাও আর (অসংযতেশ্বর বলিয়া) রমণী-বিলাসই কর, দেখিও যেন ভগবানের মধুর হরিনাম তোমার কণ্ঠ হইতে অপসারিত না হয়। পূর্ণব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ মহারাজা বলিয়াছেন:—

যৎকরোষি যদশ্বাসি যজ্জুহোষি দদামি যৎ ।

যত্তপস্যসি কোন্তেয় ! তৎ কুরুশ্রমদর্পণং ।

অর্থাৎ, হে অর্জুন ! তুমি যাহা কিছু আহার কর, তাহা আমাকে অর্পণ করিয়া খাও। বাস্তবিক ব্রহ্মে অর্পণ (নিবেদন) করিয়া যাহা ব্যবহার করা যায়, তাহা শুদ্ধ এবং অম্লগা। স্মৃতবাৎ আহার বিষয়ে শাক্ত ও বৈষ্ণব এতভিন্ন মধ্যে যে বিবাদ বিসম্বাদ চলে, তাহা নিতান্ত নিন্দনীয় এবং নির্বুদ্ধিতা বাঞ্জক। স্বীকার করি, ত্যাগস্বীকার ধর্ম-জীবনের শ্রেষ্ঠ উপাদান; স্বীকার করি, আহারেও ত্যাগস্বীকারের

প্রয়োজন, কিন্তু “শরীরকে অবধা কষ্ট দেওয়া নিতান্তই অসুবিধা।” (গীতা)। স্বীকার করি, শোচাচার এবং সাত্ত্বিক আহার মানবমাত্রেরই বিশেষতঃ ধর্ম্মপ্রবণ ব্যক্তি মাত্রেরই কর্তব্য, কারণ আচারহীনতার সত্যনিষ্ঠা থাকা অসম্ভব।

“প্রবৃত্তিঞ্চ নিবৃত্তিঞ্চ জনা ন বিহরা সুরাঃ ।

ন শৌচং নাপি চাচারো ন সত্যং তেষু বিদ্যতে ॥”

কিন্তু অসুরা সর্ব্বথা পরিত্যজ্য। শাক্ত ও বৈষ্ণবে এই অসুরা বত-
দিন বিদ্যমান থাকিবে, ততদিন উভয়েই ধর্ম্মপথ পরিভ্রষ্ট থাকিবেন,
ইহা পূর্ব্বদিকে সূর্য্যোদয়ের ত্রায় সত্য। ভগবান শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে
বলিয়াছিলেন:—

ইদম্বতে গুহ্যমতং প্রবক্ষ্যামান সুরবে

জ্ঞানং বিজ্ঞান সহিতং যজ্ঞজ্ঞান্না মোক্ষাসে

অশুভাৎ ॥

অর্থাৎ, হে ধনঞ্জয় ! তোমার চিত্তে অসুরাদি দোষ দেখিতে
না, একজ্ঞ আমি তোমাকে বিজ্ঞানের সহিত অতি গুহ্যতম জ্ঞান উ-
দেশ দিতেছি। (গীতা ।)

অযুক্তঃ প্রাকৃতঃ স্তব্ধঃ শঠো নৈকৃতিকো অলসঃ ।

বিষাদৌ দীর্ঘস্থত্রৌ চ কৰ্ত্তা তামস উচ্যতে ॥

সুতরাং শাক্ত ও বৈষ্ণবের মুক্তি কোণার ? ধর্ম্মকল্পদ্রুম যুগিষ্ঠির,
যোগীশ্বর অর্জুন, ত্রৈলোক্যেশ্বর শ্রীরামচন্দ্র, যোগীন্দ্র জনক, বৈদিক
কালের রাজর্ষি ও মহর্ষিগণ মাংস খাইতেন, ইহার অকাটা প্রমাণ আছে।
বৈষ্ণব মহাশয়েরা কি বলিতে চাহেন, মাংস খাইয়াছিলেন বলিয়া ইহারা
সকলেই নরকায়িতে নিপতিত হইয়াছেন, আর বাঁহারা মৎস্য মাংস

খান নাই, তাঁহারা কেবল স্বর্গে ৭ পুরাকাল হইতে অপরিমিত কোটি কোটি মহাধার্মিক লোক নিরামিষাশী হইয়া কেবল শস্ত, ফল, দুগ্ধ প্রভৃতির উপরে নির্ভর করতঃ জীবনযাত্রা নির্বাহ করিয়া গিয়াছেন । শাক্ত মহাশয়েরা কি বলিতে চাহেন, তাঁহারা মৎস্ত মাংস আহার করেন নাই বলিয়া নিরয়গামী হইয়াছেন, আর তোমরা “মৎস্তের ঝোল এবং রমণীর কোল” অবলম্বন করিয়া কালী দুর্গার নামে তিন শত ত্রিংশ প্রকারের মদিরা ধ্বংস করিতেছ এবং বিবিধ প্রকারের পশু ও পক্ষীমাংসের বিচিত্র চব্য চোষা, লেহ্য পেয় পদার্থে উদর পূরণ করিতেছ বলিয়াই তোমাদের জন্ম স্বর্গের সুবর্ণ দ্বার উন্মুক্ত হইবে ? কি আশ্চর্য্য যুক্তি ! কি আশ্চর্য্য ধারণা ! কি অসহনীয় ভ্রম ! মহাবিদেহমানল কি বহুদেশকে কখনও পরিত্যাগ করিবেন না ?

ইহার পরে শাক্ত ও বৈষ্ণবের বিশ্বাসের কথা বলিতে ইচ্ছা করি । শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীগৌরানন্দ, বঙ্গীয় বৈষ্ণবদিগের উপাস্ত দেবতা ; অন্য দিকে, কালী তারা মহাবিদ্যা দুর্গা অম্বিকা প্রভৃতি বঙ্গীয় শাক্তদিগের আরাধ্যা । বৈষ্ণবের তুলসী বৃক্ষ ও তুলসী পত্র এবং শাক্তের বিষ্ণুবৃক্ষ ও বিষ্ণু পত্র প্রিয়বস্তু বলিয়া গণ্য । এইরূপে একের পক্ষে তুলসীমালা এবং অপরের পক্ষে রুদ্রাক্ষমালা অতীত প্রিয় । হিন্দুধর্মের ঘোরতর বিদ্রোহী সম্রাট, আওরঙ্গজেব যেমন অনেকস্থানে হিন্দুমন্দিরের পাশ্বেই মুসলমান মসজিদ নির্মাণ করিয়াছেন, তেমনি বৈষ্ণবের বিষ্ণুমন্দিরের পাশ্বে শাক্তের কালী মন্দির এবং বৈষ্ণবের বিষ্ণুগঞ্জের পাশ্বে শাক্তের শক্তিগঞ্জ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে । নবদ্বীপে রাসলীলা প্রভৃতি বৈষ্ণবোৎসবকালে এখনও শাক্তের কালীপূজার ধুমধাম হয় । বৈষ্ণব ভাবে, “আমার ধর্ম্য বড়” শাক্ত ভাবিয়া থাকে, “আমার ধর্ম্য বৈষ্ণবধর্ম্মাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ” । বৈষ্ণব

বলে, “মাংসাশী স্লেচ্ছ শাক্তের মুক্তি নাই” ; শাক্ত বলে, “হৃদয়পরবশ বৈষ্ণবের জন্ম-জন্মান্তরেও মোক্ষ হওয়া অসম্ভব।” বৈষ্ণব বলে, “মদ্য-মাংস, মৈথুন প্রভৃতির সন্তোগ জনাই শাক্তের ধৰ্ম্ম” ; শাক্ত বলে, “গাঁজা টানা, টিকি নাড়া ; মুসলমানকে হিন্দু করা আর কুলবধূর কুল মজাইয়া বৈষ্ণবী করাই প্রকৃত বৈষ্ণবধৰ্ম্ম।” এইরূপে তর্ক-বিতর্ক বাদ-প্রতিবাদ চলে, কিন্তু উভয়েই ভ্রান্ত !! অন্ধ অন্ধকে পথ দেখাইয়া চলিলে যেমন উভয়েই গহ্বরে পতিত হইয়া আঘাতিত হয়, শাক্ত ও বৈষ্ণব ঠিক তদ্রূপবস্থায় পতিত ! শাক্ত ও বৈষ্ণব যদি জ্ঞানচক্ষু উন্মীলন করিয়া দেখে, তাহা হইলে জানিতে পারে, শাক্ত বৈষ্ণব একই বস্তু, কেবল নামান্তর মাত্র। যে ব্যক্তি প্রকৃত শাক্ত, সেই প্রকৃত বৈষ্ণব ; এবং যে ব্যক্তি প্রকৃত বৈষ্ণব, সেই ব্যক্তি প্রকৃত শাক্ত। সপ্তর্ষি সহস্র সহস্র ষটে সহস্র সহস্র সূর্য্য পরিগণিত হয়, কিন্তু প্রকৃত পদে সূর্য্য কয়টা ? ষটের বিনাশ হইলে আকাশের সেই এক সূর্য্য একই আকাশে বিরাজিত দেখিতে পাই। মায়িক জ্ঞানের অপনোদন হইলে শাক্ত ও বৈষ্ণবকে একই ভাবে দেখিতে পাইবে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ দেখ, তুমি একই পুরুষ, কিন্তু তোমার পুত্র তোমাকে পিতা, তোমার জামতা তোমাকে স্বশুর, তোমার ভৃত্য তোমাকে প্রভু, তোমার শিষ্য তোমাকে গুরু, তোমার ছাত্র তোমাকে শিক্ষক এবং তোমার ভ্রাতা তোমাকে দাদা বলিয়া ডাকে ; কিন্তু তুমি কয়জন ? তুমি একা হইয়াও সম্পর্কভেদে ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির নিকট বহু উপাধিতে আখ্যাত। অধিল বিখ্যের অধিপতি ও নিয়ন্তা সেই পরমারাধ্য পরমেশ্বর এক, কিন্তু ভক্তের ভাব ও ভক্তি অনুসারে তিনি অসংখ্য আখ্যায় অতিহিত। ঋতিতে শ্রীভগবান বলিয়াছেন, “একোহং” অর্থাৎ অহম্ এক অর্থাৎ আমি (ঈশ্বর) এক, কিন্তু ভক্তের হৃদয়গত ভাব অনুসারে আমি নানা

উপাধিতে খ্যাত ।* ভরে, বিপদে, শোকে কাতর হইয়া যখন ভগবানকে ভক্ত ডাকে, তখন ভক্তবৎসল ভগবান “অভয়া” রূপে দর্শন দেন ; জ্ঞানবিহীন পুরুষ জ্ঞানাকাজ্জী হইয়া “জ্ঞানং দেহি” বলিয়া যখন ভক্তি ভরে ডাকে, তখন ভগবান সেই ভক্তের নিকটে সরস্বতী বা বীণাপাণি রূপে দর্শন দেন ; যখন দারিদ্র্যদুঃখে অবশ হইয়া ধনং দেহি বলিয়া ভক্ত সকাম প্রার্থনায় অমুরক্ত হয়, তখন ভগবান তাহার নিকটে লক্ষ্মী নারায়ণী হয়েন ; এইরূপে কল্পপাদপ স্বরূপ ভগবান ভক্তের মনোবাঞ্ছা পূরণ করিবার জন্য ভিন্ন ভিন্ন ভাবে দর্শন দিয়া ভিন্ন ভিন্ন নামে অভিসংজ্ঞিত করেন । বাঞ্ছাকল্পতরু ভগবানের সূক্ষ্মাপেক্ষা প্রিয় নাম “ভাবগ্রাহী,” সেই ভাবগ্রাহী জনার্দন ভাব ও ভক্তির বিচারক ; ব্যাকরণ বা বিদ্যাবত্তার বিচারক নহেন । ভক্ত যে ভাবে ও যে নামে ডাকে, ভাবগ্রাহী ও ভক্তবৎসল ভগবান সেই ভাবেই তাহা শ্রবণ করেন । সেই একই ভগবান—সেই একোহং পরব্রহ্ম—কংস জরাসন্ধের বিনাশ জন্য শ্রীকৃষ্ণ, রাবণ বিনাশ জন্ত শ্রীরামচন্দ্র, বলির পরীক্ষার জন্ত বামণাবতার, হরি নাম বিলাইয়া জীবোদ্ধারের জন্য শ্রীগৌরচন্দ্র প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন নামে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ও ভিন্ন ভিন্ন রূপে আবির্ভূত হয়েন । বস্তুতঃ যে যে ভাবেই ডাকুক, ভক্তবৎসল ভাবগ্রাহী জনার্দন ভক্তের সেই প্রকারেই মনোবাঞ্ছা পূর্ণ করেন । ভগবান শ্রীরামচন্দ্রকে ভক্ত হনুমান প্রভু ভাবে, বিভীষণ সখাভাবে, রাবণ শত্রুভাবে, অহল্যা প্রাণদায়ক ভাবে, সীতা স্বামী ভাবে, লক্ষ্মণ ভ্রাতৃভাবে, কোশল্যা পুত্রভাবে, বশিষ্ঠ শিষ্য ভাবে, তুলসীদাস পরমেশ্বর

* বিভূতি বর্ণনাস্থলে ভগবৎগীতার শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র বলিয়াছেন,—“আমিই রাম এবং আমিই শিব” । তুলসীদাস গোস্বামী বলিতেন, রাম ও কৃষ্ণ কেবল মূর্খেরাই ভেদজ্ঞান করে ।

ভাবে, গুহক অভিন্নহৃদয় ভাবে এবং অযোধ্যাবাসীরা রাজা ভাবে ভজনা করিয়াছিল, ইহারা সকলেই সেই অব্যয় ব্রহ্ম (শ্রীরাম) পদ প্রাপ্ত হইয়া অক্ষয় অক্ষরানন্দ ভোগ করিয়াছেন। তাহাতেই বলিতেছি, শক্তিপূজায় শাক্তের এবং বিষ্ণুপূজায় বৈষ্ণবের উভয়েরই মুক্তি। ভগবান দেশ কাল-পাত্রের বশবর্তী নহেন, তিনি স্বয়ং বলিয়াছেন:—

যদা যদাহি ধৰ্ম্মস্ত গ্ৰানির্ভবতি ভারত !

অভ্যুত্থানং অধৰ্ম্মস্ত তদাত্মানং সৃজামহং ।

পরিভ্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ হৃঙ্কৃতাম ।

ধৰ্ম্মসংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগে যুগে ॥

সেই একই ভগবান কখনও শক্তিরূপে, কখনও ভক্তিরূপে, কখনই যোগীন্দ্ররূপে, কখনও মুনীন্দ্ররূপে, কখনও শিবরূপে, কখনও বিষ্ণুরূপে আবির্ভূত হইয়েন। ভগবানের অপার লীলা কে বুঝিতে পারে ? একজন তত্ত্বদর্শী অতি সুন্দর ভাবে লিখিয়াছেন, “Who can penetrate into God's mind ? He fulfils his mysterious ways in mysterious ways,” অজ্ঞানী সে কথা জানে না, তাহা ভগবানের অজরত্ব, অমরত্ব, অনাদিত্ব ও অনন্তত্ব বুঝে না। অর্জুনকে যোগশিক্ষা দিবার সময়ে, শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন “হে অর্জুন ! আমি যে যোগবিদ্যা তোমাকে শিক্ষা দিলাম, অনেক বৎসর পূর্বে তাহা স্বর্গকে শিক্ষা দিয়াছিলাম।” অর্জুন বলিলেন “সে, কি কথা প্রভো ! স্বর্গাদেবের জন্ম আপনার অনেক পূর্বে হইয়াছিল, আপনি স্বর্গাদেবকে কেমনে যোগশিক্ষা দিলেন ? ভগবান বলিলেন:—

বহুনি মে ব্যাতীতানি জন্মানি তব চার্কুণ ।

ভাষ্যং বেদ সর্বাণি ন ত্বং বেথ পরম্বপ ॥

ভগবান আরও বলিতেছেন, “যে অবিবেকী ব্যক্তি আমাকে কেবল বাসুদেব বলিয়াই জানে এবং কেবল ত্রেতা যুগেরই সমসাময়িক বলিয়া বিশ্বাস করে, তাহার প্রকৃত ব্রহ্মজ্ঞান না হওয়ায়, সে ব্যক্তি মোক্ষ প্রাপ্ত হয় না” তিনি আরও বলিতেছেন, (গীতা । ১৩ অ। ২২ শ্লোক) “আমিই ভক্তের ভাবানুগারে পরমপুরুষ, উপদ্রষ্টা, অনুমন্তা, ভর্তা, ভোক্তা, মহেশ্বর, পরমাত্মা প্রভৃতি নামে অভিহিত হই ।” বস্তুতঃ বেদে যিনি প্রণব, উপনিষদে যিনি ব্রহ্ম, বেদান্তে যিনি পুরুষ, ভাগবতে যিনি বিষ্ণু, দর্শনে যিনি প্রকৃতি, ত্রায়ে যিনি ঈশ্বর, গীতায় যিনি ভগবান, তন্ত্রে যিনি শিব, পুরাণে যিনি আদ্যাশক্তি, ছন্দে যিনি বিরাট্, কাব্যে যিনি শল্য, বিজ্ঞানে যিনি কারণ, বৈষ্ণবগ্রন্থে যিনি হরি, সেই একই ভগবান কখনও নর, কখনও বা নারী, কখনও পুরুষ, কখনও বা প্রকৃতি, কখনও শ্রাম, কখনও বা গৌররূপে আবির্ভূত ! ! সেই অনধিগম্য, অচিস্তনীয় ভগবানের অতুল লীলা কে বুঝিবে ? তিনি শাক্তও বটেন আবার তিনি বৈষ্ণবও বটেন; তিনি কৃষ্ণও বটেন আবার তিনি কালীও বটেন । আয়াণ ঘোষের ঘরে কৃষ্ণ, কালীরূপ ধারণ করিয়াছিলেন, ইহা কি জান না ? তবে কালী ও কৃষ্ণকে কেমন করিয়া ভিন্ন জ্ঞান কর ? তবে শাক্ত ও বৈষ্ণবকে ভেদজ্ঞান (ভেদ চক্ষে) কেমন করিয়া দেখ ? দেখিতেছ না, যে পতিতপাবনী গঙ্গা শাক্তের তীর্থ কাশীতলবাহিনী, সেই গঙ্গাই আবার বৈষ্ণবের তীর্থ নবদ্বীপের নীচে প্রবাহিতা । দেখিতেছ না, সেই একই গঙ্গা কালীঘাটে ও বিদ্ধবাসিনীতে এবং সেই গঙ্গাই আবার শান্তিপুুর, কালনা এবং কাটোয়ায় ! যে যমুনা নদী শ্রাম সলিল বক্ষে লইয়া বৈষ্ণবের মথুরা ও বৃন্দাবনের নীচে তালে তালে নাড়িতেছে, সেই যমুনাই আবার শাক্তপ্রধান দিল্লী, আগ্রা ও এটোয়ার

বিরাজিত ! ! তবে ভেদজ্ঞান কোথায় ? রামায়ণে যিনি রাম, ভাগবতে তিনিই শ্রাম ; মধুরায় যিনি কৃষ্ণ, আরাণের ঘরে তিনিই কালী ! সেই মধুর মধুর মধুর “কৃষ্ণকালী” নামের মাহাত্ম্য যদি বুঝিতে পার, সেই স্নন্দর স্নন্দর স্নন্দর “কালীকৃষ্ণ” রূপের সৌন্দর্য্য দেখিয়া। যদি রূপসাগরে ডুবিতে পার, তাহা হইলে তুমি সত্যই জীবন্তুজ্ঞাপুরুষ ; যদি এই মূর্তির মধুরতা বুঝিয়া থাক, আইস, তোমার পবিত্র পদে আমি ভক্তিভরে প্রণাম করি ।

“হৃদয় কুঞ্জরে, কে বিহরে, কালোকামিনী ।

রূপেতে জগৎ আলো, যেন মেঘের কোলে সৌদামিনী ॥

ঐ রূপ-সাগরে ডুব্লে পরে (দেখ্বে)

কমল মাঝে কমলিনী ।

হৃদয় কুঞ্জরে, কে বিহরে, কালোকামিনী ॥

শাক্ত ও বৈষ্ণব উভয়েই পরস্পরের জাতিভেদ ও আচার লইয়া নিন্দা করে, কিন্তু নিরপেক্ষভাবে বলিতে হইলে উভয়েরই আচার বা জাতি নাই। বৈষ্ণবতীর্থ জগন্নাথে (শ্রীক্ষেত্রে) জাতি বা আচার কোথায় ? যবন হরিদাস, চণ্ডাল গুহক, পতিত জগাই মাধাই এবং মদ্যপায়ী মাংসাশী বহুতর সম্মানী কি বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষিত হইয়া বৈষ্ণব হয় নাই ? এখনও কি হইতেছে না ? প্রকৃত বৈষ্ণবের জাতি কোথায় ? এখনও সুর্গী-মারা, হোটেল-খাওয়া বৈষ্ণবত্বের অভাব নাই ! আর “ভৈরবীচক্রে” বসিলে শাক্তের জাতিভেদ বা আচার কোথায় থাকে ? তাহাতেই বলিতেছি, উভয়েই অন্ধ, উভয়েই লাস্ত !

হে বিশ্বাসী বৈষ্ণব ! তুমি কি বুঝিতে পার নাই যে, তোমার শ্রীমতি মানময়ী রাধিকা “হ্লাদিনী শক্তি” রূপিণী ! আর হে তार्কিক-

ভান্ত্রিক বা শক্তিমান শাক্ত ! তুমি কি এখনও বুঝিতে পার নাই যে, তোমার মহিষাসুরমর্দিনী শ্রীমতি ঈর্গা বা কালী পরম বৈষ্ণবী ! বাঙ্গালী বৈষ্ণবের আরাধ্য শ্রীচৈতন্য আর বাঙ্গালী শাক্তের আরাধ্য “শক্তি” ; কিন্তু হে শাক্ত ও বৈষ্ণবমণ্ডলী ! আপনারা কি জানেন না, শক্তি না হইলে চৈতন্য নাই এবং চৈতন্য না হইলে শক্তি নাই ! ! স্মরণ্য কৃষ্ণ ও কালীকে কিরূপে বিচ্ছিন্ন করিবে ? স্মরণ্য বৈষ্ণবত্বে ও শাক্তত্বে কেমনে ভেদজ্ঞানে বিচার করিতে আকাজ্জা কর ? গোবিন্দ অধিকারী বলিয়াছেন—

“শুক বলে আমার কৃষ্ণ মদনমোহন,
সারি বলে আমার রাধা বামে যতক্ষণ ;
ন’হিলে শুধুই মদন ।”

এখন বুঝিলে কি, বামে শক্তিরূপিণী রাধা না থাকিলে কৃষ্ণ আর “মদনমোহন” নামে আখ্যাত হইতে পারেন না, তাহা হইলে তিনি (রাধা বিহনে) “শুধুই মদন” ।

শুক বলে আমার কৃষ্ণ গিরি ধরেছিল,
সারি বলে আমার রাধার তাহে শক্তি সঞ্চার ছিল ;
ন’হিলে পার্শ্বে কেন ?

দেখিলে, রাধা কেমন শক্তিরূপিণী !! বৈষ্ণবচূড়ামণি গোবিন্দ অধিকারী আরও বলিতেছেন—

“শুক বলে আমার কৃষ্ণের মাথার ময়ূর পাখা,
সারি বলে আমার রাধার নামটি তাহে লেখা ;
ন’হিলে সাজবে কেন ?”

আহা কি মধুর ! কি সুন্দর ! কি অপূর্ব যুগল মিলন ! কি

অপূর্ব পুরুষ প্রকৃতির—কি অপূর্ব শাক্ত ও বৈষ্ণবের—মহানন্দর
মিলন ! হে হৃদয়কারী ভাই ! এখন বুঝিলে কি —

“প্রেম মাথা অপঘন, অপঘন প্রেম ।

রাধা নহে শুধু রাধা, স্নেহা ভরা হেম ॥”

হে নিকরোধ ! তুমি রাধা ছাড়িয়া কেমনে কৃষ্ণ ভজিতে চাও ? তুমি
বিষ্ণুকে ছাড়িয়া শক্তিকে এবং শক্তিকে ছাড়িয়া বিষ্ণুকে কেমনে ভজিতে
চাও ? তত্ত্বাধিক ভক্ত কমলাকান্ত ভট্টাচার্য্য মহাশয় বাহা গাহিয়া-
ছিলেন, তাহা কখনও শুনিয়াছ কি ? এই মধুর গীত একবার শুন ।

গীত ।

রামকেলি— একতালা ।

জাননারে মন, পরম কারণ

শ্রামা কভু মেয়ে নয় ।

সে যে মেঘের বরণ, করিয়ে ধারণ,

কখনও কখনও পুরুষ হয় ।

কভু বাঁধে ধড়া, কভু বাঁধে চূড়া,

ময়ূর পুচ্ছ শোভিত ভায় ।

কখন পার্শ্বভী, কখন শ্রীমতী,

কখনও রামের জানকী হয় ॥

জাননারে মন, পরম কারণ,

শ্রামা কভু মেয়ে নয় ।

সে যে মেঘের বরণ, করিয়ে ধারণ,

কখনও কখনও পুরুষ হয় । ১

হয়ে এলোকেশী, কর লয়ে অঙ্গি,

দানব চয়ে করে স্তম্ভ ।

কভু ব্রজপুরে আসি, বাজাইয়ে বাঁশী,

ব্রজবাসীর মন হরিষে লয় ॥ ২

অযোধ্যাতে হন তিনি শ্রীরঘুরাম,

মথুরাতে হন তিনি নবঘনশ্রাম,

কামিখ্যাতে হন তিনি পুষ্পধনুকাম,

কভু কৈলাসেতে শিব হয় ।

বৃন্দাবনে হন তিনি বনমাণী,

আয়ানের ঘরে হন কৃষ্ণ-কালী,

নদীয়াতে আসি হরি হরি বলি,

গৌরাক্ষ নামেতে বিখ্যাত হয় ॥ ৩

জাননারে মন, পরম কারণ,

জ্ঞানী শুধু মেয়ে নয় ।

সে যে মেঘের বরণ, করিয়ে ধারণ,

কখনও কখনও পুরুষ হয় । ৪

কখনও পুরুষ, কখনও প্রকৃতি,

কখনও প্রকৃতি, কখন পুরুষব্রতী,

অপূর্ব তাহার ঐশীক রীতি,

মানবের বুঝা সহজ নয় ॥

কখনও বৈষ্ণব, কখনও শাস্ত্র,

কখনও সৌর, কখনও গাণপত্য,

কে বুঝিবে তাহার মহত্ব তব,

মূর্খেতে কেবল প্রভেদ কর ॥ ৫

জাননারে মন, পরম কারণ,

জ্ঞানী শুধু মেয়ে নয় ।

সে যে মেঘের বরণ, করিয়ে ধারণ,

কখনও কখনও পুরুষ হয় ।

যে রূপে যে জন, করয়ে ভজন,

সেইরূপে তাহার মানসে রয় ।

কমলাকান্তের হৃদি-সরোবরে

কমল মাঝে হয় কমল উদয় ॥ ৬

হে শাক্ত ও হে বৈষ্ণব ভ্রাতৃবৃন্দ ! এখন বুঝিতে পারিলে কি যে, তোমরা উভয়েরই ভ্রাত্তি-সাগরে নিমগ্ন ! গঙ্গাযমুনার সঙ্গমে যেমন পবিত্র প্রয়াগ তীর্থের উৎপত্তি, বরুণী ও অশী নদীর সন্মিলনে যেমন বাহ্মণসীর সৃষ্টি, কৃষ্ণা ও কাবেরীর মিলনে যেমন ভবানী তীর্থের উৎপত্তি, আইস, সেইরূপ আজি শাক্ত ও বৈষ্ণবের “কৃষ্ণ-কালী তীর্থের” সৃষ্টি করি। ইহারই নাম যুগল মিলন, ইহাই প্রকৃতির সহিত পুরুষের মিলন, ইহাই শ্রীমতীর সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন, ইহাই শিবকাক্ষি ও বিষ্ণুকাক্ষির মিলন, ইহাই জীবাশ্মার সহিত পরমাশ্মার মিলন এবং ইহাই শাক্তের সহিত বৈষ্ণবের সন্মিলন । এই সন্মিলন কি সুখকর, কি সুন্দর, কি শাস্ত, কি মধুর, কি মধুর !!

শ্রীধৰ্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

“ব্রহ্ম” শব্দ তত্ত্ব ।

(গুরু ও শিষ্যের কথোপকথন) ।

শিষ্যকে সম্বোধন করিয়া গুরু বলিলেন, “হে বৎস ! ঐ যে সুবিশাল সুরমা প্রান্তরমধ্যস্থিত অলভেদী অত্যাচ্চ অশ্বখ মহীৰুহকে দর্শন করিয়া পুলকিত চিত্তে পরমারাধ্য পরমেশ্বরের অনধিগম্য মহিমা কীৰ্ত্তন করিতেছ, যাহার সুশীতল ছায়ায় বসিয়া প্রচণ্ড মার্কণ্ডময়ুখমালা-বিদগ্ধ পরিশ্রান্ত পথিক শান্তিলাভ করিতেছে, যাহার সুকোমল পল্লাবাচ্ছাদিত শাখার মধ্যে প্রচ্ছন্নভাবে উপবেশন করিয়া বিবিধ বিমান-বিহারী বিহঙ্গ-বর্গ বিনোদ কাকলী লহরী-দ্বারা দিক্‌দিগন্তর প্রতিধ্বনিত করিতেছে, বল দেখি, ঐ অত্যাচ্চ অশ্বখমহীৰুহের উৎপত্তির ইতিবৃত্ত কোথায় ? ক্ষুদ্র হইতে ক্ষুদ্রতর এবং ক্ষুদ্রতর হইতে ক্ষুদ্রতম একটি সামান্য সর্ষপ সমান বীজ এই প্রকাণ্ড তরুবরের জন্মদাতা । উদ্ভিদজগৎ হইতে নয়নদ্বয় প্রত্যাহার করিয়া যদি পৃথিবীর ধর্ম্মেতিহাসক্ষেত্রেরদিকে দৃষ্টিপাত কর, তাহা হইলে জানিতে পারিবে, হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান, বৌদ্ধ, জৈন, পার্শী প্রভৃতি জগতের সমুদয় সভ্য জাতির বিস্তৃত ধর্ম্মতত্ত্ব (Theology), ধর্ম্ম-শাস্ত্র এবং ধর্ম্মবিজ্ঞান, একটি ক্ষুদ্র শব্দের মধ্যে নিহিত——ঐ ক্ষুদ্র শব্দের নাম “ব্রহ্ম” । এই ব্রহ্মশব্দরূপ বীজ অঙ্কুরিত হইয়া ক্রমে বিশাল হইতে বিশালতর অবস্থায় ধর্ম্ম-মহীৰুহের উৎপাদন করিয়াছে, এই শব্দ কি মধুর ! কি শাস্ত !”

শিষ্য কহিল, “প্রভো ! তবে আশ্বন, আজি আমরা এই মহা-প্রয়োজনীয় শব্দের কিছু আলোচনা করি।”

গুরু । বৎস ! আমি স্বীকার করি, তুমি ব্রহ্মে (ঈশ্বরে) বিশ্বাস

কর। ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাস না থাকিলে, ধর্ম্মতত্ত্বের আলোচনা হয় না, নাস্তিকের সঙ্গে ধর্ম্মালোচনা করা আর অনর্থক সময় নষ্ট করা একই কথা। যাহার ঈশ্বরে বিশ্বাস নাই, সে ব্যক্তি ধর্ম্মোপদেশ শুনিবার অল্পযুক্ত। ধর্ম্মকথা জানিতে, বুঝিতে, শুনিতে বা শিখিতে হইলে প্রথমে ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাস করিতে হয়। তাহার পরে অম্মরা, অশ্রদ্ধা, অভক্তি, অবিনয় প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া গুরু বা গুরুপদেশক বা তত্ত্বজ্ঞানী সাধুর নিকটে আসিয়া ধর্ম্মকথা শুনিতে হয়। শুনিতে আসিবার সময় মনে মনে ভাবা উচিত, আমি শিখাইতে যাইতেছি না, আমি শিখিতে যাইতেছি। বিদ্যার্থী বালকের হ্রাস উপদেশকের নিকট বিনীত ও নিরহঙ্কার ভাবে আসা উচিত। যাহারা কেবল সময়ক্ষেপ জন্ত অথবা তর্ক, তামাসা, খোসগল্প, পরীক্ষা, অহঙ্কার, আত্মাভিমান, আত্মসত্ত্বরীতা কিম্বা স্বকীয় বিদ্যাবুদ্ধি প্রদর্শন জন্ত উপদেশ শুনিতে আইসে, তাহাদের ধর্ম্মকথায় উপকার হয় না, এবং তাহাদিগের সহিত ধর্ম্মকথার আলোচনা করাও শাস্ত্রনিষিদ্ধ। উপদেশকের অবকাশ এবং শরীর ও মনের অবস্থার দিকে ও দৃষ্টিপাত করা আবশ্যক, তত্ত্বের ধর্ম্মকথা যত একান্তচিত্তে এবং গোপনে হয়, ততই ভাল। আমি জানি, ঈশ্বরে, গুরুপদে, স্বধর্ম্মে এবং ধর্ম্মশাস্ত্রে তোমার ভক্তি ও বিশ্বাস আছে, আমি ইহাও জানি, তুমি প্রকৃত জ্ঞানপিপাসু, এই জন্ত আমি তোমাকে ধর্ম্মকথা শুনাইতে ইচ্ছা করি।

শিষ্য। প্রভো! ধর্ম্মকথা শুনিবার পূর্বে ঈশ্বরে প্রগাঢ় বিশ্বাস কি নিতান্ত আবশ্যক?

গুরু। নিতান্তই আবশ্যক। অমূর্খের ক্ষেত্রে বীজ বপিত হইলে তাহা কি কখনও অঙ্কুরিত হয়? নাস্তিক ও অবিখ্যাসীর সহিত কি ধর্ম্মচর্চা চলে? রনের ভিতর যুক্তা ছুড়াইলে কিম্বা গর্দভের সম্মুখে

হীরক রাখিলে ফল কি ? “ঈশ্বর আছেন কি না আছেন,” এই প্রশ্নের—এই সন্দেহ—বাহাদুরের এখনও মীমাংসা হয় নাই, তাহার ধর্মবোধের এখনও ক, খ শিক্ষা করে নাই। দুঃখপোষা শিশুর সহিত কি কথোপকথন চলে ? জন্মবধিরের নিকটে স্তম্ভুর সংগীত করিলে ফল কি ? বিশ্বাসে মিলয়ে কৃষ্ণ, তর্কে বহুদূর’——এই কথা সদত স্মরণ রাখিও। বিশ্বাসই সৃষ্টিরক্ষার সর্বশ্রেষ্ঠ উপাদান। খৃষ্টানরাও সে কথা বলেন। সাধু পল (St. Paul) বলিয়াছেন, He who wisheth to come to God must believe that He is অর্থাৎ ধর্মরাজ্যে প্রবেশের পূর্বে, এইটি বিশ্বাস করা আবশ্যক যে, ঈশ্বর আছেন। কোরাণের প্রথম আয়েৎ (শ্লোক) এই——

“আল্‌হাম্‌দোলিল্লাহো রব্‌ উল্‌ আল্‌মীন”

অর্থাৎ ঈশ্বর সমগ্র বিশ্বাসসারের প্রভু। এই বিশ্বাসস্থাপন করিয়া তবে কোরাণ সংগৃহীত হয়। বাইবেলের প্রথম শ্লোক শ্রবণ কর——

In the beginning God created the heaven and the earth.

“আদিতে ঈশ্বর আকাশ ও পৃথিবী সৃজন করিলেন।” বুঝিতে পারিলে কি, বাইবেলের প্রথম শ্লোকেই ঈশ্বরকে অগ্গশ্রেষ্ঠা বলিয়া বিশ্বাস করা হইল। বৌদ্ধেরা নির্বাণবাদী, শূন্যবাদী, কিন্তু তাহাদেরও গ্রন্থ সমূহের সর্বপ্রথম সূত্র ও নীতি শ্রবণ কর,—

অহং বুদ্ধং শরণং গচ্ছামি

অহং ধর্মমন্ শরণং গচ্ছামি

অহং সংঘম্ শরণং গচ্ছামি

আদি-উপাসক পার্শ্বাঙ্কিতের সকল পাত্রেই যদলাচরণের শ্লোকটি

এই—“অহরউ মজ্জিম্ভাবা” অর্থাৎ সেই সর্বগুরুর গুরু স্বরূপ অহর্য্য মজ্জিদ (ঈশ্বরকে) জয়যুক্ত বিশ্বাস করিয়া বশ্যতা স্বীকার করি। তাহার পরে, পৃথিবীর সর্বপুরাতন, সর্বশ্রেষ্ঠ, সর্বাধিক পবিত্র ও সনাতন ঋকবেদের প্রথম শ্লোক শ্রবণ কর—

“অগ্নি মীলে পুরোহিতঃ যজ্ঞস্ত দেব মৃত্যুজং।

হোতারং রত্ন ষাত্‌—”

অর্থাৎ অগ্নি যজ্ঞের পুরোহিত এবং দীপ্তিমান ; অগ্নি দেবগণের আহ্বানকারী ঋত্বিক এবং প্রভূত রত্নধারী, আমি অগ্নির স্তুতি করি।

দেখিলে, প্রথম শ্লোকেই ঋষিরা ঈশ্বরের কেমন স্তুতি করিয়াছেন ?

শিষ্য। প্রভো ! ইহাত অগ্নির স্তুতি, ইহাতে ব্রহ্ম বা ঈশ্বর শব্দ কোথায় ? আজি কালি যাহারা বেদের আলোচনা বা অনুবাদ করিতেছে, তাহারা বলে, বেদের ঋষিরা জল, স্থল, অগ্নি, চন্দ্র, নক্ষত্র, গ্রহ, উপগ্রহ প্রভৃতির পূজা করিত।

গুরু। বৎস ! কেবল মূর্খেরাই বলে, বৈদিক ঋষিদিগের ব্রহ্মজ্ঞান (ঈশ্বরজ্ঞান) ছিল না। কেবল অবিবেকী ও ভ্রান্তজনেরাই বলে, বেদের সময়ে ব্রহ্মজ্ঞান ছিল না। তোমাকে বেদের যে এক স্তনাইলাম, ইহাতে বিভাবস্থ মধ্যস্থিত মহাজ্যোতিঃ স্বরূপ পরব্রহ্মের উপাসনাই বুঝাইতেছে, কিন্তু তোমাকে আরও পরিষ্কার করিয়া কয়েকটি বৈদিক শ্লোক শুধাইতেছি, তদাধা—

গর্ভো যো অপাং গর্ভো বনামাং

গর্ভশ্চ স্থাতাং গর্ভশ্চ রথাং ।

আদ্রৌ চিদম্মা অংতদূরোণে

বিশাং ন বিম্বো অমৃতস্বাধীঃ ॥ ১

যো নঃ পিতা জনিতা যো বিধাতা

ধামানি বেদ ভুবনানি বিশ্বা ।

যো দেবানাং নামধা এক এব

সং প্রশ্নঃ ভুবনা যংতানা ॥ ২

য আত্মদা বলন্ত যন্ত বিশ্ব উপাসতে প্রশিষাং যন্ত দেবাঃ ।

যন্ত চারামৃতং যন্ত মৃত্যুঃ কশ্মৈ দেবার হবিষা বিধেম ॥ ৩

যঃ প্রাগতো নিমিষতো মহিষৈক ইদ্রাজা জগতো বভূব ।

য ঈশে অস্ত দ্বিপদশচতুষ্পদঃ কশ্মৈ দেবার হবিষা বিধেম ॥ ৪

যন্তোমে হিমবংশো মহিষা যন্ত সমুদ্রং রসয়া সহাহঃ ।

যন্তোমাঃ প্রাদিশো যন্ত বাহু কশ্মৈ দেবার হবিষা বিধেম ॥ ৫

অর্থঃ—“যে অগ্নি (মহাতেজ) জলের মধ্যে, বনের মধ্যে, স্থাবর পদার্থের মধ্যে, জঙ্গলের মধ্যে, যজ্ঞগৃহে, পর্বতের উপর সর্বত্রই বিদ্যমান, তিনিই সকলের নিকট হবাগ্রহণ করেন, তিনি প্রজাবংশল রাজার জায় হিতকারী, তিনি আমাদের জন্মদাতা পিতা, বিধাতা, তিনি একেশ্বর, তিনিই সমগ্র ভুবনের জিজ্ঞাস্য এবং তিনিই এক হইয়াও অনেক দেবতার নামে উপাহিত। তিনি জীবাশ্মা ও বল দিয়াছেন, তাঁহার আজ্ঞা সকলে মান্ত করে, তিনি অমৃত স্বরূপ, তিনি সকলের প্রভু, তিনি অষ্টা, তাঁহাকে ছাড়িয়া আর কাহার পূজা করিব ?”

দেখিলে, ইহাতে পিতা, বিধাতা, ঈশ্বর, অষ্টা, জীবাশ্মা, প্রভু প্রভৃতির কেমন পরিষ্কার উল্লেখ রহিয়াছে।

শিষ্য। প্রভো! এখন নিঃসন্দেহে বুঝিলাম, বেদই ব্রহ্মজ্ঞানের আকর। তাহার পরে যাহা বলিতে হয় বলুন।

গুরু। বৎস! এইবারে তোমাকে “ব্রহ্ম” (ঈশ্বর) শব্দের বৈয়াকরণিক ব্যুৎপত্তি শুনাইতে ইচ্ছা করি। “ব্রহ্ম” শব্দ (পুংলিঙ্গ) বৃন্হ ধাতুর উত্তর, কর্তৃবাচ্যে, মন্ প্রত্যয়ে সিদ্ধ হইয়াছে। ই কারে ন কারের লোপ হয়। পাণিনি বলিয়াছেন, বৃহি—বৃজৌ। অর্থাৎ বৃহি শব্দ বৃদ্ধি অর্থবাচক।

শিষ্য। মহাত্মভব! বৃদ্ধি শব্দের ব্যুৎপত্তি কি?

গুরু। বৃ ধাতু ভাবে জি। বৃদ্ধি শব্দের অনেক অর্থ। সাধারণ অর্থে অভ্যাস, আধিক্য, বিস্তার প্রভৃতি বুঝায়।

শিষ্য। মহোদয়! এই মহা প্রয়োজনীয় শব্দের সংক্ষিপ্ত ব্যাখ্যা করা অপেক্ষা বিস্তৃত ব্যাখ্যাই ভাল।

গুরু। পুত্র! হৃদ্যপোষ্য শিশুর পক্ষে হৃদ্যই উপযুক্ত; বাহার দাঁত আছে, তাহার পক্ষে ইক্ষু খাওয়া সহজ। বাহা হাতীর খাদ্য, তাহা মানুষের খাদ্য নহে; বাহা কৃষ্ণের আহাৰ্য্য, তাহা বালকের পক্ষে উপযুক্ত নহে। তোমার বয়স, শিক্ষা, জ্ঞান, মনোবৃত্তি, প্রকৃতি প্রভৃতি বুঝিয়া তোমাকে ধর্ম্মকথা শুনাইব; তুমি যতটুকু শুনিবার উপযুক্ত, যতটুকু শুনিয়া তুমি শিখিতে, বুঝিতে ও হৃদয়ঙ্গম করিতে পার, ততটুকুই তুমি শুনিতে পাইবে, তাহার অধিক শুনাইব না বা বুঝাইব না। আজিকালিকার অবাবস্থচিত্ত লোকেরা “মুক্তি ফৌজের” (Salvation Army) ধৃষ্টানদের দ্বারা এক ঘণ্টাতেই মুক্তি (Salvation) প্রার্থনা করে! আজিকালিকার বাবুরা অর্ধ ঘণ্টায় ব্রহ্মজ্ঞানী এবং অর্ধ ঘণ্টায় ঈশ্বরদর্শী হইতে চায়! সুতরাং প্রকৃত জ্ঞানী ও প্রকৃত সাধু তাহাদের সংস্রবে ধর্ম্মকথার প্রায়ই আন্দোলন করেন না। ধর্ম্মকথার প্রসঙ্গ উত্থাপিত হইলেও তাহারা প্রায়ই চুপ করিয়া থাকেন অথবা বিরক্ত-হৃদয়ক অনিচ্ছা প্রকাশ করেন। এইজন্য বিখ্যাত মহারাত্রীর পণ্ডিত

শ্রীমৎ পশুপতি রাও বহুবর্ষকাল ব্যাপিয়া সন্ন্যাসী রামদাস বাবার সেবা করিয়াও “কৃষ্ণ” শব্দের অর্থ শুনিতে পান নাই, এইজন্য ব্রহ্ম-দর্শিনী মারাবাইএর দ্বাদশবর্ষ কাল সেবা করিয়াও রাজপুত্র রমণীরা তাঁহার মুখে রাম নাম শুনে নাই। সাধু মহোদয়দিগের অপার লীলা ! তাঁহাদিগকে চিনিয়া লওয়া কি সহজ কথা ? তুমি তাঁহাদিগকে চিনিতে পার না। কিন্তু তোমাকে তাঁহারা চিনিয়া লয়েন। তোমার শিক্ষা ও বুদ্ধির দোষে সাধু ও মহাত্মাদিগকে প্রকৃত রূপে চিনিতে না পারিয়া তুমি হয় ত কাহাকে পাগল, কাহাকে অজ্ঞানী, কাহাকে মাতাল, কাহাকে কপটী প্রভৃতি স্থির করিয়া রাখিয়াছ ! সাধু চিনা কি সহজ কথা ? তত্ত্বে লিখিত আছে, “নানা ভেক ধরে কোল” ; মুসলমান শাস্ত্রে আছে, “নানা বেশে রমে মোলা” ; ভক্ত তুলসীদাস লিখিয়াছেন, “কেন্ জ্ঞানে কেয়া ভেক্‌মে নারায়ণ মিল যায়”। বাইবেলে সাধু পল বলিয়াছেন, “Entertain strangers, for by so doing many have entertained angles unawares” সাধু না হইলে কি সাধু চিনিতে পার ? মণিকার না হইলে মণি চিনিবে কেমনে ? বাহা হউক, বৎস ! তুমি বিবেকী ও বিশ্বাসী, বিশেষতঃ ধর্মবোদ্ধ তোমার হৃদয়ক্ষেত্রে উগ্ধ হইয়াছে, এজন্য আমি তোমাকে ভাল করিয়াই সকল কথা বুঝাইয়া বলিব।

শিষ্য। মহানুভব ! আমি ধন্ত হইলাম। আপনি বাহা শুনাইবেন, তাহাই অমৃত তুলা গ্রহণীয় হইবে। অন্য প্রণাম করিয়া বিদায় গ্রহণ করিতেছি, কলা আনিয়া আবার শুনিব।

গুরু। বৎস ! আর একটি প্রয়োজনীয় কথা সর্বদা মনে রাখিও। ঠিক সায়ংকালে, ঠিক অরুণোদয় কালে, গ্রীষ্ম ঋতুর প্রচণ্ড মধ্যাহ্নে, পিপাসিত বা ক্ষুধিত অবস্থায়, মনের চঞ্চলতায়, অত্যন্ত লীভ বা বৃষ্টি

বা ঝড়ের সময়ে, মতাবস্থায়, যানারোহণে, অপবিত্র স্থানে, কোলাহলে, ধর্ম্মকথার প্রসঙ্গ করিও না এবং শুনিও না।

শিষ্য। গুরো! আপনার আজ্ঞা শিরোধার্য্য। কিন্তু আজিকালি দেখিতে পাই, অনেকে বড় বড় প্রকাশ্য সভা করিয়া লেক্চর (ধর্ম্মোপদেশ) দেয়, আবার শ্রোতারা খুব কোলাহল করিয়া হাততালি দিয়া থাকে।

গুরু। লেক্চরে (বক্তৃতায়) কখনও প্রকৃত ধর্ম্মশিক্ষা বা ধর্ম্মব্যাখ্যা হয় না। তথাপি ধর্ম্মপ্রচারের আবশ্যকতা আছে। লেক্চর দোরস্ত উপদেশ (Prayers) বা লেক্চর দোরস্ত প্রার্থনায় (Sermon) লেক্চর দোরস্ত ধর্ম্মেরই আলোচনা হয়, প্রকৃত ধর্ম্মশিক্ষা বনে, মনে ও কোণে হইয়া থাকে। সুগী খাইয়া বেদ পড়িলে যেমন সে বেদ কেহ শুনে না, অত্রাঙ্গণের মুখে বেদ পঠিত হইলে সে বেদ শ্রবণে যেমন কাহারও শ্রদ্ধা উৎপন্ন হয় না, হ্যাট্‌কোট্‌ পরিয়া, চুরট মুখে দিয়া, টেবিলের উপরে সবুট পদ ছড়াইয়া দিয়া ভাগবৎ শুনাইলে কোনও বৈষ্ণবই যেমন সেই ভাগবত শুনিতে চায় না, তেমনি আজিকালিকার লেক্চর শুনিয়া প্রকৃত ধর্ম্মপিপাসুর আত্মা পরিতৃপ্ত হয় না এবং প্রকৃত ধর্ম্মজ্ঞানী এরূপ লোকের নিকট বা এরূপ সভায় বাইতে স্বীকৃতও হন না। অহিন্দুগণ, সমাজের বৈরীগণ এবং হিন্দুধর্ম্ম-ভাগীগণ কখন কখন সভা করিয়া হিন্দুধর্ম্ম শিখাইবার ভাণ করে, তুমি সে সভায় বাইও না; ধর্ম্ম ও সামাজিক বিষয় সম্বন্ধে ইহাদের সহিত সম্পর্ক বত কম রাখা যায়, ততই ভাল। ইহারা হিন্দুধর্ম্ম-শিখাইতে আসিলে বলিও হিন্দুধর্ম্মে তাহাদের অনধিকার চর্চার আবশ্যকতা নাই, তাহারা নিজের ধর্ম্ম লইয়াই যেন সন্তুষ্ট থাকে, অপরের ধর্ম্ম ও সমাজ সম্বন্ধে তাহাদের মুখবন্ধ করাই ভাল। এ

বিষয়ে কোরাণের শেষে মহম্মদ বাহা বলিয়াছেন, তাহা আমরা অত্যন্ত প্রীতিকর বলিয়াই বোধ হয় । তিনি বলিয়াছেন, “তোমার ধর্ম তোমার নিকটে ভাল, আমার ধর্ম আমার নিকটে ভাল, তুমি তোমার ধর্ম বাজন কর, আমি আমার ধর্ম বাজন করি ।” বৎস ! আশীর্বাদ করি, তুমি সুখে ও শান্তিতে থাক ; ধর্মে তোমার মতি হউক, তুমি দীর্ঘ-জীবি হও । অদ্য তোমাকে ব্রহ্মশব্দের ব্যুৎপত্তি তত্ত্ব শুনাইয়াছি, কল্য ব্রহ্মশব্দের অর্থতত্ত্ব শুনাইব ।

*

*

*

দ্বিতীয় দিবস ।

গুরু । বৎস ! পাণিনির মতে, বুদ্ধি শব্দই ব্রহ্মপদের অর্থ । বুদ্ধি অর্থে সাধারণতঃ অভূদয়, আধিক্য, বিস্তার প্রভৃতি বুঝায় । তুমি ইংরাজি শিখিয়াছ, এজন্ত কোন কোন কথা ইংরাজীতে বুঝাইব, তাহা হইলে তোমার বুঝিবার পক্ষে উপায়টা সহজ হইতে পারে । “অভূদয়” শব্দের অর্থ প্রকাশ, খুঁটানেরা ইহাকে Glorious Manifestation অথবা Glory and wisdom বলে ; বাইবেলে সাধু পল লিখিয়াছেন, Christ is the express image and effulgence of God's person ; Christ is the wisdom of God. বাইবেলের পুরাতন টেষ্টামেন্ট্ গ্রন্থে লিখিত আছে, The Creation is the glory of God. এখানে এই সকল শব্দ প্রকাশ বা অভূদয় অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে । মুসলমান শাস্ত্রে এই অভূদয়ের নাম জেলাল, হিব্রু ভাষায় ইহার প্রতিশব্দ সেকিনা এবং পুরাণে ইহার নাম চিৎশক্তি । আধিক্য শব্দের অর্থ অপরিসীমা বা অনন্তত্ব, ইংরাজি বিজ্ঞানে ইহা Complete développement বা Perfection নামে অভিহিত ; আরব্য ভাষায়

ইহার নাম য়েন্তেহা এবং পারস্ত ভাষায় ইহাকে কামালিয়ৎ কহে ।
 বিস্তার শব্দের অর্থ সর্বব্যাপীত্ব, ইউরোপীয় দর্শনে ইহাকে Absolute Possession কহে, পারস্ত ভাষায় ইহার নাম হাজির্-উল্-নাজিরী এবং ল্যাটিন ভাষায় ইহার প্রতিশব্দ Omnipresence. তাহার পরে বুদ্ধি শব্দের একটি অর্থ শ্রবণ কর । যাঁহার ক্ষয় নাই (অক্ষয়), যাঁহার বয়স সর্বাপেক্ষা অধিক, যাঁহার হ্রাস হয় না এবং যাঁহার ক্ষমতা, গুণ, স্থিতি প্রভৃতির যতই বর্ণনা কর, বর্ণনার শেষ হয় না, তিনিই প্রকৃত বুদ্ধিপ্রাপ্ত অর্থাৎ “বুদ্ধ” । অন্নদামঙ্গলে কবির ভারতচন্দ্র রায় শিবের (ঈশ্বরের) বর্ণনায় বলিয়াছেন—

অতি বড় বুদ্ধ পতি, সিদ্ধিতে নিপুণ ।

কোন গুণ নাহি তার, কপালে আগুণ ॥

এই কবিতার “অতি বড় বুদ্ধ” এই তিন শব্দে, ঈশ্বরের অনাদিত্ব প্রমাণীত হইতেছে, ঈশ্বর্য্যাপেক্ষা কাহারও বয়স অধিকতর হইতে পারে কি ? এই জন্ত তিনি সয়ন্তু নামে অভিহিত, অর্থাৎ তাঁহার জন্মদাতা কেহ নাই, তিনি স্বয়ং সিদ্ধ এবং সর্বাপেক্ষা পুরাতন ও প্রধান । তাহার পরে, বুদ্ধি শব্দের গূঢ় (esoteric) অর্থ শ্রবণ কর । ঐ কবিতায় “সিদ্ধিতে নিপুণ” পাঠ করিয়াছ, ঐঃ সিদ্ধি শব্দই বুদ্ধি শব্দের গূঢ় অর্থ । সিদ্ধি শব্দের সাধারণ (বাহ্যিক) অর্থ ভাং (নেশার দ্রব্য); মধ্যম অর্থে সফলতা বুঝায় এবং পরিণাম বা গূঢ় অর্থে যাহা বুঝায়, তাহাই এখন ব্যাখ্যা করিয়া শুনাইব । বুদ্ধি শব্দে “সিদ্ধি, ঈচ্ছা এবং একাদশ যোগ” ইহা বুঝায় বৎস ! কথাগুলি বুঝিতেছত ?

শিষ্য । প্রভো ! আপনার কৃপায় বুঝিতে পারিতেছি ।

গুরু । তুমি যে বুঝিতে পারিবে তাহা জানি, কারণ তোমার চিত্তশুদ্ধি হইয়াছে । চিত্তশুদ্ধি না হইলে ধর্ম্মকথা শুনিবার কেহই

উপযুক্ত হয় না। এই জন্ত বেদান্তদর্শনের প্রথম সূত্র এই, “অথাভো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” অর্থাৎ চিন্তাশক্তি হওয়ার পরে ব্রহ্মকথার প্রসঙ্গ করিবে।
স্থূলতঃ প্রগাঢ় বিশ্বাসই চিন্তাশক্তির প্রধান উপাদান।

শিষ্য। মহামুভব! ব্রহ্মশব্দার্থ সম্বন্ধে বাহা বলিতেছিলেন, এক্ষণে তাহা বলুন।

গুরু। ব্রহ্ম অর্থে সিদ্ধি ঋদ্ধি এবং একাদশ যোগ। ঋদ্ধি শব্দ বেদে আছে। ইহা বৈদিক শব্দ, পাণিনি প্রভৃতি বৈয়াকরণিকেরা ইহার ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু নিরুক্তকারেরা ইহার আরও পরিষ্কার অর্থ বুঝাইয়া দিয়াছেন। সে কথা পরে বলিতেছি। এক্ষণে সিদ্ধি ও ঋদ্ধি কাহাকে বলে, তাহা তোমার বুঝা আবশ্যক। একাদশ যোগের বিবরণ এক্ষণে গুনিবার আবশ্যক নাই। সে কথার সহিত বর্তমান প্রশ্নের সম্পর্ক আপাততঃ অধিক নাই, বিশেষতঃ একাদশ যোগের ফল, সিদ্ধি ও ঋদ্ধি মধেই প্রাপ্ত হওয়া যায়। সিদ্ধি শব্দের বাহা অর্থ তাহা শুন। সিদ্ধি অষ্ট প্রকার। সাধনায় মনুষ্য সিদ্ধি প্রাপ্ত হইলে তাহাকে সিদ্ধপুরুষ বলা যায়।

শিষ্য। প্রভো। সাধনা করিতে হইলে সময়ের প্রয়োজন হয় কি না?

গুরু। অবশ্য প্রয়োজন হয়; এই জন্তই সাধকের দীর্ঘজীবী হওয়া আবশ্যক, এই জন্তই শরীর রক্ষা করা পরম ধর্ম এবং স্বাস্থ্যলাভ পরম সুখ।

এই জন্ত যোগীরা যোগ করেন, এই জন্ত চিকিৎসকেরা ঔষধের আবিষ্কার ও ব্যবস্থা করেন, এইজন্ত শরীর-বিজ্ঞানবিদেরা (Anatomists) মানব শরীরের অভ্যন্তরে নাড়ী, শিরা, যন্ত্র প্রভৃতি তন্ন তন্ন করিয়া অনুসন্ধান করতঃ দেহের পুষ্টি জন্ত নানা উপায়ের উদ্ভাবনা

করিয়া দেন এবং এইজন্ত দেবাধিদেব মহাদেব ঈশ্বর, পিতৃলা, স্বয়ং প্রভৃতি নাড়ীর প্রকৃতি বুঝিয়া, রেচক, পুরক, কুস্তক প্রভৃতি দ্বারা দেহস্থিত বায়ুর শোধন বিষয়ে তন্ত্রশাস্ত্রে অনেক গুহ্য কথার উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। এই দীর্ঘজীবন লাভের নিমিত্ত ভগবান শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিয়াছিলেন, “হে অর্জুন! তুমি যোগাত্যাস কর, তুমি যোগী হও।”

শিষ্য। মহাত্মভব! অতঃপর ঋদ্ধি ও সিদ্ধির কথা বলুন।

গুরু। বৎস! পূর্বেই বলিয়াছি, সিদ্ধি অষ্ট প্রকার, তদ্যথা—
 (১) অগ্নিমা (২) লঘিমা (৩) প্রাপ্তি (৪) প্রাক্রমা (৫) মহিমা (৬) ঈশীত্ব
 (৭) বশীত্ব এবং (৮) কামাবসারিত্ব। এখন অর্থ শ্রবণ কর। যে সিদ্ধি দ্বারা দেহকে অণু (সূক্ষ্ম বা ছোট) করিতে সমর্থ হওয়া যায়, তাহার নাম অগ্নিমা, বাহা দ্বারা দেহকে লঘু করা যায়, তাহা লঘিমা, বাহা দ্বারা ইচ্ছামত পদার্থ মাত্রকে হস্তগত করা যায়, তাহাই প্রাপ্তি, বাহার দ্বারা সমগ্র বিশ্বসংসার পরিভ্রমণ করিতে সমর্থ হওয়া যায়, তাহা প্রাক্রমা, বাহা দ্বারা দর্শন মাতেই দৃষ্টজীবের শক্তি, গুণ বা দোষ প্রত্যাহার করা যায়, তাহাই মহিমা, ঈশীত্ব অর্থে সকল প্রকার পদার্থের উপর প্রভুত্ব বশীত্ব অর্থে বশীভূত করার শক্তি এবং কামাবসারিত্ব অর্থে ইন্দ্রিয় সমূহকে সন্ধীর্ণ বা প্রকৌর্ণ করিবার সামর্থ্য। ইহাই প্রধান অর্থ, গৌণ অর্থ আরও পরে শুনাইব। ঋদ্ধি শব্দের সাধারণ অর্থ ঔষধ বিশেষ। চিকিৎসাশাস্ত্রে (সুশ্রুতে) ইহা জীবনীয় ও বৃংহনীয়বর্গের অন্ততম, কিন্তু ইহা এক্ষণে হুস্ত্রাপ্য; মধ্যম অর্থে সংগীতের ‘নি’ সুরের অন্তত্বক্তি (অতি কোমল সুর) বুঝায়, এবং আধ্যাত্মিক অর্থে বিভব, ঐশ্বর্য্য, সমৃদ্ধি, উত্তম গুণাবলী পরিবর্দ্ধন প্রভৃতি বুঝাইয়া থাকে। ঋদ্ধি ধাতুর উত্তর তি প্রত্যয়ে ঋদ্ধি শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে।

শিষ্য । মহানুভব ! এক্ষণে এই কথা গুলি আরও বিস্তৃতরূপে ব্যাখ্যা করিয়া অনুগ্রহ প্রকাশ করুন, দৃষ্টান্ত দিয়া বুঝাইলে আরও ভাল হয় । কিন্তু আর একটা নিবেদন আছে । শাস্ত্রে পড়িয়াছি, বাকসিদ্ধি, ভূতসিদ্ধি প্রভৃতি আছে, তাহা ত বলিলেন না ?

গুরু । তাহা ইহারই অন্তর্গত । ব্যাখ্যার সময়ে তাহা বুঝিতে পারিবে । আমি প্রথম দিনে তোমাকে ব্রহ্ম শব্দের ব্যুৎপত্তি তত্ত্ব শুনাইয়াছি, অদ্য (দ্বিতীয় দিবসে) অর্থ তত্ত্ব শুনাইলাম, তৃতীয় দিবসে ব্যাখ্যা তত্ত্ব শুনাইব, চতুর্থ দিবসে প্রমাদতত্ত্ব শুনাইব এবং পঞ্চম দিবসে বিচার তত্ত্ব বুঝাইব ।

শিষ্য । ব্যাখ্যা তত্ত্ব ও প্রমাদ তত্ত্ব কাহাকে বলে ? আর বিচার তত্ত্বটাই বা কি ?

গুরু । বৎস ! ঋদ্ধি ও সিদ্ধির প্রত্যেক অংশ দৃষ্টান্ত দ্বারা এবং তৎসহ শাস্ত্র ও যুক্তি দ্বারা প্রমাণ করার নাম ব্যাখ্যা । ব্রহ্মশব্দ প্রয়োগ করিতে অনেকে জানেন না, এই শব্দ সম্বন্ধে অনেকের ভ্রমাত্মক ধারণা আছে । তাহার সংশোধন করাই প্রমাদ তত্ত্বের উদ্দেশ্য । বিচার তত্ত্বটা সৰ্ব্বাপেক্ষা প্রয়োজনীয়, এই তত্ত্বে ব্রহ্ম শব্দের পূৰ্ব্বপক্ষ ও উত্তর পক্ষ ধরিয়া বিচার করতঃ এই শব্দের সহিত জগতের সমুদয় দ্বন্দ্ব শাস্ত্রের সম্পর্ক বুঝাইব, তৎসঙ্গে আরও অনেক নূতন কথা শুনিতে পাইবে । আকাশে মেঘ উঠিয়াছে, প্রবল শীতল বায়ু বহিতেছে, বোধ হয় বৃষ্টি হইবে, তুমি শীঘ্র ঘরে যাও ।

তৃতীয় দিবস ।

গুরু কহিলেন “বৎস ! গত কল্যা আমি তোমাকে অষ্টসিদ্ধি সম্বন্ধে বাহা শুনাইয়াছি, তাহা বোধ হয় তোমার স্মরণ আছে । তোমার যদি কিছু সংশয় থাকে, এক্ষণে বলিতে পার ।”

শিষ্য ।—প্রভো ! আপনি প্রথম দুই দিবস যাহা শুনাইয়াছেন, তাহাতে তিনটি তত্ত্ব স্থির করিয়াছি—১ম, সাধনার আবশ্যকতা আছে, ২য়, সাধনায় সিদ্ধি লাভ হয়, ৩য়, অষ্ট প্রকারে “সিদ্ধ” হইলে অর্থাৎ অষ্টসিদ্ধি লাভ করিলে অনিমা, লঘিমা, মহিমা, ঈশ্বর প্রভৃতি ফল বা গুণ অথবা ক্ষমতা প্রাপ্তি হয়। কিন্তু ইহাতে আমার মনে অনেক সন্দেহের উদয় হইয়াছে ; সাধনা না করিলে সিদ্ধি লাভ হয় না, যদি ইহাই প্রতিজ্ঞা হয়, তাহা হইলে পরব্রহ্মকে অর্থাৎ সৰ্ব্বশক্তিমান ঈশ্বরকে কি সাধনা করিতে হইয়াছিল ? তিনি যদি সাধন করিয়া থাকেন, তবে কবে, কোথায় এবং কেমনে সাধন করিয়াছিলেন ? শাস্ত্রে কি তাহার কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় ? অষ্টসিদ্ধি লাভ না হইলে যদি অনিমা লঘিমা দি ক্ষমতার উৎপত্তি না হয়, তাহা হইলে অবশ্যই স্বাকার করিতে হইবে, প্রথমে সাধন দ্বারা অষ্টসিদ্ধি লাভ এবং তৎপরে ঐ সকল ক্ষমতা ঈশ্বরের করায়ত্ত হইয়াছে ।

গুরু ।—আমি তোমাকে ইতিপূর্বে বলিয়াছি যে, ঈশ্বরের অপর নাম স্বয়ম্ভু ; ভগবান স্বতঃসিদ্ধ, সূতরাং তাহার সাধনা বা সিদ্ধির প্রয়োজন নাই । সাধনার কথা মানুষের পক্ষে খাটে ঈশ্বরের পক্ষে খাটে না ।

শিষ্য ।—সাধনায় সিদ্ধিলাভ হয়, যদি ইহাই স্থির মীমাংসা । তাহা হইলে আমি সাধনা করিলে সিদ্ধিলাভ করিতে পারি কি না ?

গুরু । যদি প্রকৃত সাধনা হয়, তাহা হইলে অবশ্য পার ।

শিষ্য । তাহার পরে আর এক কথা ; যদি পারি, তাহা হইলে অষ্টসিদ্ধিও সম্পূর্ণরূপে লাভ করিতে সক্ষম কি না ?

গুরু ।—সম্পূর্ণ সাধনায় তাহাও সুলভ ।

শিষ্য ।—ভাল, যদি অষ্টসিদ্ধি লাভ হইল, তাহা হইলে অনিমা লঘিমা দি শক্তি জন্মিবে কি না ?

গুরু ।—অবশ্য জন্মিবে ।

শিষ্য ।—তবে এখন বুঝিলাম, সাধনায় আমি ঈশ্বরও হইতে পারি ; কারণ ঈশ্বরের যে সকল ক্ষমতা ও গুণ আছে, তাহা যদি সাধনা দ্বারা লাভ করিতে আমি সক্ষম হই, তাহা হইলে ঈশ্বরে ও আমাতে প্রভেদ কোথায় ? মনে করুন, আমি একটি বিদ্যালয়ের ছাত্র এবং আমার প্রধান শিক্ষক একজন সুশিক্ষিত এম, এ, উপাধিধারী ব্যক্তি ; আমি দ্বিতীয় শ্রেণী হইতে প্রথম শ্রেণীতে উঠিলাম, তদনন্তর এন্ট্রান্স, এফ্ এ বি, এ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলাম, তাহার পরে যদি এম,এ, পরীক্ষা পাশ করি, তাহা হইলে আমার প্রধান শিক্ষকের তায় আমিও কি এম, এ বলিয়া পরিগণিত ও প্রখ্যাত হইব না ? অষ্টসিক্সি বলে ঈশ্বর যাহা করিতে পারেন, অষ্টসিক্সি দ্বারা লব্ধ ক্ষমতাবলী দ্বারা আমিও যদি ঠিক তাহাই করিতে সমর্থ হই, তবে আমাকে ঈশ্বর বা ব্রহ্ম বলিবেন না কেন ?

গুরু ।—কি ভ্রম ! তাহা হইলেও তুমি ঈশ্বর নহ । মানুষে ঈশ্বর হইতে পারে না এবং ঈশ্বরও মানুষ নহেন ।

শিষ্য ।—তবে সাধনার প্রয়োজন কি ?

গুরু ।—তুমি ব্রহ্ম হইতে পার না, এ কথা সত্য ; কিন্তু ব্রহ্ম লাভ করিতে পার ।

শিষ্য ।—সে আবার কি কথা ! কিছুই বুঝিলাম না ।

গুরু ।—বৎস ! মানুষ ঈশ্বর নহেন এবং ঈশ্বরও মানুষ নহেন । মানুষকে ঈশ্বর বুঝা অত্যন্ত ভ্রম, শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি যে অর্থে শিবোহং শব্দ প্রয়োগ করিয়াছিলেন, অনেকে তাহা বুঝে না । দর্শন শাস্ত্রাদিতে প্রত্যেক জীবকে ব্রহ্ম বলিয়া যে ভাবে উল্লেখ করা হইয়াছে, অনেকে তাহার অর্থ জানে না । বস্তুতঃ মানুষ ব্রহ্ম নহে, মানুষকে ব্রহ্ম বলা অসম্মানজনক অপরাধ—Downright blasphemy !

শিষ্য ।—তবে কিরূপ বৃথাব ?

গুরু ।—বৎস ! মহাসাগর হইতে কিঞ্চিৎ জল স্রুত করিয়া অঞ্জলি মধ্যে রাখিলে, অঞ্জলির জলকে সাগরের জল বলা যায়, কিন্তু অঞ্জলি বা জলকে সাগর বলা যায় না । কিন্তু ঐ জল যখন সাগরে ফেলিয়া দাও, তখন তাহা সাগর বলিয়াই গণ্য হয়, অর্থাৎ স্রুত সম্বন্ধজ্ঞানের নাশ হইলেই ব্রহ্মত্ব আসিয়া পড়ে, শাস্ত্রে এই অবস্থার নাম নিরূপাধিক অবস্থা । গঙ্গা, যমুনা প্রভৃতি সাগর হইতে যতদিন বিচ্ছিন্ন থাকে, ততদিনই গঙ্গা ও যমুনা উপাধি ধারণ করে, সাগরে গিয়া মিশিলে গঙ্গা ও যমুনা নাম থাকে না । তথায় একটি মাত্র নাম হয়—মহাসাগর !

শিষ্য ।—মহানুভব ! নিরূপাধিক অবস্থায় উপনীত হইলে কি প্রাপ্ত হওয়া যায় ?

গুরু ।—যাহা প্রাপ্ত হইবে তাহা এই, প্রথমে সালোক্য, তৎপরে (আরও ক্রমোন্নতি দ্বারা) সাক্ষ্য এবং তদনন্তর সাযুজ্য ; অর্থাৎ ঐবলোক, বিষ্ণুলোক, দেবলোক, ভবলোক প্রভৃতি স্বর্গীয় রাজ্যে উপনীত হইয়া অমৃতাস্বাদী হইতে পারিবে । ইহাকে খৃষ্টানেরা Paradise বা Kingdom of God বলেন ; মুসলমানদিগের নিকটে ইহা “বেহেষ্তা” বলিয়া কথিত হয় এবং যিহুদীরা ইহাকে “কব্-উর্সা” কহেন । তাহার পরের অবস্থার নাম সাক্ষ্য অবস্থা অর্থাৎ ব্রহ্মের প্রত্যক্ষ আনন্দময় মূর্তির জ্যোতির্ময় চিৎশক্তিতে প্রতিভাসিত হওয়ার নাম সাক্ষ্য অবস্থা এবং সেই সচ্চিদানন্দ পরব্রহ্মে তন্ময় হইয়া যাওয়ার নাম সাযুজ্য অবস্থা, যাহাকে গীতার

“অথেন ব্রহ্ম সংস্পর্শমতাস্তং স্পৃথমব্রূতে ॥”

কহা গিয়াছে ; ভগবান স্বয়ং বলিয়াছেন, অব্যভিচারিত তত্ত্ব-

যোগের দ্বারা (আমাকে) ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়, “আমিই ঐকান্তিক সূত্রে
আকর” ।

“মাঞ্চ যোবাভিচারেণ ভক্তিয়োগেন সেবতে ।”

স গুণান্ সমতীতৈতান্ ভূষায় কল্পতে ॥

ব্রহ্মণোহি প্রতিষ্ঠামমৃত শ্রাব্যম্ভ ৮ ।

শাস্ত্রতস্ত ৮ ধর্মস্ত সূত্রে কাস্তিকস্ত ৮ ॥”

গীতা । ১৪।২৬।২৭ ।

এই অবস্থায় অত্যন্ত ব্রহ্মানন্দ প্রাপ্তি হইয়া থাকে ।

শিষ্য ।—মহাত্মন ! তবে কি এই সিদ্ধাস্ত হইল যে, ক্রমে সাধনা
দ্বারা পরব্রহ্মে আবার মিলিব ?

গুরু । শাস্ত্রের তাহাই উক্ত, ঋষিদিগের তাহাই যুক্তি, গুরুদিগের
তাহাই পরামর্শ এবং সাধকের তাহাই ঈশ্বা । সকল শাস্ত্রে ঈশ্বরও তাহাই
বলিয়াছেন । ধর্মেরও তাহাই মুখ্য উদ্দেশ্য । ধ্বংস হইতে ধর্মের উৎপত্তি,
ধ্বংসের অর্থ ধারণ করা, যদ্বারা মানবেরা উত্তরোত্তর আবর্তন ও
বিবর্তন প্রাধান্যস্বরে উন্নতি লাভ করিয়া পরিশেষে ব্রহ্মে তন্ময় হয়, তাহা-
ই নাম ধর্ম । যে ধর্মে এই উদ্দেশ্য সংসাধিত হয় না, তাহা ধর্ম নহে ;
তাহা ফিলসফি বা পাণ্ডিত্য হইতে পারে, কিন্তু ধর্ম নহে, ইহা
নিশ্চয় ।

শিষ্য ।—ভাল, তবে শ্রীকৃষ্ণ কোথায় কি সাধনা করিয়াছিলেন ?
ইহার অষ্টসিদ্ধি কেমনে লাভ হইল ? ইনিত মাতৃগর্ভ হইতে নিঃসৃত
হইয়া অষ্টসিদ্ধির ক্ষমতা গুলি দেখাইয়াছিলেন, তবে সাধনায় সিদ্ধি হয়
কেমনে বুঝিব ? যশুনন্দন রাম কোথায় তপস্তা করিয়াছিলে ? তিনি ত
বালাবস্থা হইতেই ঐশীশক্তি সম্পন্ন । তাহার পরে দেখুন, মহাপ্রভু

চৈতন্তে কবে তপ জপে ত্রতী ছিলেন? তবে ইহাঁদের সিদ্ধি কোথা হইতে ঘটিল?

গুরু।—শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীরাম ও শ্রীচৈতন্য সঘন্থে বাহা জিজ্ঞাসা করিয়াছ, তাহার উত্তর দিতেছি। ইহাঁরা সাধনায় সিদ্ধিলাভ করেন নাই। মনুষ্য হইলেই সাধনার প্রয়োজন হয়। বাঁহারা মনুষ্যাতীত, তাঁহাদের সাধনের আবশ্যকতা কোথায়? স্বয়ং পূর্ণব্রহ্ম ভগবান লোকশিক্ষার জন্য মনুষ্যরূপে রাম, কৃষ্ণ, চৈতন্ত প্রভৃতি নামে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। এই সকল নামও ব্রহ্ম শব্দের অর্থবাচক, সুতরাং বুঝিতে হইবে, স্বতঃসিদ্ধ পরব্রহ্ম মথুরা, অযোধ্যা ও নবদ্বীপে দর্শন দিয়াছিলেন।

শিষ্য।—প্রভো! আপনি ইতিপূর্বে বলিয়াছেন, মনুষ্য ঈশ্বর নহে এবং ঈশ্বরও মনুষ্য নহেন।

গুরু।—এখনও তাহাই বলিতেছি, এবং চিরকাল তাহাই বলিব। ঈশ্বর ঈশ্বরত্ব পরিতাগ পূর্বক মানবত্ব গ্রহণ করিয়া মানুষ হয়েন নাই, তিনি চিরস্থায়ী—নিত্যস্থায়ী অক্ষয় ঈশ্বর, তখনও ঈশ্বর ছিলেন; এখনও ঈশ্বর আছেন, কেবল মানুষের আকৃতিতে আসিয়াছিলেন। রাজারা কখন কখন ছদ্মবেশে দীনহীন কাঙ্গালীর মত স্বরাজ্য দেখিতে যান, তাঁহাদের ছদ্মবেশ দেখিয়া কাঙ্গাল বলিয়া ভ্রম হইতে পারে, কিন্তু বাস্তবিকই কি তাঁহারা দীনহীন? ভগবান স্বকারণ্য সাধনার্থ মনুষ্য হইয়াছিলেন বলিয়া তিনি মানুষ নহেন। ঈশ্বর ঈশ্বর হইয়াও মানুষ হইতে পারেন, ইচ্ছা করিলে সকলই হইতে পারেন, ইচ্ছা কদিলে গুরু হইতে লঘু এবং লঘু হইতে গুরু, সূক্ষ্ম হইতে স্থূল, স্থূল হইতে সূক্ষ্ম ইত্যাদি ক্ষমতা দেখাইতে পারেন। এতক্ষণে অষ্টসিদ্ধির মানে বুঝিলে কি? অনিমা লঘিমানির অর্থ এখন হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলে কি?

শিষ্য।—তাহা হইলে বুঝিলাম, ঈশ্বর সর্ব-শক্তিমান।

গুরু।—তাঁহাই যথেষ্ট নহে, তিনি সৰ্ব্ব-শক্তিমান, সৰ্ব্বত্র বিদ্যমান, সৰ্ব্বজ্ঞ, জ্ঞানবান এবং নিত্য। তিনি দুয়ালু কিন্তু জ্ঞানের উপর তাঁহার দয়া প্রতিষ্ঠিত।

শিষ্য।—শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীরামচন্দ্র প্রভৃতি স্বতঃসিদ্ধ ছিলেন বুঝিলাম, কিন্তু যোগীগণ সাধনবলে অষ্টসিদ্ধি লাভ করিলে কি অবস্থায় উপনীত হইবেন ?

গুরু।—তুমি লোকের মুখে শুনিয়া থাকিবে, অনেক সন্ন্যাসী পারদ (পারা) নামক ধাতুতে লতা বিশেষের রস মিশ্রিত করিয়া সূবর্ণ প্রস্তুত করে। কথা সত্য হউক আর মিথ্যা হউক, এস্থলে সত্য বলিয়াই স্বীকার করিয়া লওয়া যাউক। মনে কর, এক তোলা পারা লইয়া যদি কোনও সন্ন্যাসী এক তোলা সূবর্ণ প্রস্তুত করে এবং ঐ সূবর্ণ শত বার অগ্নিতে দাহন করিয়াও যদি প্রকৃত সোণা বলিয়া প্রমাণিত হয় এবং কষ্টি প্রস্তরে শতবার ঘর্ষণ করিয়াও যদি প্রকৃত সূবর্ণ প্রমাণিত হয় এবং সূবর্ণের বাহা গুণ ও বর্ণ তৎসমুদয়ই ইহাতে বর্তমান থাকে, মোট কথায়—যদি ঐ পারা প্রকৃতই সূবর্ণে পরিণত হয়, তাহা হইলে ইহাকে পারদ বলিবে কি সূবর্ণ বলিবে ?

শিষ্য।—সূবর্ণই বলিব, কারণ ইহা আর পারদ নহে; পারদের বর্ণ, গুণ, দোষ, আপেক্ষিক গুরুত্ব প্রভৃতি ইহাতে কিছুই বর্তমান নাই, সুতরাং ইহা সূবর্ণ।

গুরু।—তাঁহা লইলে অষ্টসিদ্ধি প্রাপ্ত মনুষ্যকে আর মনুষ্য বলিতে পারিবে না। তিনি মনুষ্যাতীত; মহামতি যিশুখৃষ্ট, ধর্মপ্রাণ মহাবীর মহম্মদ ইঁহারা এই শ্রেণীর মহাপুরুষ।

শিষ্য।—অষ্টসিদ্ধি বুঝিলাম; বুঝিলাম, ভগবান ইচ্ছা করিলে সকল প্রকারের রূপ ও বর্ণ ধারণ করিতে পারেন, তাহা যদি না পারেন,

তঁাহাকে সর্বশক্তিমান বলিবার অধিকার কোথায় ? তিনি ৫টি পারেন আর ৪টি পারেন না, অথবা ৩টি পারেন আর একটি পারেন না, একরূপ নহেন, তিনি সকল বিষয়েই সমর্থ, তিনি সর্বশক্তিমান । সর্বশব্দের অর্থ—সমুদয়, Omnipotent—কিছুই বাদ নাই । তাহা হইলে তিনি শরীরী হইতে পারেন—মানুষের আকার ধারণ করিতে পারেন । যদি সকল কার্যেই তিনি সক্ষম, কেবল মানুষের আকার ধারণে অক্ষম, তাহা হইলে তঁাহাকে সর্বশক্তিমান বলা যায় না । অতএব ঈশ্বরের মানবদেহ ধারণ করা স্বতঃসিদ্ধ সত্য, কিন্তু কথা এই যে, মানুষের আকার ধারণ করেন কেন ?

শুরু—বাঘের সঙ্গে মিলিতে গেলে বাঘ হইতে হয়, শৃগালের সঙ্গে মিশিতে গেলে শৃগাল হইতে হয়, মানুষের সঙ্গে মিশিতে গেলে মানুষ হইতে হয়, নতুবা তিনি মিশিবেন কেমনে ? মানুষের শিক্ষার জন্ত, ভগ্নবানের মনুষ্যাকারে অবতার হওয়ার প্রয়োজন । এই জন্ত অষ্ট-সিদ্ধির ক্ষমতা দেখান । স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র ভাবে অথবা একত্রে তঁাহার গুণাবলী, প্রয়োজন বশতঃ, প্রতিভাধিত হইয়া থাকে । অষ্টসিদ্ধির কথাটা তোমাকে আর একটু বুঝাইয়া অদ্যকার কথোপকথন বন্ধ রাখিব । যোগীরা যোগবলে অতি সূক্ষ্ম বা লঘু দেহ ধারণ পূর্ণক গমনাগমন করিতে পারেন, নানা দেশের নানা গ্রন্থে একরূপ ভূরি ভূরি প্রমাণ আছে । এ সকল প্রত্যক্ষ সত্য কথা । যোগীরা সাধনবলে যখন যাহা ইচ্ছা করেন, তাহা আরব্য উপন্যাসের আশ্চর্য্য প্রদীপের উপকথার ভাষা তত্ত্বহুর্ভেই প্রাপ্ত হয়েন এবং ইচ্ছা করিলে যথা ইচ্ছা তথায় প্রকাশ বা অপ্রকাশ ভাবে গমনাগমন করিতে সক্ষম হয়েন । অষ্টসিদ্ধি বাঁহাদের লাভ হইয়াছে, তঁাহাদের এমন ক্ষমতাও আছে যে, তঁাহারা গুণী গুণ, বিক্রমীর বীরত্ব, পণ্ডিতের পাণ্ডিত্য, সূন্দরের সৌন্দর্য্য

প্রভৃতি মুহূর্ত্ত মধ্যে হরণ করিয়া লইতে পারেন । ইহার নাম মহিমা-
সিদ্ধি । রামায়ণ পাঠ করিলে জানিবে, বালীরাজা মহাসিদ্ধ ছিল,
তাহাতেই শ্রীরামচন্দ্র ইহাকে গোপনে নিধন করিয়াছিলেন । যোগীরা
সকলের উপরে প্রভুত্ব করিতে পারেন, যত বড় বীর বা যতবড় হিংস্রক
বা অপকারী হউক না, যোগীরা তাহাকে বশীভূত করিতে পারেন এবং
বশীভূত করিয়া ছায়ার ভায় সঙ্গে সঙ্গে ঘুরাইতে ও ফিরাইতে পারেন ।
যোগীগণ সিদ্ধিবলে কর্ম্মেন্দ্রিয় সমূহকে প্রকীর্ণ বা সংকীর্ণ করিবার
ক্ষমতা রাখেন । অদ্য এই পর্য্যন্ত রহিল, আগামী কল্য আবার শুনিও ।

চতুর্থ দিবস ।

শিষ্য ।—প্রভো ! অবতারের কথা গত কল্য শুনিয়াছি । ব্রহ্ম
(ঈশ্বর) অবতার হয়েন, ইহা স্বীকার করি । কিন্তু তাঁহার মনুষ্যশরীর
ধারণের অত্র হেতু আছে কি ?

গুরু ।—ঈশ্বর এত পবিত্র, এত জ্যোতির্ময়, এত আনন্দস্বরূপ,
এত মহান, এবং এত অনির্বচনীয় ক্ষমতা ও গুণ সম্পন্ন যে, অপবিত্র
ক্ষীণবুদ্ধি সম্পন্ন, হীনভেজ, মূঢ় মানব তাঁহাকে সম্পূর্ণ রূপে বুঝিতে পারে
না এবং তিনি দেখা দিলেও দেখিতে পারে না । মহাত্মা সূর্য্য কিম্বা প্রজ্ব-
লিত হতাশনের দিকে চাহিয়া থাকে মানুষের পক্ষে কষ্টকর হয়, তবে
সেই সূর্য্যের সূর্য্যাকে, হতাশনের হতাশনকে, জ্যোতির জ্যোতিকে
কেমনে দেখিতে পার ? তিনি সেই মূর্ত্তি যখনই দেখাইয়াছেন, তখনই
জগত কম্পিত হইয়াছে । অর্জুন ক্ষত্রিয়াদিক ক্ষত্রিয় ছিলেন, তিনি
এত বড় বীর, এত বড় যোদ্ধা এবং এত বড় বোদ্ধা হইয়াও শ্রীকৃষ্ণকে
দেখিতে পারিয়াছিলেন; কি ? কুরুক্ষেত্র যুদ্ধে ভগবান শ্রীকৃষ্ণ যখন
বিদ্রূপ দেখাইলেন, তখন অর্জুন ভীত হইলেন, তাঁহার হৃৎকম্প হইল,

সর্ব শরীর কাঁপিতে লাগিল, তিনি কানিয়া কানিয়া বিনীত ভাবে বলিলেন “প্রভো! দেবাদিদেব! আমাকে তোমার স্নানর নরমূর্তি দেখাও, আমি তিষ্ঠিতে পারিতেছি না।” পর্বতের উপরে ভগবান যখন মূসাকে স্বয়ং জ্যোতির্ময় মূর্তি দেখাইলেন, তখন মূসা (Moses) কাঁপিতে লাগিলেন, চক্ষুতে আর তিনি দেখিতে পারিলেন না। অলিভ্ পর্ব্বো-তোপরে ঈশা (খৃষ্ট) যখন পিটার প্রভৃতিকে স্বীয় ঐশী মূর্তি দেখাইয়াছেন, তখন পিটার প্রভৃতি অবসন্ন হৃদয় হইয়া মৃতের ত্যায় অচেতন হইয়া পড়িয়াছিলেন। (Vide Transfiguration of Christ in the New Testament) যাহা হউক, এই জন্তই মানবশরীরী হওয়া ঈশ্বরের আবশ্যক। ঈশ্বরের স্বমূর্তি দেখা সহজ নহে। ভগবৎ গীতায় তিনি স্বয়ং বলিয়াছেন, “আমাকে দেখিলে ত্রিলোক কম্পিত হয়, আমার নররূপই দোষ, তাহাই মানবের পক্ষে সুদর্শনীয়।” তদ্বিন্ন আর এক কথা এই যে, মানব মাত্রই ভ্রান্ত, তাহাদের শিক্ষাও তজ্জন্ত অসম্পূর্ণ এবং ভ্রান্ত, প্রত্যাদিষ্ট না হইলে মানবের শিক্ষা অভ্রান্ত হয় না। এই সর্বশিক্ষকের শিক্ষক, সর্বগুরুর গুরু শ্রীশ্রীভগবান মানবকে স্বয়ং শিক্ষা দেন; তাঁহার বাক্য (ব্রহ্মবাক্য) শাস্ত্রে আছে বলিয়া শাস্ত্র আমাদেবের শিক্ষক, এই জন্ত পবিত্র ও প্রয়োজনীয় বলিয়া পরিগণিত। গীতায় ভগবান বলিয়াছেন, শাস্ত্রাজ্ঞা অমান্ত করিলে কেহই সুখ বা উৎকৃষ্ট গতি বা সিদ্ধিলাভ করিতে পারে না।

“যঃ শাস্ত্রবিধিযুঃস্বজ্ঞা বর্ত্ততে কামকারতঃ।

ন স সিদ্ধিমবাপ্নোতি ন সুখং ন পরাং গতিং ॥”

শিষ্য।—এখন বুঝিলাম, ব্রহ্মে (ঈশ্বরে) অষ্টসিদ্ধির সমুদয়ই আছে, তিনি সর্বশক্তিমান, সর্বত্র বিদ্যমান, সর্বজ্ঞ জ্ঞানবান, পবিত্রতম, স্বতঃসিদ্ধ, ইত্যাদি। তাঁহার সমুদয়ই “বৃদ্ধি”; তিনি প্রয়ো-

জন বশতঃ ইচ্ছা অনুসারে অণু বা লঘু হইলেও অণুত্বে বা লঘুত্বে তাঁহার হ্রাস বা ক্ষয় নাই । পাণিন্ডি বাহা বলিয়াছেন, তাহা সত্য—
“বৃহিবৃদ্ধৌ” ।

গুরু ।—ঈশ্বরকে এখন কি প্রকার বুঝিলে ? তিনি সাক্ষী কি ক্রিয়া বিহীন ? তিনি সগুণ কি নিগুণ ?

শিষ্য ।—তিনি কর্ম্মী হইয়াও কর্ম্মরহিত ; “ইচ্ছু” হইয়াও ইচ্ছা বা কামনা রহিত, তিনি পদ্যপত্রের বারির তায় নির্লিপ্ত ।

গুরু ।—ঈশ্বর সগুণ কি নিগুণ ?

শিষ্য ।—প্রভো ! আপনি কি জিজ্ঞাসা করিতেছেন, ঈশ্বর সাকার কি নিরাকার ?

গুরু ।—সগুণ কি নিগুণ, ইহার উত্তর দিলেই সাকার কি নিরাকার তাহা বুঝা যায় ।

শিষ্য ।—তিনি সগুণ এবং নিগুণ উভয়ই । তিনি সকল গুণের আকর ও আধার হইয়াও গুণহীন এবং গুণাতীত হইয়াও সগুণী । তিনি অদৃশ্য হইয়াও দৃশ্য, নিগুণ হইয়াও সগুণ । “দিবাচ্ক্ষু” প্রাপ্ত পুরুষের নিকটে তিনি ‘দৃষ্ট’ । ঈশ্বর সাকার এবং নিরাকার উভয়ই, তিনি নিরাকার, অতীরিক্ত এবং নিগুণ হইয়াও সগুণে শরীর ধারণ করেন বলিয়া “সাকার” ।

গুরু ।—বৎস ! অতি সত্য কথা বলিয়াছ । তিনি সত্য সত্যই সাকার এবং নিরাকার উভয়ই ।

“অব্যক্ত ব্যাক্তরূপায় নিগুণায় গুণাত্মনে ।”

অর্থাৎ—তিনি (ঈশ্বর) ব্যক্তও বটেন অব্যক্ত ও বটেন, নিগুণও বটেন এবং গুণযুক্তও বটেন । তেলে জলে একত্রে থাকে, কিছু বিশেষ না, তিনি সেইরূপ নির্লিপ্ত ।

“অচিন্ত্যায়। প্রেমেরায় ব্রহ্মণে সগুণায় চ।

নিগুণায় জগদ্বীজ-রূপায় ভাস্বতে নমঃ।”

বৎস! এখন বল দেখি ঈশ্বরকে কেবল নিরাকার বলিয়া স্বীকার করা এবং সাকার বলিয়া অস্বীকার করা অজ্ঞায় কি না?

শিষ্য।—ইহা যে অত্যন্ত অজ্ঞায়, তাহা স্বীকার করি। কেবল নিরাকার বলিলে, ঈশ্বরের অষ্টসিদ্ধির সম্পূর্ণ স্বীকার করা হইল না, তাহা হইলে “ব্রহ্ম” ব্রহ্ম রহিলেন না, অসম্পূর্ণ ঈশ্বরকে স্বীকার করা হইল এবং ব্রহ্ম শব্দের প্রকৃত অর্থবোধ হইল না। তবে এ কথা বলা যায়, ঈশ্বর নিরাকার কিন্তু সাকার হয়েন। বেদে তিনি লিখাছেন, “আমি এক, কিন্তু ইচ্ছা করিলে বহু হইতে পারি”, গীতায় তিনি বলিয়াছেন, “যুগে যুগে লোকশিক্ষা, ধৰ্ম্মস্থাপন ও অধৰ্ম্মের বিনাশ জন্ত আমি সাকার হই।”

গুরু।—ব্রহ্মশব্দের অর্থ বুঝিলে ব্রহ্মকে কেবল নিরাকার বা কেবল নিগুণ বলিয়া কেহ সন্তুষ্ট হইতে পারে না। বিজ্ঞানের কথা তুলিয়াও ইহা প্রমাণ করা বাইতে পারে, কিন্তু সে কথা এখন তুলিব না। ব্রহ্ম শব্দ বাঁহারা ব্যবহার করেন, তাঁহারা ঈশ্বরকে কেবল নিগুণ ও বৈশাল নিরাকার বলিলে, ব্রহ্ম শব্দের ফুল অর্থ করেন। ব্রহ্ম শব্দ দিয়া ঈশ্বর বা ভগবান শব্দ ব্যবহার করিলেও সেই সাকারত্ব এবং স্বগুণত্ব আসিয়া পড়িতেছে, ব্রহ্ম শব্দের কেবল নিগুণ ঈশ্বরবোধক অর্থ সম্পূর্ণ ভ্রমাত্মক। বাকী কথা কল্যাণ নাইব।

পঞ্চম দিবস।

শিষ্যকে সঞ্চোধন করিয়া গুরু বলিলেন, বৎস! ব্রহ্মশব্দ এবং তৎসম্পর্কে নানা বিষয়ের নানা কথা তোমাকে ইতিপূর্বে শুনাইয়াছি,

অন্য বাকী কথাগুলি শুনাইয়া বর্তমান প্রবন্ধ শেষ করিয়া দিব ।
ব্রহ্ম শব্দের অর্থ করিতে গিয়া আমি তোমাকে অগ্ৰাণু অনেক কথা
বলিয়াছি এবং অদ্য আরও অনেক কথা বলিব ; আনুশঙ্গিক কথাগুলি
মূল বিষয়ের সহায়ক বলিয়া, অনিচ্ছা এবং অনবকাশ সত্ত্বেও উল্লেখ
করিয়াছি ; মূল বিষয়টি ভাল করিয়া হৃদয়ঙ্গম করিবার জন্ত এই কথা
গুলি হিতকর হইতে পারিবে বলিয়া আমার ভরসা আছে । গীতার
দশম অধ্যায়ে ৩২ শ্লোকে ভগবান্ বলিয়াছেন, “আধ্যাত্মবিদ্যা বিদ্যানাং”
অর্থাৎ বিদ্যার মধ্যে আধ্যাত্মিক বিদ্যাই (Spiritual Science)
সর্বশ্রেষ্ঠ, তোমার এই বিদ্যায় স্মৃতি দেখিয়া নিরতিশয় আনন্দলাভ
করিতেছি । গীতার পঞ্চদশ অধ্যায়ের প্রথমে ভগবান্ বলিয়াছেন ।—

“উর্দ্ধমূলং অধঃশাখং অশ্বখং প্রাহুরব্যয়ম্ ।”

অর্থাৎ এই বিস্তৃত মায়াক্ষেত্রে সংসাররূপ অশ্বখবৃক্ষের মূল উর্দ্ধ-
দেশে (ঈশ্বরে) স্থিত, সেই মূলকে বুঝিয়া উঠা বড়ই কঠিন ব্যাপার;
তথাপি নিরাশ হওয়া উচিত নহে, ভগবান্ বাহা স্বয়ং কহিতেছেন, তাহা
শ্রবণ কর ।

অশ্বখমেনং সুবিকট মূল-

মসঙ্গশস্ত্রেণ দৃঢ়েণ ছিদ্ৰা ।

ততঃ পদং তৎ পরিমার্গিতব্যং

যস্মিন গজ্ঞান নিবর্তন্তি ভয়ঃ ।

তমেবাদ্যং পুরুষং প্রপদ্যে

যতঃ প্রবৃত্তিঃ প্রহতা পুরাণী ।

জ্ঞানরূপ শস্ত্রদ্বারা এই মূলকে ছেদন করা যায় অর্থাৎ এই মূলের
অভ্যন্তরস্থ পদার্থ (ব্রহ্মতত্ত্ব) বুঝিতে পারা যায়, সুতরাং “সেই অব্যয়
ব্রহ্মপদ অবশ্যই জ্ঞান-সহযোগে অমুসন্ধান দ্বারা বুঝিতে পারিব”, এইরূপ

দৃঢ় প্রতিজ্ঞা করিয়া আধ্যাত্মিক-ক্ষেত্রে প্রবেশ করিতে হইবে ; আধ্যাত্ম-বিদ্যার অনুশীলন দ্বারাই এইরূপ দৃঢ় প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইতে পারা যায় । মোক্ষসাধন জগৎ (ধ্রুবের ত্রায়, প্রহ্লাদের ত্রায়) এইরূপ প্রতিজ্ঞা, এইরূপ অধ্যবসায় নিতান্ত প্রয়োজনীয় । এই প্রতিজ্ঞার পরিণাম—মুক্তি । এইরূপ অধ্যবসায়ে সার্থি, সামীপ্য, সাক্ষ্য, সালোকা অথবা সাযুজ্য মুক্তিলাভে সক্ষম হওয়া যায় । সেই মুক্তিপদ—সেই অব্যয় পরমধাম—অত্যন্ত পবিত্র, অত্যন্ত সুখকর ; সেই অনুপম এবং পরমানন্দদায়ক ব্রহ্মপদে পৌঁছিতে পারিলে এই মায়ায় কল্মষিত এবং কষ্টকর ভবজন্ম হইতে মুক্ত হওয়া যায় । শ্রীভগবান স্বয়ং বাণীত্বাচ্ছন,—

ন তদ্ভায়সয়তে সূর্য্যো ন শশাকো ন পাবকঃ ।

যদগত্বা ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম ॥

(গীতা, ১৫ অ, ৬ শ্লোক)

বৎস ! এখন বুঝিলে কি আধ্যাত্মিকী বিদ্যা সকল বিদ্যার সকল জ্ঞানের, সকল সুখের আকর ; ইহারই অনুশীলনে, ইহারই সহায়তায়, মুক্তিলাভ করা জীবনের মুখ্য উদ্দেশ্য । ঈশ্বর করুন, শাস্ত্রে ধর্ম্মে, ব্রহ্মজ্ঞানে তোমার সুপ্রবৃত্তি আরও বর্দ্ধিতা হউক ।

শিষ্য । প্রভো ! বাহা আজ্ঞা করিলেন, তাহা বুঝিল, কিন্তু চঞ্চলতায় অনেক সময় লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়া পড়ি ।

গুরু ।—বৎস ! মহাবীর অর্জুনও শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন,—

চঞ্চলং হি মনঃ কৃষ্ণ ! প্রমাথি বলবদ্দৃঢ়ম ।

তত্ত্বাহং নিগ্রহং মত্তে বায়োরিব সূহৃৎকরম্ ॥

(গীতা, ৬ষ্ঠ অ)

মহাসাঁধু পল এত বড় সন্ন্যাসী হইয়াও বলিয়াছিলেন,—

My spirit is willing, but my flesh is weak.

মহামতি মহম্মদ বলিয়া গিয়াছেন, “মিন্সররিল্ বাসোয়াশিল্ খন্নাস” । ধর্ম্য প্রাণ বীণ্ডুত্রীষ্ট এত বীড় জিতেজ্রিয় হটয়াও এই বলিয়া কাঁদিয়াছিলেন “Eli Eli Lama Sabachthani,” অতএব তোমার মন যে সময়ে সময়ে চঞ্চল হইয়া থাকে, একথা শুনিয়া আমি আশ্চর্য্য বোধ করিলাম না । অভ্যাস ও বৈরাগ্য দ্বারা প্রমাণী মন ক্রমে ক্রমে আয়ত্ত্ব হইয়া যায় ।

শিষ্য ।—তপস্তা দ্বারা মনকে আয়ত্ত্ব করা যায় কি ?

গুরু ।—তপস্তা বা ধ্যান দ্বারা মনকে আয়ত্ত্ব করা যায় । মন আয়ত্ত্ব করিলেই, মনকে জয় করিতে পারিলেই, ব্রহ্মবিদ্যায় অধিকারী হইতে পার, কিন্তু অনর্থক শরীরকে কষ্ট দেওয়া তপস্তা নহে, এরূপ তপস্তা আত্মরিক তপস্তা । গীতার সপ্তদশ অধ্যায়ের ৫ম ও ৬ষ্ঠ শ্লোক পড়িয়া দেখ । উক্ত অধ্যায়ের ১৪ এবং ১৬ শ্লোকের অর্থ বুঝিবার চেষ্টা কর । ধ্যান-শীল হওয়াপ্রত্যেক আধ্যাত্মিকবিদ্যার অনুশীলনকারীর পক্ষে সর্ব্বতো-ভাবে আবশ্যক । মনুসংহিতার ষষ্ঠ অধ্যায়ে ধ্যানের বিশেষ গুণাদি বর্ণিত আছে । কিন্তু উগ্র তপস্তা, তীব্র বৈরাগ্য এবং আধ্যাত্মিক জ্ঞান ভিন্ন মনকে জয় করা অথবা ব্রহ্মপদ প্রাপ্তি হওয়া অসম্ভব । “সাধনা” ছেলে খেলার জিনিস নয় অথবা বস্তার বক্তৃত্তা নহে; উগ্র তপস্তার প্রয়োজন । মনু মহারাজ লিখিয়াছেন,—

“তপসশ্চরনৈশ্চাগ্রেঃ সাধয়ন্তীহ তৎপদম্ ।”

ঈশ্বর আমাদের হৃদয়েই আছেন, কেবল সাধনার আবশ্যক । কেবল পুঁথি পড়িয়া, খবরের কাগজ পড়িয়া বা লিখিয়া অথবা লেক্চার দিয়া বেড়াইলে তপস্তা হয় না, ক্রিয়া চাই Practically কিছু করা চাই, কেবল মুখ-ভারতী হইলে চলিবে না ।

• “ঈশ্বরঃ সর্ব্বভূতানাং হৃদ্যে তিষ্ঠতি ।”

ভোগ, বিলাস, ইন্দ্রিয়লালসা প্রভৃতি পরিতাগ করিতে হইবে; প্রবৃত্তিমার্গ হইতে নিবৃত্তিমার্গে প্রমত্ত মনকে আনিতে হইবে; অনেক অধ্যবসায়, অনেক কষ্ট, অনেক ত্যাগস্বীকার সহ করিলে তবে হৃদয়-স্থিত ঈশ্বরের তপস্যা হয়; “প্রবৃত্তিমার্গেও থাকিব আর ব্রহ্মপদও প্রাপ্তি হইবে”, এরূপ সিদ্ধান্ত করা নিতান্ত মূর্খের কথা। God and Mammon cannot be served together. “রাম” ও “কাম” একত্রে থাকিতে পারে না। সর্বতোভাবে সেই পরমব্রহ্মে আত্মসমর্পণ করিতে হইবে।

“তমেব শরণং গচ্ছ সর্বতোবেন ভারত !”

অর্থাৎ (“সর্বতোবে”) সর্বতোভাবে আত্মসমর্পণ করা চাই, ইহার নাম unconditional surrender. পারস্য কবি সেখ সাদি মহাশয়ও তাহাই বলিয়াছেন,—

সোপর্দম্ বো তো মায়ে খেশ্‌রা ।

তু দানী হেশাবে কন্‌ ও বেশ্‌রা ॥

(গোলেস্তা ।)

এইরূপ আত্মসমর্পণ দ্বারা ব্রহ্মপদ প্রাপ্তি হয়, ইহা নিশ্চয় এবং ইহাই ভক্তের প্রতি ভগবানের প্রতিজ্ঞাবাক্য। গীতায় ভগবান বলিয়াছেন, “ইহা সত্য বাক্য, আমি সত্য (প্রতিজ্ঞা) করিয়া ইহা বলিলাম” ।

মামবৈষ্যসি সত্যং তে প্রতিজ্ঞানে প্রিয়োসি মে ।

বাইবেলের ভক্তেরাও তাহাই বিশ্বাস করেন, ঈশ্বর তাঁহাদের নিকটেও এই প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন এবং বিদেশীয় ভক্তেরা ঈশ্বরের এই প্রতিজ্ঞায় বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছেন, কারণ “Our God cannot lie” (Bible) অর্থাৎ ঈশ্বর সত্য সত্যবাদী। বাহা হউক, বৎস! এক্ষণে ব্রহ্মস্বক সম্বন্ধে আরও কিছু শুনাইতেছি। বেদান্ত সূত্রে পড়া যায়—

যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে

যেন জাতানি জীবন্তি যৎ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তি

তদ্বিজিজ্ঞাসস্ব তদ্ ব্রহ্ম ।

গীতার অষ্টম অধ্যায়ের প্রথমে শ্রীকৃষ্ণকে অর্জুন জিজ্ঞাসা করিতেছেন, “কিস্তদ্ ব্রহ্ম”? অর্থাৎ ব্রহ্ম কি? এই অধ্যায়ের তৃতীয় শ্লোকে ভগবান উত্তর দিতেছেন—“অক্ষরং পরমং ব্রহ্ম ।”

শিষ্য ।—মহানুভব! “অক্ষর” শব্দের অর্থ কি?

গুরু ।—তাহা বিস্তৃতভাবে তোমাকে বুঝাইব। এক্ষণে সংক্ষেপে কিছু বলিয়া রাখি।

কবিং পুরাণ মহাশাসিতার

মণোরণীয়াং সমনুস্মরেদ্যঃ ।

সর্বস্ত ধাতারমচিন্ত্যরূপ

মাদিত্যবর্ণং তমস পরস্তাং ॥

অর্থাৎ যিনি সর্বজ্ঞ, সনাতন, সমস্ত জগতের নিয়ন্তা এবং অণু হইতেও অণু, সমস্ত জগতের বিধাতা, অচিন্তনীয় আদিত্য এবং প্রকৃতির পরে অবস্থিত, তিনিই পরম ব্রহ্ম।

শিষ্য ।—শুরো! আপনি শ্রীমৎভগবৎগীতা হইতে ণঃ পুনঃ শ্লোক আবৃত্তি করিতেছেন। গীতা আপনার খুব প্রিয় দেখিতেছি।

শুরো। বৎস! শ্রীমৎভগবৎগীতা কাহার না প্রিয়? এই গীতা সকল গুণের গুণমণি, সকল রসের ভাণ্ডার এবং সকল জ্ঞানের মহাবিভ্যালয়। এই সংসার-সাগর পার করিতে শ্রীমৎভগবৎগীতা তরণীস্বরূপ।

সংসারসাগরং ঘোরং তর্জু মিচ্ছতি যো নরঃ ।

গীতা নাবং সমাসাদ্য পারং যাতি স্মথেন সঃ ।

জর্জর আচার্য্য বুলো বলিয়াছেন,—

“Go where you will, the path is lying straight before you—but nowhere you will find grander—nobler—holier and older religion than Hindooism which is based upon Bhagabatgita to which more than one third of the population of the world owe their allegiance. If you wish to steer clear off all sorts of human frailties, if you think that your concern is not with this world alone, then read and follow the *Bhagabat Gita*—the solace of the life of Scophenhaur, the repository of divine wisdom in its highest form, the grandest outcome of Hindoo conception countless centuries ago, when your Western gurus were in embryonic state.”

কিন্তু হৃৎকের বিষয় এই যে, বাইবেল নামক পবিত্র গ্রন্থকে সুন্দর-রূপে ও প্রকৃতরূপে বুঝিবার ও বুঝাইবার জন্য যেমন এ পর্য্যন্ত একজন পাদ্রীরও জন্ম হয় নাই, শ্রীশ্রীমৎভগবৎগীতা বুঝিবার ও বুঝাইবার জন্য একজনও লোক এখানকার কালে জন্মে নাই। কৃষ্ণকৃপা না হইলে কি কৃষ্ণকথা বুঝা যায়? কৃষ্ণকে না বুঝিলে কি গীতা বুঝা যায়?

“কৃষ্ণো জানাতি বৈ সম্যাক্, কিঞ্চিং কুন্তীশ্রুতঃ ।”

কৃষ্ণই সমগ্র গীতা জানেন ও বুঝেন, কুন্তীশ্রুত কিঞ্চিৎমাত্র জানিয়াছেন। শ্রীভগবান বলিয়াছেন—

গীতা মে হৃদয়ং পার্থ ! গীতা মে সারমুত্তমং ।

গীতা মে জ্ঞানমত্যাগং গীতা মে মোক্ষমবায়ং ॥

সুতরাং গীতা আমাদের কাছে প্রিয়তম ও পবিত্রতম না হইবে কেন? আমার উপদেশ এই যে, তোমরা নিত্য গীতা পাঠ কর ও বুঝিতে চেষ্টা কর।

শিষ্য ।—মহানুভব ! এক্ষণে “অক্ষর” শব্দের অর্থ বলিতে আরম্ভ করুন ।

গুরু ।—অক্ষর শব্দের অর্থ ঔ, ইহাকে প্রণব বলে, ইহাই ব্রাহ্ম-
ণের প্রকৃত গায়ত্রী, ইহাই ভূঃ ভুবঃ স্বঃ, ইহাই পরব্রহ্ম । ইহাতে
তিনটি বর্ণ আছে, অ উ ম ।

অকারঞ্চাপ্যাকারঞ্চ মকারঞ্চ প্রজাপতিঃ ।

বেদত্রয়ান্নিরুহুর্ভুবঃ স্মরিতীতি চ ॥

(মনুসংহিতা, ২য় অধ্যায় ।)

এই জন্ত মনু মহারাজা বলিয়াছেন,—

একাক্ষরং পরং ব্রহ্ম ।

(মনুসংহিতা, ২য় অ, ৮৩ শ্লোক ।)

অ, উ, ম মিলিত হইয়া ওঁ পদ নিষ্পন্ন হয়, এই জন্ত এই তিনটি
ব্রহ্ম । মনু কহিয়াছেন,—

“ত্র্যক্ষরং ব্রহ্ম ।”

(মনুঃ, ১১ অ, ২৬৬ শ্লোক)

গীতায় ভগবান বলিয়াছেন, “গিরামশ্রোকমক্ষরং” অর্থাৎ “বাক্যের
মধ্যে আমি (ব্রহ্ম) অক্ষর (প্রণব = ওঁ কার) ।” এই জনা আর এক
স্থানে বলিয়াছেন, “সর্ববেদেষু প্রণবঃ (ওঙ্কার) ।” গীতার নবম
অধ্যায়ের ১৬ শ্লোকে বলিতেছেন, “বেদ্যাং পবিত্রমোঙ্কার” অর্থাৎ এক
মাত্র আমিই (পরমব্রহ্ম) বেদ্য (জানিবার ও বুঝিবার বস্তু) আমিই
ওঁ কার ।” বেদের ব্রাহ্মণভাগে বেদান্তে ও স্মৃতিতে এই প্রণব বা
ওঁ কার ওঁ তৎসৎ রূপেও বিদ্যমান আছে । গীতায় (১০ম অ, ৩৫ শ্লোক)
ঈশ্বর বলিয়াছেন, “হৃন্দের মধ্যে আমি গায়ত্রী ।”

* শিষ্য ।—মহানুভব ! এই অ উ ম বর্ণত্রয়ের অর্থ কি ?

গুরু। বৎস। তুমি উত্তম প্রশ্ন করিয়াছ। এই তিনটি অক্ষরকে ভাগ করিয়া বুঝিতে চেষ্টা কর। অ অর্থে ব্রহ্মা, উ অর্থে বিষ্ণু এবং ম অর্থে মহাদেব (মহেশ্বর)।

শিষ্য।—ইহাতে ‘ব্রহ্ম’ কেমনে বুঝিব? ইহাতে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর বুঝিলাম, ব্রহ্ম বুঝিলাম কৈ?

গুরু। ইহাই ব্রহ্ম; তোমাকে ইহা ভাগ করিয়া বুঝাইতেছি। মনুসংহিতায় ১ম অধ্যায়ে ব্রহ্মাশব্দের বিস্তৃত ব্যাখ্যা আছে, দেখিও।

শ্রুতি ম পুরুষো লোকে ব্রহ্মা ইতি কৌতুহ্যে (মনু)।

শ্রুতি পুরুষই ব্রহ্মা অর্থাৎ সৃষ্টিকর্তা ব্রহ্মা। অ অর্থে সৃষ্টিকর্তা (ব্রহ্মা) বুঝায়, গীতার দশম অধ্যায়ের ৩৩ শ্লোকে ভগবান কহিয়াছেন, “অক্ষরানাম অকারোশ্চ” অর্থাৎ “আমি (ঈশ্বর) অক্ষরের মধ্যে অ।” উপরি উক্ত অর্থে বিষ্ণু অর্থাৎ পালন কর্তা এবং ম অর্থে মহেশ্বর অর্থাৎ সংহারকর্তা বুঝায়।

শিষ্য।—মহাহুভব! ইহাতে বুঝিলাম যে, ব্রহ্মা বিষ্ণু ও মহাদেব ইহারা সৃষ্টিকর্তা, পালনকর্তা ও সংহারকর্তা, কিন্তু ‘ব্রহ্ম’ বুঝিলাম কি?

গুরু।—বৎস! অধীর হইও না, অধীরতাদোষেই দেশ মাটি হইয়া বাইতেছে। ধর্ম কথায় খুব ধীরতা চাই ক্রমে ক্রমে ভাল করিয়া বুঝাইতেছি, কথা এখনও শেষ হয় নাই।

শিষ্য।—গুরুদেব! আমাদের অধীরতা কৃপা করিয়া মার্জনা করুন, ইহা যৌবনমূলত স্বভাবের দোষ।

গুরু।—বৎস! খৃষ্টানেরা বলেন, পরমেশ্বরে তিনটি শক্তি আছে—

পিতা পুত্র ও পবিত্রাত্মা (Father, Son, Holy Ghost.) মুসলমানদিগের মতে এইরূপ তিনটি আছে—তাহা কোরাণের দ্বিতীয় অধ্যায়ে সন্নিবিষ্ট, তাহাদের নাম—আলিফ, লাম, মীম! হিন্দুরের অ,

উ, ম অর্থাৎ ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, পরমারাধ্য পরমেশ্বর ত্রিমূর্তি (Trinity) অর্থাৎ তিনটি গুণের প্রকাশক রূপ ।

শিষ্য । ঐ তিনটি গুণ কি কি ? অথবা ঐ তিনটি শক্তি কি কি ?

গুরু ।—Procreative Power, Protective Power, (and) Destructive Power. অর্থাৎ সৃষ্টি, স্থিতি, সংহার (অথবা প্রলয়) । এই তিনটি গুণ ও শক্তি আছে বলিয়া তিনি ‘ব্রহ্ম’ । এই জন্যই তিনি সর্বজ্ঞ, সর্বত্র বিদ্যমান, সর্বশক্তিমান, অজ, অব্যয়, নিত্য, ইত্যাদি । বৎস ! এখন পাণিনির সেই কথা আবার স্মরণ কর— “বৃহি বৃদ্ধৌ” । এই জন্য ভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন, “এই কারণে আমি ব্রহ্ম” ।

পরব্রহ্ম পরংধাম পবিত্রং পরমং ভবান্ ।

পুরুষঃ স্বাস্থ্যতং দিব্যমাদিদেমজং বিভূং ॥

আহুত্বামৃবয়ঃ সর্বে দেবর্ষি নারদস্তথা ।

অসিতো দেবলো ব্যাসঃ স্বয়ংৈব ব্রবীষী মে ॥

(গীতা, ১০ম অ)

এই শ্লোকে ভগবানকে অর্জুন কহিয়াছেন, “হে ঈশ্বর ! তুমি যে পরব্রহ্ম, তাহা তুমি স্বয়ং আমাকে বলিয়াছ ” । শ্রীমৎভগবৎগীতার ত্রয়োদশ অধ্যায়ের ষোড়শ শ্লোকে লিখিত আছে—

অবিভক্ত ভূতেষু বিভক্তমিব চ স্থিতং ।

ভূত ভর্তৃ চ তজ্জ্ঞেয়ং গ্রসিষ্ণু প্রভবিষ্ণু চ ॥

অর্থাৎ—ভূতেষু চ অবিভক্তং (সদপি) বিভক্তং চ ইব স্থিতং ভূতভর্তৃ (ভূতানাং পোষকং) গ্রসিষ্ণু প্রভবিষ্ণু চ তৎ (ব্রহ্ম) ।

অর্থাৎ—তিনি (ব্রহ্ম) ভূতের (সমগ্র জগতের) পোষক, ভক্ষক (ন্যায়ক) এবং উৎপাদক (স্রষ্টা) রূপে বিরাজমান রহিয়াছেন । গীতার

উক্ত অধ্যায়ের ৭ হইতে ১১ শ্লোক পর্য্যন্ত ব্রহ্মজ্ঞানের লক্ষণ এবং ১২ হইতে ১৭ শ্লোক পর্য্যন্ত ঈশ্বরের লক্ষণ সুন্দর ও স্পষ্টভাবে কথিত আছে। গীতার সপ্তম অধ্যায়ের শেষে ব্রহ্মজ্ঞানীর লক্ষণ সমূহ পাঠ কর।

শিষ্য।—ভগবানের এই সুমধুর ‘ব্রহ্ম’ নাম সর্ব প্রথমে কাহার মুখপন্ন হইতে বিনির্গত হইয়াছিল ?

গুরু।—বৎস ! আমাদের পিতৃপুরুষ পরম পবিত্র আৰ্য্যঋষির শ্রীমুখারবিন্দ হইতে সর্ব প্রথমে উপনিষদ শাস্ত্রে এই মহামধুর ‘ব্রহ্ম’ নাম উচ্চারিত হইয়াছিল। কিন্তু ইহাও সত্যত অরণ্য রাখিও যে, বেদে যিনি ইন্দ্র, সাংখ্যে যিনি পুরুষ, তন্ত্রে যিনি প্রকৃতি, যোগশাস্ত্রে যিনি পরমাত্মা, ভক্তিশাস্ত্রে যিনি ভগবান্, উপনিষদে তিনিই ব্রহ্ম। শ্রীভাগবৎগ্রন্থের দশম অধ্যায়ের অষ্টম ও ৭৪ শ্লোকেও শ্রীবেদব্যাস এইরূপ কহিয়া গিয়াছেন।

শিষ্য।—তাহা লইলে বুঝিলাম, সমগ্র বিশ্বসংসারের স্রষ্টা, পালক ও সংহারকের নাম ব্রহ্ম। ইনিই পরমেশ্বর, ঈশ্বর, ভগবান্, হরি, গড়, খোদা, আল্লা, জেহোভা প্রভৃতি নামে নানা স্থানে প্রখ্যাত। তিনিই সর্বশ্রেষ্ঠ পুরুষ।

গুরু।—তিনি নিজেই তাহা বলিয়াছেন,—

“মন্তঃ পরতরং নাগ্রং কিঞ্চিদন্তি ধনঞ্জয়”।

অর্থাৎ “হে অর্জুন ! আমার (ঈশ্বরের) অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতর কেহই নাই। (গীতা, ৭ম অ, সপ্তম শ্লোক।) দশম অধ্যায়ের বিংশতি শ্লোকে বলিতেছেন,—

অহমাত্মা গুড়াকেশ ! সর্বভূতায় স্থিতঃ ।

অহমাদিশ্চ মধ্যাক্ষ ভূতানামন্ত এব চ ॥ (গীতা)

অর্থাৎ—তো গুড়াকেশ (অর্জুন) ! সর্বভূতায় স্থিতঃ (সর্ব

ভূতানাং অন্তঃকরণে অবস্থিতঃ) আত্মা অহং ভূতানাং আদিঃ (জন্ম) মধ্যং (স্থিতিঃ) অন্তঃ (প্রলয়ঃ) চ অহং এতৎ ।

শিষ্য ।—মহানুভব ! বাস্তবিকই এই ব্রহ্মপদ পরম পবিত্র ও পরম সুখকর, কিন্তু এই পবিত্র ব্রহ্মলোকে কে যাইতে সক্ষম ?

গুরু । আমি তোমার এই নূতন প্রশ্নের মীমাংসা করিবার জন্ত এই প্রশ্নের উত্থাপন করি নাই ; ব্রহ্মশব্দ বুদ্ধান আমার উদ্দেশ্য, ব্রহ্ম-প্রাপ্তি বুদ্ধান আমার উদ্দেশ্য নহে । তথাপি তোমাকে এ বিষয়ে অনেক কথা শুনাইয়াছি । তোমার অনুরোধে আরও কিছু শুনাইব । মনু মহারাজা কহিয়াছেন—

“গুরু শুশ্রুষয়া হ্রৈব ব্রহ্মলোকং সমশ্ৰূতে ।”

(২য় অধ্যায়, ২৩৩ শ্লোক)

অর্থাৎ—গুরুভক্তি বলে ব্রহ্মলোক লাভ করা যায় ।

ভগবান কহিয়াছেন—

যো হন্তঃসুখোস্তরারাম স্তথাস্তর্জোতিরেব যঃ ।

স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মভূতোধিগচ্ছতি ॥

লভন্তে ব্রহ্মনির্বাণ মুখ্যঃ ক্ষীণ কল্মষাঃ ।

ছিন্নবৈধা যতাত্মানঃ সর্বভূতহিতেরতাঃ ॥

তিনি আরও বলিতেছেন, “যাঁহারা ব্রহ্মজ্ঞান সম্পন্ন, ব্রহ্মই যাঁহাদের আত্মস্বরূপে অবগত হইয়াছেন, যাঁহারা ব্রহ্মনিষ্ঠ, ব্রহ্মপরায়ণ, তাঁহারা সেই তত্ত্বজ্ঞানের দ্বারা নিদ্রৃতকল্মষ হইয়া ব্রহ্মলোকে গমন করিতে পারেন ।” (গীতা ৫ম অ, ১৭ শ্লোক) । গীতার অষ্টাদশ অধ্যায়ের ৫১ হইতে ৫৩ শ্লোক পর্য্যন্ত মুক্তির (ব্রহ্মলোক গমনের) লক্ষণ সমূহ লেখা আছে ।

শিষ্য ।—আপনি বলিয়াছেন, গুরুভক্তিই ব্রহ্মলোক গমনের প্রধান সহায় । বিনীত ভাবে জিজ্ঞাসা করি গুরু কাহাকে বলে ?

গুরু ।—তুমি ক্রমে ক্রমে নূতন নূতন প্রশ্নের অবতারণা করিতেছ, অপ্রাসঙ্গিকতা দোষ বশতঃ এখানে এই প্রশ্নের উত্তর দিব না ।

শিষ্য ।—মহাত্মভব ! অপ্রাসঙ্গিক হইলেও একটু সংক্ষেপে আদেশ করিতেই হইবে, ইহা আমার প্রার্থনা ।

গুরু ।—গুরু শব্দের অর্থ এবং গুরুর গুরুত্ব ও প্রয়োজনীয়তা বিস্তৃত ভাবে বলাই আবশ্যিক, সংক্ষিপ্ত ভাবে এ সকল বাখ্যা না করাই ভাল ! আমি সংক্ষেপে শুনাইতে ইচ্ছা করি না, বিস্তৃত ভাবে বলিবার সময় নাই । গীতার একটি মাত্র শ্লোক শুনাইতেছি—

“তদ্বিক্তি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া”

অর্থাৎ “গুরুর নিকটে উপস্থিত হইয়া প্রণিপাত ও সুশ্রবণ সহকারে তাঁহাকে জ্ঞাতব্য বিষয় জিজ্ঞাসা করিও ।”

শিষ্য ।—মহাশয় ! গুরুকে কেন জিজ্ঞাসা করিব, অপরকে কেন জিজ্ঞাসা করিব না ?

গুরু ।—কারণ এই যে,

“উপদেশ্যাস্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্ত্বদর্শিনঃ ।”

অর্থাৎ “গুরু তত্ত্বদর্শী ও তত্ত্বজ্ঞানী পুরুষ ।

শিষ্য ।—তত্ত্বদর্শী ও তত্ত্বজ্ঞানী কাহাকে বলে ?

গুরু ।—কেবল অধ্যয়নের দ্বারা জ্ঞান জন্মিলে তত্ত্বজ্ঞানী বলা যায় । অধ্যায় গুলিতে কার্য্যতঃ যিনি অভিজ্ঞ, যিনি ক্রিয়াবান, তিনি তত্ত্বদর্শী । প্রকৃত গুরুপুরুষ মধ্যে এই উভয় গুণ থাকা আবশ্যিক ; তিনি তত্ত্বদর্শী এবং তত্ত্বজ্ঞানী উভয়রূপে সিদ্ধ না হইলে গুরু নহেন ।

শিষ্য ।—মহারাজ ! এবিষয়ে অধিক আর জিজ্ঞাসা করিব না,

কিন্তু, “অক্ষর” শব্দ “ব্রহ্ম” শব্দের প্রতিপাদক বলিয়া আপনি আমাকে যাহা বুঝাইয়াছেন, তাহার একটি দৃষ্টান্ত প্রাপ্ত হইলে ভাল করিয়া বুঝিতে পারি ।

গুরু—কিসের দৃষ্টান্ত ?

শিষ্য ।—পরব্রহ্মকে “অক্ষর” বলিয়া কি কেহ কোনও কালে স্তব করিয়াছেন ? যদি করিয়া থাকেন, তাহা হইলে একটি দৃষ্টান্ত দিউন ।

গুরু ।—একটি নহে, ৪টা দৃষ্টান্ত দিতেছি, শুন ।

(১) দ্বামিমৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষরশ্চাক্ষর এবচ ।

(গীতা ১৫ অ, ১৬ শ্লোক)

(২) ত্বমক্ষরং পরমং বেদিতব্যং ।

(গীতা ১১ অ, ১৮ শ্লোক)

(৩) যস্মাৎক্ষরমতীতোহমক্ষরাদপি নচাত্মনঃ ।

(১৫ অধ্যায়)

ত্বমক্ষরং সদনন্তং পরং যৎ ।

(গীতা ১১ অ, ৩২ শ্লোক)

শিষ্য ।—এখন বুঝিলাম, ওঁ শব্দের অর্থ এবং ব্রহ্ম শব্দের অর্থ এক । এখন বুঝিলাম, ব্রাহ্মণের গায়ত্রী আর বেদের প্রণব, “ব্রহ্ম” শব্দ বাচক । কিন্তু এখন একটি কথা জিজ্ঞাসা করি, ঈশ্বর কোথায় বলিয়াছেন তিনিই ব্রহ্মা, তিনিই বিষ্ণু এবং তিনিই শিব ?

গুরু ।—ব্রহ্ম শব্দের অর্থ তোমাকে ইতিপূর্বে মনুসংহিতা হইতে শুনাইয়াছি । মহাতারতের বহুস্থানে বিশেষতঃ বনপর্বে ভগবান বলিয়াছেন, “অহং ব্রহ্মা” আমিই ব্রহ্মা । গীতার দশম অধ্যায়ে তিনি “মহেশ্বর” শব্দর এবং পুনরায় “মহেশ্বর” বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন । দশম অধ্যায়ের ২৭ শ্লোকে তিনি বিষ্ণু বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন এবং

দশম অধ্যায়ের ৩৭ শ্লোকে “রাম” বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন । ত্রয়োদশ অধ্যায়ের ২২ শ্লোকে শ্রীভগবান আবার “মহেশ্বর” নামে নিজের বিভূতি বর্ণনা করিয়া ভক্তকে বুঝাইয়াছেন । মনু লিখিতেছেন—

ব্রহ্ম শাস্ততম্

(১২ অ, ১৩৩ শ্লোক, মনু)

কিন্তু তিনি ইহাও লিখিতেছেন যে, “এই সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্ম অগ্নি প্রজাপতি, ইন্দ্রিয়, প্রাণ প্রভৃতি রূপে প্রতিষ্ঠিত এবং উপাসিত হয়েন ।”

শিষ্য ।—মহানুভব ! আপনার অনুগ্রহে এখন বুঝিলাম, সেই সচ্চিদানন্দ শাস্তত পরমব্রহ্ম ব্রহ্মরূপে, সৃষ্টিশক্তি, বিয়ুঃরূপে পাণনশক্তি এবং শিবরূপে সংহারশক্তি প্রকাশ করিতেছেন ; তিনিই অগ্নিরূপে তেজ, প্রজাপতি রূপে সন্মার্থ্য, ইন্দ্রিয়রূপে চৈতন্য, প্রাণরূপে অবলম্বন । রামরূপে বীৰ্য্য, প্রভৃতি প্রকাশ করিতেছেন এবং তিনিই আদি, মধ্য ও অন্ত । ইহাও বুঝিলাম যে, সেই পরমসুখকর ব্রহ্মপদ সহজে মিলে না, সাধন, ধ্যান, তপস্যা প্রভৃতির Practical ক্রিয়া চাই ।

গুরু ।—বৎস ! ভগবান্ স্বয়ং বলিয়াছেন—

“নায়াং লোকোহস্তায়জ্ঞস্ত কুতোন্তঃ কুরুসত্তম ।”

অর্থাৎ, অয়ং লোকঃ অবজ্ঞস্ত (অক্রিয়াবানস্ত) ন অস্তিঃ ; কুতঃ জ্ঞাতঃ লোক ইত্যর্থঃ ।” (গীতা, ৪র্থ অধ্যায়, ৩১ শ্লোক) অর্থাৎ যাহাদের কোন সাধন, ভজন, ক্রিয়া, তপস্যা, ধ্যান প্রভৃতি কিছুই নাই, বাঁহারা কেবল মুখ-ভারতী, যাহাদের পুস্তকে অথবা মুখে (লেক্চরে) ধর্ম্ম, অর্থাৎ যাহাদের Practical ক্রিয়া কিছুই নাই, তাহারা এই স্বর্গ সুখসম্পন্ন মনুষ্যালোকেই আরাম পায় না, তবে দেবলোকাদি কেমনে প্রাপ্ত হইতে পারে ?

শিষ্য ।—তবে আমাদের (এই অধমদিগের) গতি কি হইবে, প্রভো ?

গুরু ।—পরম পবিত্র প্রাচীন বৈদিক ও ব্রহ্মজ্ঞানী আৰ্য্য ঋষি-
দিগের সনাতন হিন্দুধর্ম অতি উদার ভাবে আত্মস্ত পরিপূর্ণ, ইহাতে
সকলেরই মুক্তির পথ প্রশস্ত আছে । কর্মকাণ্ডী, জ্ঞানকাণ্ডী উপাসনা-
কাণ্ডী, হোমকাণ্ডী, যপকাণ্ডী, তপকাণ্ডী, ধ্যানকাণ্ডী, কীর্ত্তনকাণ্ডী
সকলেরই ইহাতে মুক্তি আছে । ইহা অতি উদার ধর্ম—বিশ্বজনীন ধর্ম,
এইজন্ত ইহা অতি পৃথিবীর The Universal Religion, যে ব্যক্তি
মুক্তি চায়, শাশ্বত হিন্দুধর্ম তাহাকে মুক্তি দেন, যে চায় না, তাহাকেও
ইনি যোক্ষ দেন ।

শিষ্য ।—প্রভো ! যে চায় না, তাহাকে হিন্দুধর্ম কেমনে মুক্তি
দিয়া থাকে ?

গুরু ।—অত্যন্ত কুর্মা, দুরাচারী পাষণ্ডদিগকেও হিন্দুধর্ম অভয়
দিয়াছেন ।

ক্ষিপ্রং ভবতি ধর্মাত্মা শশ্বচ্ছাস্তিঃ নিচ্ছতি ।

কৌন্তেয় ! প্রতি জানীহি নমে ভক্তঃ প্রণশ্চতি ॥

(গীতা, ৯ম অ, ৩১ শ্লোক)

অপি চেদসি পাপিতাঃ সর্বেভাঃ পাপকৃতমঃ ।

সর্বজ্ঞানপ্রবেনৈব বৃজিনং সন্তরিষ্যসি ॥

(গীতা ৪র্থ অ, ৩৬ শ্লোক)

বৎস ! তুমি এখনও যুবা, এখনও তোমার শিখিবার ও বুঝিবার
অনেক সময় আছে । তুমি তোমার কর্তব্য (কর্ম) সম্পাদন করিয়া
মানবজন্ম চরিতার্থ কর, এই কর্মেই তোমার সিদ্ধিলাভ হইবে । অভ্যাস,
বৈরাগ্য । হোমাদি এই কর্তব্যাকর্ম দ্বারাই মুক্তিলাভ হইবে ।

অভ্যাসেন্য সমর্থোসি মৎকর্মপরমোত্তব ।

মদর্থমপি কর্ম্মণি কুর্ক্সন্ সিদ্ধিমবাপশ্চসি ॥(গীতা, ১২ অ, ১০ শ্লোক)

বৎস! পবিত্র হিন্দুধর্ম্ম বাস্তবিকই অতি উদার সনাতন ধর্ম্ম। ইহা কাহাকেও মুক্তিপথ হইতে স্বতন্ত্র করে না। জগাই মাধায়ের ছাত্র পাপীকেও ইহা মুক্ত করিয়াছে, আর পাষণ-পাপী অহল্যাকেও ইহা মোক্ষদান করিয়াছে। অতএব যে কেহ ব্রাহ্মণ হউক, ক্ষত্রিয় হউক, বৈশ্য হউক, শূদ্র হউক, চণ্ডাল হউক, হিন্দুধর্ম্মের আশ্রয়ে সকলেই মুক্ত! বৌদ্ধ হউক, মুসলমান হউক, খৃষ্টান হউক, জৈন হউক, হিন্দু কাহাকেও বলে না যে, “আমারই মুক্তি আছে, তোমার মুক্তি নাই।” যে একথা বলে, সে হিন্দু নহে। প্রকৃত হিন্দু বলেন, খৃষ্টানই হও, আর মুসলমানই হও, তুমি যাহাতে আছ, তাহাতে কায়ম্ (পাকা-পোক্ত) হইয়া থাক, ছই নোকায় পা দিও না। তাহাতেই তোমার মুক্তি।” ভগবানের নাম ভাবগ্রাহী, তিনি ভক্তের ভাব দেখেন, বাহ্যিক কিছুই দেখেন না। দেখিলে, হিন্দুধর্ম্ম কেমন বিশ্বজনীন অতি উদার ধর্ম্ম—It is the universal Religion কেবল তাহাই নহে, এই পরব্রহ্মকে সখা ভাবে, প্রভু ভাবে, পিতা ভাবে, স্বামী ভাবে, গুরু ভাবে, যে কোনও ভাবই ভক্ত ভাবুন না কেন, ভজুন না কেন, ভগবান চিরকালই ভক্তবৎসল এবং ভক্তের নিকটে বাঞ্ছাকল্পতরু। দেড়াল কেমন বিশ্বজনীন উদার ধর্ম্ম। It is the universal Religion.

শিষ্য।—প্রভো! খৃষ্টান পাদ্রীরাও বলিয়া থাকেন, Christianity is the only universal religion অর্থাৎ খৃষ্টান ধর্ম্ম একমাত্র বিশ্বজনীন ধর্ম্ম।

গুরু।—তাহারা বলুন, ক্ষতি নাই; তুমি উপহাস বা তামাসা করিও না। কোনও ধর্ম্মকে নিন্দা বা স্তুতি করিও না, তাহা যদি কর, তাহা হইলে তোমাকে আর হিন্দু বলিব না। খৃষ্টানেরও মুক্তি আছে, মুসলমানেরও আছে।

শিষ্য ।—প্রভো যদি পাদ্রিদিগের অথবা খ্রীষ্টীয় প্রচারকদিগের অথবা উক্তি সমূহের প্রতিবাদ না করি, তাহা হইলে সত্যের অপলাপ হইবে, দেশশুদ্ধ খ্রীষ্টান হইয়া যাইবে ।

গুরু ।—তোমার কথা শুনিয়া হাসিতে ইচ্ছা হয় । দেশশুদ্ধ খ্রীষ্টান হওয়ার কথাটা আর ভাবিও না এবং তুলিও না । আমি নিজে এসম্বন্ধে কিছুই বলিব না । একখানি ইংরাজি কাগজ হইতে তোমাকে কিছু শুনাইতেছি ।

Extract from the Supplement to the “Theosophist.”
(March, 1898.)

The Abbe Dubois, an earnest French missionary who toiled in India, thirty years, with a perseverance seldom equalled, living with the Hindoos and even adopting their dress and customs, wrote a history of unique and extensive experiences which has recently been translated from the original French by Mr. H. K. Beauchamp, editor of the “Madras Mail.” In this admirable work the Abbe gives a very candid summary of the results of his labors as follows :—

“During the long period I have lived in the capacity of a missionary, I have made, with the assistance of a native Christian preacher, converts of both sexes who were beggars, vagrants, outcastes of several tribes and chandals (Pariahs). They were men and women without resources and they liked to be Christians in order to form connections, chiefly, for the purpose of marriage or with some other interested views.”

Again as to the possibility of christianising India the Abbe freely expresses his honest opinion in these words :—"Let the christian religion be presented to these people under every possible light. * * * The time of conversion has passed away and under existing circumstances there remains no human possibility of bringing it back."

আর একজন ভদ্রলোক লিখিয়াছেন,—

These loafing rogues (the converted native christians) entered in the fold of Christ by the right of a rite which they call Baptism and which I call a rite of wanton waste of water. For a piece of a bread or for a kiss of a girl they embraced christianity, and I am sure that when their interests will be at stake they will run away from the missionaries and forget Christ, forsake christianity and forgive their own foibles and follies. It will be merely a repetition of the old proverb to say that an attempt to convert the high class Hindoos to christianity will be as much futile and ludicrous as to search a lost pin or a missing needle in the waters of the Persian gulf."

শিষ্য ।—হে দেব ! হে প্রভো ! হে মহানুভব ! আর তুনিতে চাই না, যথেষ্ট হইয়াছে ; এখন বুঝিলাম, যাহা আমার আশঙ্কা ছিল, তাহা আশঙ্কা নহে ।

গুরু ।—ব্রহ্মশব্দের শেষ কথা তুন । ইহাই পরমগুহ্য কথা এবং ব্রহ্মশব্দের পরমগুহ্য অর্থ উপনিষদ বলিতেছেন,—

“রসো বৈ সঃ । রসং হেবাংগ লব, ধ্বানন্দী ভবতি ।”

অর্থাৎ, সেই পরম পবিত্র ব্রহ্ম রসস্বরূপ, সেই রস পানে জীব স্থখী হয়, সেই রস সাকার ভাবেই পেয়। তৈলের আধার না থাকিলে তৈল থাকে না; স্নেহ, প্রণয়, প্রেম, ভক্তি প্রভৃতির আধার আবশ্যক, সাকারে সেই আধারের পরিপূর্ণতা। সাকার উপাসনা অতি সহজ ও সুখসাধ্য, এই উপাসনায় প্রত্যেক অণুতে, প্রত্যেক পরমাণুতে পরমেশ্বর প্রত্যেক হয়েন, এই আরাধনাবলে প্রহ্লাদ বলিয়া-
ছিলেন—

ইতো নৃসিংহঃ পরতো নৃসিংহঃ

যতো যতো যামি ততো নৃসিংহঃ ।

বহি নৃসিংহ হৃদয়ে নৃসিংহ

নৃসিংহ আদি শরণ্য প্রপদ্যে ॥

ভক্তবৎসল ভগবান্ (পরমব্রহ্ম) রসস্বরূপে সর্বত্র পরিব্যাপ্ত—
The রস (spirit) of God pervades throughout the universe.
এই জগৎ গোপীগণ জলে, স্থলে, আকাশে, দর্পণে, বৃক্ষে, বস্ত্রে কেবল কৃষ্ণই দেখিয়াছিলেন, আর কিছুই দেখিতে পাইতেন না। পারস্যকবি
নেথ সাদি যখন গাছের পাতা দেখিতেন, তখনই বলিতেন,—

“বর্গে দরখুতাণে সব্জ্‌দরুনজরে হুঁশায়ার।”

অর্থাৎ “পাতায় পাতায় তাঁহার (ঈশ্বরের) মূর্তি দেখিতে পাইতেছি”।
মানময়ী, প্রাণময়ী, আনন্দময়ী, ব্রহ্মসুন্দরী শ্রীমতী রাধিকা, ভগবান্
শ্রীকৃষ্ণকে রসরূপেই পান করিয়াছিলেন। আর বর্তমান কালে,
নবদ্বীপচন্দ্র মহাপ্রভু শ্রীগোরাঙ্গদেবই এই রসপানে প্রমত্ত হইয়া-
ছিলেন। এই রসপানে অত্যন্ত সুখ, কিন্তু প্রথমে অত্যন্ত ত্যাগস্বীকার
ও অত্যন্ত নিবৃত্তিধর্মের আবশ্যক। সেই নিবৃত্তিপথ অত্যন্ত দুর্গম;
পণ্ডিতেরা সেই পথকে অতি দুর্গম বলিয়াছিলেন,—“দুর্গমং পথ স্তৎ কবয়ো

বদন্তি।” কিন্তু তথাপি ব্রহ্মের সাকারভাবে এই রসপান পরিণামে পরম সুখকর। ভগবান স্বয়ং বলিয়াছেন, “আমি অমৃত ; আমি ধৰ্ম্ম ; আমি ঐকান্তিক আনন্দ” । (গীতা, ১৪ অ) ।

শিষ্য ।—তবে এখন বুঝিলাম, হিন্দু, মুসলমানের ও খৃষ্টানের ব্রহ্ম (ঈশ্বর) এক ।

গুরু ।—নিঃসন্দেহ । অতএব তুমি কাহারও প্রতি ঘৃণা বা উপহাস করিও না । ব্রহ্মকে “এক ব্রহ্ম” এবং “সকলেরই সেই এক ব্রহ্ম” জানিয়া এই নব্বয় জগতে বিশ্বজনীন উদার সৌহৃদ্য স্থাপন কর—ইহাকেই বলে Universal Brotherhood. জগত এই সচ্চিদানন্দ ব্রহ্মনামে শাস্তিতে বিরাজ করুক । হিন্দু, মুসলমান ও খ্রীষ্টান আর যেন পরস্পর “আমার ঈশ্বর” “আমার ঈশ্বর” বলিয়া অভিমান না করে ; কেহ কাহাকে মূক্তির পথ হইতে বিচ্যুত না করে । বৎস ! এই ব্রহ্মকে বুঝিতে না পারিয়া লোকে পরস্পর বিবাদ বিসম্বাদ করে, তাহাতে রজ ও তমগুণের সৃষ্টি হয় এবং পরিণামে অধর্ম্মের উৎপত্তি হইয়া থাকে । তুমি জীবের এই সকল গতি অন্তঃকরণে আলোচনা করিয়া সর্বদা ধর্ম্মে মনোনিবেশ করিবে ।

এতাদৃষ্ট জীবন্ত গতিঃ স্নেনৈব তেজসা ।

ধর্ম্মতো অধর্ম্মতশ্চ ধর্ম্মে দধ্যাৎ সদামনঃ ॥

বৎস ! ঈশ্বর তোমার মঙ্গল করুন, আমি স্থানান্তরে যাইবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছি ।

শিষ্য ।—দেব ! আমি ভক্তিভরে আপনাকে প্রণাম করিলাম ; আশীর্বাদ করুন, ধর্ম্মকর্ম্মে যেন আমার মতি থাকে ।

সমাপ্ত ।

শ্রীধৰ্ম্মানন্দ মহাভারতী ।

কাশীদাসের সংস্কৃত ভাষায় অভিজ্ঞতা ।

কায়স্থ কুলোদ্ভব কবিবর কাশীদাসের কবিত্বশক্তি অথবা জীবন-চরিত বর্ণনা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। অমর কবি কৃতিবাসের রামায়ণের স্থায় কাশীদাসের মহাকাব্য মহাভারত বঙ্গসমাজ ও বঙ্গ-সাহিত্যের যে প্রভূত ফল্যাণ সাধন করিয়াছে, তাহা বর্ণনার সম্পূর্ণ উপ-যুক্ত হইলেও বর্তমান প্রবন্ধে তাহার উল্লেখ করিবার আকাঙ্ক্ষা নাই। সংক্ষেপতঃ এ কথা বলা আবশ্যক, কৃতিবাসের রামায়ণ এবং কাশী দাসের মহাভারত বিদ্যমান না থাকিলে বঙ্গদেশ বোধ হয় তিন শত বৎসরের পশ্চাতে পতিত থাকিত। বাম্বাকির রামায়ণ অথবা বেদব্যাসের মহাভারত সুশিক্ষিত লোকের নিকটে সুপাঠ্য হইলেও, কয়জন শিক্ষিত লোক তাহা পাঠ করিয়া থাকেন? কিন্তু কাশীদাসের মহাভারত অথবা কৃতিবাসের রামায়ণ বাঙ্গালার সুশিক্ষিত, শিক্ষিত, অর্ধশিক্ষিত, অল্পশিক্ষিত নরনারীর প্রত্যেকেরই পক্ষে অতি উপাদেয় ও নিত্যপাঠ্য পুস্তক বলিয়া পরিগণিত। বঙ্গদেশের পুরুষ ও রমণীর চরিত্র-গঠন পক্ষে বাঙ্গালা রামায়ণ ও বাঙ্গালা মহাভারত সর্বশ্রেষ্ঠ শিক্ষক ও সহায়-কের কার্য সম্পাদন করিয়াছে এবং এখনও করিতেছে। বাঙ্গালা ভাষা যতদিন জীবিতা থাকিবে, ততদিন এই দুই মহাকাব্য বাঙ্গালী গৃহস্থের ঘরেঘরে ধর্মশাস্ত্র ও ধর্মপাঠ্য পুস্তক বলিয়া পরিগৃহীত হইতে থাকিবে। কাব্যাংশেও কাশীদাসের মহাভারত বাঙ্গালা সাহিত্যসমাজে অতুল্য ও অমূল্য। জলের মধ্যে যেমন জাহ্নবী, বৃক্ষের মধ্যে যেমন অশ্বখ, বেদের মধ্যে যেমন সামবেদ, পুতুদিগের মধ্যে যেমন কুসুমাকর,

বাঙ্গালা কাব্যকারদিগের মধ্যে তেমনি কাশীদাস এবং বাঙ্গালা কাব্যের মধ্যে কাশীদাসের তেমনি মহাভারত । লেখকপুঙ্গবপুঞ্জ এবং সাহিত্য-জ্ঞানসারথীগণ কাব্যকার কাশীদাসকে গোড়ীয় সাহিত্য প্রমোদের উচ্চ সিংহাসনে আকৃষ্ট করিয়াছেন বটে, কিন্তু এত বড় কবির যোগ্যতা সন্দেহে তাঁহারা যে একটি অথবা কলঙ্ক আরোপ করিয়া থাকেন, তাহারই যথাসাধ্য অপনোদন করা এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য । বাঙ্গালার অনেক লেখক বলিয়া থাকেন,—“কাশীদাসের সংস্কৃত ভাষায় অভিজ্ঞতা ছিল না, তিনি মূল মহাভারতের অনুবাদে অসমর্থ ছিলেন, কেবল কথকের কথকতা শুনিয়া, পাঁচালিকারের পাঁচালি পাঠ করিয়া মহাভারত লিখিয়া গিয়াছেন।” কি আশ্চর্য্য অথবা কথা ! কি অসহনীয় অত্যাচার দোষারোপ ! এতবড় কবি সন্দেহে এতবড় অসত্য ও অর্কাটীন অভিমতি প্রকাশ করিতে বাঁহারা সাহসী, তাঁহাদের সাহসের প্রশংসা করিবার জন্ত কেহ কেহ সন্মত হইতে পারেন, কিন্তু তাঁহাদের হৃদয়ের অথবা বহুদর্শীতার প্রশংসা করিতে আমার আকাজ্জ্বা নাই ।

এরূপ অত্যাচার কথা বালকের মুখে শোভা পাইতে পারে, সাহিত্য ক্ষেত্রের প্রকৃত তত্ত্বদর্শীর মুখে ইহা কদাচ শোভা পায় না । “কাশীদাস সংস্কৃত জানিতেন না” কেবল এইটুকু বলিয়াই তাঁহারা ক্ষান্ত নহেন, “তিনি পাঁচালি পাঠ করিয়া অথবা কথকতা শুনিয়া মহাভারত লিখিয়াছেন”, ইহাও তাঁহাদের অভিমতির অন্ততম অঙ্গ ! “লর্ড বেকন ল্যাটিন জানিতেন না”, অথবা “রাজা রামমোহন রায় পারস্ত জানিতেন না” বলা যেমন অসত্য, অত্যাচার ও অবৈজ্ঞানিক, কবিবর কাশীদাস সন্দেহেও এরূপ অভিমতি প্রকাশ করা অতীব অসত্য এবং অতীব অত্যাচার । ইহাদের এই ধারণা যে ভ্রমাত্মিক, তাহাই প্রমাণ করিবার জন্ত এই প্রবন্ধের অবতারণা । ইহাদের এই কুসংস্কার-

অনিত অভিমতির উদ্দিষ্টমালায় ভাসিতে ভাসিতে অনেক অজ্ঞলোকেরও মতিভ্রম ঘটয়াছে ; ইহাদের এই জ্ঞানোলনের পূর্বে কাশীদাসকে সকলেই সংস্কৃত ভাষায় সুপণ্ডিত বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, কিন্তু এই অজ্ঞায় সংস্কারের আন্দোলনে অনেকের মনে অবধা সংশয়ের সৃষ্টি হওয়ায় কাব্যকার কাশীদাসের মর্যাদার হানি হইয়াছে। কাশীদাস সম্বন্ধে এই ভ্রমাত্মিকা ধারণার যথাসাধ্য অপনোদন করাই এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য। নিম্নলিখিত প্রমাণপুঞ্জের সহায়তায় পাঠক মহাশয়গণ কবিবর কাশীদাসের সংস্কৃত ভাষায় যথেষ্ট অধিকার ও অভিজ্ঞতার কথা সহজেই বুঝিতে পারিবেন, এক্ষণে আশা করা যাইতে পারে।

প্রথম প্রমাণ।

কাশীদাসের পূর্বে দাশরথি রায়, রসিকচন্দ্র রায়, বিজ্ঞান ভট্টাচার্য্য, শেখর সেন, গৌরহরি দাস প্রভৃতি পাঁচালিকারগণ জন্মগ্রহণ করেন নাই। কাশীদাসের পূর্ববর্তী সময়ে কোনও পাঁচালি ছিল, এ পর্য্যন্ত তাহার সুস্পষ্ট প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই, সুতরাং জিজ্ঞাসা করিতে হয় “কাশীদাস কোন্ পাঁচালী পড়িয়া মহাভারত লিখিয়াছেন?” হার যে সহজ, সরল বা সুস্পষ্ট উত্তর নাই, তাহা অনেকেই স্বীকার করিতে বাধ্য। যতদিন পর্য্যন্ত কাশীদাসের পূর্বসাময়িক পাঁচালির অস্তিত্ব সম্বন্ধে প্রমাণের অভাব থাকিবে, ততদিন পর্য্যন্ত “কাশীদাস পাঁচালি পড়িয়া মহাভারত লিখিয়াছেন” এ কথা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বিবেচনা করিতে পারি না। অনেক দিন পূর্বে “কলিকাতা রিভিউ” নামক বিখ্যাত ব্রহ্মসিক পত্রে আমার লিখিত এক প্রবন্ধে সুস্পষ্ট ও অকাটাভাবে প্রমাণিত হইয়াছিল যে, “শেখর সেন কাশীদাসের জন্মগ্রহণের প্রায় ৩১ বৎসর পরে জন্মগ্রহণ করেন, তাহা হইলে কাশীদাসের পাঁচালি পাঠ করিয়া

মহাভারত রচনা করার কথাটা অযৌক্তিক বলিয়া বোধ হয় না কি ?*

দ্বিতীয় প্রমাণ ।

কাশীদাসের পূর্বে বেদব্যাসের মহাভারত ভিন্ন আর কোনও মহাভারত ছিল না। বাঙ্গালা ভাষায় তখন আর কেহ মহাভারত অনুবাদ অথবা প্রণয়ন করেন নাই। কাশীদাসের পূর্বে মহাভারতীয় সাহিত্য বা মহাভারতীয় ইতিহাস সম্বন্ধে বাঙ্গালা ভাষায় কোনও গ্রন্থ ছিল না। এখন জিজ্ঞাস্য এই, যে কথকের মুখে কাশীদাস মহাভারত শুনিয়াছিলেন, সেই কথক ঠাকুর অবশ্যই কোনও একটা গ্রন্থের আশ্রয় লইয়া কথকতা ব্যবসা চালাইতেন, কিন্তু সে গ্রন্থখানার নাম কি ? তাহা অবশ্যই বাঙ্গালা গ্রন্থ হইতে পারে না, কারণ সে সময়ে বাঙ্গালা ভাষায় মহাভারত কিম্বা মহাভারত সম্বন্ধে কোনও পুস্তক ছিল না। কেহ কেহ বলিতে পারেন, কথক ঠাকুর সংস্কৃত মহাভারতের কথকতা করিতেন। সংস্কৃত মহাভারতের কথকতা হইতে পারে, এবং এখনও হইয়া থাকে, কিন্তু তাহা হইলেও কথক ঠাকুরকে বাঙ্গালা কবিতা মুখস্থ করিতে হয়, বাঙ্গালা কবিতায় সংস্কৃত শ্লোকের অর্থ শুনাইতে হয়, বাঙ্গালা ভাষায় সংস্কৃত শ্লোকের ব্যাখ্যা করিতে হয় ; কাশীদাসের পূর্বে এমন কোন দিগ্‌গজ বাঙ্গালী কথকের নাম শুনা যায় নাই। কথকেরা ছয়মাসকাল একস্থানে বসিয়া বসিয়া, ভাত ডালের ধ্বংস করিতে করিতে, অষ্টাদশ পর্ক সমায়ুক্ত প্রকাণ্ড হইতেও প্রকাণ্ডের সংস্কৃত মহাভারতের লক্ষ লক্ষ শ্লোকের একাদিক্রমে কথকতা করিতেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করিতে পারি ? এরূপ কথকতার

* পাঁচালি ও পাঁচালী শব্দের ভিন্নতা সম্বন্ধে ৩৪ প্রমাণ দেখ।

অস্তিত্বের প্রমাণ নাই এবং এরূপ কথকতা এখনও চলেনা এবং চলাও সম্ভবপর নহে। তদ্বিন্ন এরূপ কথকতার প্রথা ছিলনা এবং এখনও নাই। কিয়দংশ মাত্র চৈত্র মাসে, বৈশাখ মাসে, জ্যৈষ্ঠে, মাঘের ফাল্গুনীয় পূর্ণিমায় এবং আশ্বিনের কয়েক দিবসে মহাভারতের কথকতা হইত, কথকতার এই নিয়ম। এখন জিজ্ঞাসা করি, সংস্কৃত মহাভারতের লক্ষ লক্ষ শ্লোক কাশীদার কি কথকতায় শুনিয়াছিলেন? এরূপ কথকতা কখনও হয় নাই, তাহারও প্রমাণ আছে। রাজাদিগের বাটীতে কখনও কখনও হইয়া থাকিতে পারে, কিন্তু কাশীদাস কোনও রাজবাটীতে যান নাই, রাজার আশ্রয় অবলম্বন করেন নাই এবং রাজবাটীর নিমন্ত্রণ রক্ষা করেন নাই, তাহার প্রমাণ আছে। কাশীদাসের নিবাস কাটোয়ার নিকট সিজিগ্রাম, সেখানকার কায়স্থেরা কাশীদাসের বংশধর অথবা রক্তসম্পর্কীয় ব্যক্তিবর্গকে “অভোজী” বলিয়া বর্ণনা করেন, এস্থল “অভোজী” শব্দের অর্থ “বাহারা কাহারও বাটীতে নিমন্ত্রণ খাইতে গমন করেন না এবং জ্ঞাতিভিন্ন কাহারও হাতের তৈয়ারী অন্ন গ্রহণ করেন না।” শুদ্ধাচারী নৈকষ্য (কুলীন) ব্রাহ্মণদিগের “অশূদ্র পরিগ্রাহী” উপাধি সিজির কায়স্থদিগের “অভোজী” উপাধির তুল্য। সুতরাং জিজ্ঞাসা করি, কাশীদাস কোথায় বা কোন্ ঠাকুরের কথকতা শুনিয়াছিলেন?

তৃতীয় প্রমাণ ।

আমি পূর্বে বলিয়াছি, কথকতা শুনিয়া মহাভারতের রচনা হয় নাই; যদি তর্কস্থলে স্বীকার করিয়া লওয়া যায় যে, কাশীদাস কথকতা শুনিতে, তাহা হইলেও এই প্রশ্ন উত্থিত হইতে পারে, কেবল কথকতা শুনিয়া কি এত বড় কাব্যের প্রশংসা সম্ভবপর হইতে পারে? যদি বল,

‘সংস্কৃত কাব্যের অনুবাদ হইলে এত অমিল থাকিবে কেন?’ ইহার উত্তরে বলা যায়, ‘অমিল’ কথাটা, তোমাদের কল্পনা-বিস্তারের শব্দ বিশেষ; ‘সংক্ষিপ্ত’ কথাটা ব্যবহার করিলেও কতকটা যুক্তিসঙ্গত হইত, কারণ কাশীদাসের মহাভারত সংক্ষিপ্ত বটে, কিন্তু সংক্ষিপ্ত হইলেও মূলের সহিত প্রকৃত তত্ত্বের বা সত্যের অমিল নাই। কবির কল্পনায়, লেখনীর জোরে, ভাষার উচ্ছ্বাসে স্থানে স্থানে অতিরঞ্জন আছে, স্বীকার করি; কিন্তু আসল কথায় কোথাও ‘অমিল’ নাই। তবে কেমন করিয়া বলিতে পার, “কাশীদাসের মহাভারত মূলের আদৌ অনুবাদ নহে?” অনুবাদ সংক্ষিপ্ত হইলেই কি অসত্য অনুবাদ হয়? অনুবাদ সংক্ষিপ্ত হইলেই কি বলা যায় যে, অনুবাদক অনুবাদ গ্রন্থের মূল ভাষা জানিতেন না? সুপ্রসিদ্ধ ইটালীয় পণ্ডিত বেনিদিঙ্ক (Father Benedict) বহুল লাতিন গ্রন্থের ইটালীভাষায় সংক্ষিপ্তানুবাদ করিয়াছেন; অনেক মহাকাব্যের ঐতিহাসিক বিবরণ সংক্ষেপতঃ বর্ণনা করিয়া মূলের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়াছেন; অথচ পাদ্রী বেনিদিঙ্কের মত সে সময়ে লাতিন পণ্ডিত ভূতলে আর দ্বিতীয় ছিল কি না সন্দেহ।*

চতুর্থ প্রমাণ।

কেরি, মার্শমান, হেন্‌বুশ, সোয়েজার প্রভৃতি প্রাচীন ও প্রসিদ্ধ পাদ্রীরা শ্রীরামপুর হইতে “ফ্রেণ্ড্ অব্ ইণ্ডিয়া” নামক সম্বাদপত্র প্রকাশ করিতেন। উক্ত ফ্রেণ্ড্ অব্ ইণ্ডিয়ার পঞ্চম খণ্ডে বাঙ্গালা সাহিত্যের ভাবী অবস্থা সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া সাহেবেরা প্রবন্ধ

* কাদার বেনিদিঙ্ক অনেকদিন আগ্রা নগরীতে “হিলিইট” নামক মহলার প্রসিদ্ধ রোমান ক্যাথলিক মিশনে পাদ্রীর কার্য করিয়া গিয়াছেন। ইনি সেণ্ট বোশেপ কলেজের অধ্যাপক ছিলেন।

লিখিয়াছিলেন। সম্পাদক বলেন “কাটোয়ার নিকটে সীতাহাটি গ্রামে কাশীদাস সংস্কৃত পড়িতেন।” এই সীতাহাটি গ্রাম এখনও বর্তমান আছে, ইহা গঙ্গাতটে অবস্থিত এবং কাটোয়া থানার অধীন। সম্পাদক আরও লিখিয়াছেন “কুতিবাস এবং কাশীদাস ইহারা উভয়েই সংস্কৃত জানিতেন। আমরা ইহাদের জন্মস্থানে ইহাদের সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়াছিলাম, বাহা কিছু জানা গিয়াছে তাহাতে সাহস করিয়া বলা যায়, কাশীদাস ও কুতিবাস এই দুই কবি অত্যন্ত ভাবুক ভক্ত, ধর্মপরায়ণ এবং পণ্ডিত ছিলেন; হিন্দুর সংস্কৃত ধর্মশাস্ত্রে ইহাদের খুব জ্ঞান ছিল এবং কঠিন সংস্কৃত ভাষা ইহারা খুব যত্নের সহিত অধ্যয়ন ও অভ্যাস করিয়াছিলেন।” সে কালের প্রাজ্ঞ ও ধর্মভীরু পাদ্রী মহাশয়েরা বাজে কাজ করিতেন না এবং বাজে কথা কহিতেন না। কাশীদাস সম্বন্ধে তাঁহাদের অনুসন্ধান ও অভিমতিকে উপেক্ষা করা যায় না।

পঞ্চম প্রমাণ ।

কাশীদাসের সময়ে বাঙ্গালাদেশে মুদ্রাবস্ত্র (প্রেস) ছিল না, কিন্তু কাগজের প্রচলন ছিল। কাশীদাসের পুঁথি তালপাতা ও ভূজপাতার অতি অল্প সংখ্যায় লিখিত হইয়াছিল, তাঁহার অধিকাংশ পুঁথি (প্রায় শতকরা ৯২ থানা) প্রাচীন কাগজে লিখিত হয়। সে কালে মুসলমান-ধর্মাবলম্বী “কাগজী” নামক জাতি বিশেষ কাগজ তৈয়ার করার জন্য প্রখ্যাত ছিল। ভগলী, চুঁচুড়া, পাণ্ডুয়া, মোগলমারী, গড় মান্দারন প্রভৃতি স্থানের কাগজ পশ্চিম বঙ্গে এবং কিশোরগঞ্জ, সেনহাটি, বাঘের হাট, মুন্সঙ্গ, সন্দীপ প্রভৃতির কাগজ সে সময়ে পূর্ব বঙ্গে খুব কাটুতি হইত। কাশীদাসের প্রাচীন পুঁথি সমূহে (কাগজের পুঁথি সমূহে) পুরাতন বাঙ্গালা অক্ষরে স্পষ্ট লেখা আছে “মূল সংস্কৃতের

অমুবাদ ।” ভিন্ন ভিন্ন লোকের দ্বারা ভিন্ন ভিন্ন স্থানে এই গ্রন্থ হস্ত লিখিত হয়, কিন্তু সকলেই লিখিয়াছেন “মূল সংস্কৃতের অমুবাদ ।” এই সকল গ্রন্থ অনেক দেশবিখ্যাত ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের দ্বারাও লিখিত হইয়াছিল, তাঁহারাও কি ভ্রান্ত ? এই সকল গ্রন্থ একটি আদি গ্রন্থ হইতে নকল করা হয়, ঐ আদি গ্রন্থ কাশীদাসের স্বহস্ত লিখিত উহাতেও লেখা ছিল “মূল সংস্কৃতের অমুবাদ” । ঐ লেখা দেখিয়া নকল করা হইয়াছিল । কাশীদাস এত বড় ধর্ম্মভীরু কবি হইয়া কি একটা জলন্ত মিথ্যা কথা লিখিয়া আপনাকে “সংস্কৃতের অমুবাদকদারী” বলিয়া পরিচয় দিয়াছেন ? আর সমগ্র দেশের লোকেরা কাশীদাসের মহাভারতকে মূলের অমুবাদ বলিয়া আখ্যাত করিয়াছেন, তবে সমগ্র দেশের সেকালের লেখক ও পণ্ডিতেরা কি আগাগোড়া ভ্রান্ত ছিল ? ইংরাজী স্কুলে একটু সংস্কৃত পড়িয়া তোমরা কাশীদাসকে সংস্কৃতজ্ঞ বলিতে সাহসী হইয়াছ। কিন্তু সেকালের মহামহা দিগ্গজ ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরাও একথা বলিতে সাহসী হইবেন নাই ।

যষ্ঠ প্রমাণ ।

আজিকালিকার কয়েকজন বাঙ্গালী লেখক (অন্ততঃ ছয় জন) লিখিয়াছেন, কাশীদাস নিজের স্বীকার করিয়াছেন যে, তিনি পাঁচালী শুনিয়া মহাভারত রচনা করিয়াছেন । আমি সাহসের সহিত জিজ্ঞাসা করি, বলুন দেখি, কাশীদাস কোথায় এ কথা লিখিয়াছেন ? কাশীদাসের মহাভারত ভিন্ন অন্য কাব্য ছিল না ও নাই, তবে কি তিনি তাঁহার মহাভারতে এ কথা লিখিয়াছেন ? না, তাহা লেখেন নাই । তিনি বাহা লিখিয়াছেন, তাহা শুধুন—*

* কেহ কেহ বলেন, কাশীদাস আর একখানি ক্ষুদ্র কাব্য রচনা করিয়া
 পিয়াছেন । আমরা তাহা কাশীদাসের প্রণীত বলিয়া আদৌ বিশ্বাস করি না ।

(স্বর্গারোহণ পর্বের শেষ দেখ)

“সম্পূর্ণ ভারত গ্রন্থধাকে যার যারে ।

পাপ, তাপ, ব্যাধি তারে কতু নাহি ধরে ॥

শুচি হয়ে শুদ্ধ চিত্তে শুনে যেই জন ।

অন্তকালে গোলকেতে দেখে নারায়ণ ॥

শোকচ্ছন্দে বিরচিল মহামুণি ব্যাস ।

পাঁচালী প্রবন্ধে আমি করিহু প্রকাশ ॥”

বলুন দেখি, ইহাতে কি এই বুঝায় যে কাশীদাস পাঁচালী গুনিয়া মহাভারত রচনা করিয়াছিলেন ? তিনি লিখিতেছেন ‘পাঁচালী প্রবন্ধে’ আমি মহাভারত ‘প্রকাশ’ করিলাম । অর্থাৎ পাঁচালীকারেরা যেরূপ ভাষায়—যেরূপ ভাবে—প্রবন্ধ (বর্ণিতব্য বিষয়) রচনা করে “আমিও সেই রূপে, সেই ভাবে, সেই ভাষায়” মহাভারত রচনা ও প্রকাশ করিয়াছি । তিনি আর এক স্থানে লিখিয়াছেন—

সুধাপুত্র কমলাকান্ত কৃষ্ণদাস পিতা ।

কৃষ্ণদাসাত্মজ গদাধর জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা ॥

পাঁচালী প্রবন্ধে কহে কাশীরামদাস ।

অলি হই কৃষ্ণপদে মনে অভিলাষ ॥

এখানেও সেই কথা ; “পাঁচালী গুনিয়া লিখিয়াছি” একথা কোথাও নাই । বনপর্বের ধৃতরাষ্ট্রের বেদ নামক অধ্যায়ে তিনি লিখিতেছেন—

মহাভারতের কথা হইল প্রকাশ ।

পাঁচালী-প্রবন্ধে কর কাশীরামদাস ॥

অনেকস্থানে লেখা আছে “ধর্মার প্রবন্ধে কাশীরাম দাস ভনে” ;

“গীতছন্দে বিরচিত কাশীরাম দাস” “কাশীরাম দাস কহে পাঁচালীতে গাথা” ; আর একস্থলে দেখ—

অরণ্যপর্বের কথা, অতিশুখ মোক্ষদাতা,

রচিলেন মহামুনি ব্যাস ।

রচিল পাঁচালী ছন্দে, মানগ আবেশানন্দে,

কৃষ্ণদাসানুজ কাশীদাস ॥

আর উদ্ধৃত করিবার স্থান বা সময় নাই, আর উদ্ধৃত করিবার আকাঙ্ক্ষাও নাই, কারণ মহাভারতের আগাগোড়া এইরূপ ভণিতায় পরিপূর্ণ। “পাঁচালী শুনিয়া মহাভারত রচনা করিয়াছি” এ কথা কোথাও লেখা নাই, সুতরাং লেখকদিগের এই ধারণা ভ্রমাত্মিক। আর এক কথা এই যে, সেক্ষপীয়রের চম্পূকাব্য ও গদ্য পদ্যময় নাটক যদি কেহ বাঙ্গালা গদ্যে বা কেবল পদ্যে সংক্ষেপে অনুবাদ করে, তাহা হইলে এবং মূল নাটকের ঐতিহাসিক বিষয় (Plot) যদি অনুবাদে সহিত ঠিক সামঞ্জস্য রক্ষা করে, তাহা হইলে মূলের সৌন্দর্য্য অনেক পরিমাণে নষ্ট হইলেও—এবং তাহা হইবারই কথা—এই অনুবাদকে ‘অমিল’ এবং ‘মূল হইতে স্বতন্ত্র’ বলিবার তোমার অধিকার জন্মিতে পারে কি? তুমি কি বলিতে পার, অনুবাদক অমুক বাবু মোটেই ইংরাজী জানেন না? তাহার পরে আর এক কথা এই যে, তুমি আমাকে জিজ্ঞাসা করিতে পার, প্রমাণে লেখা হইয়াছে যে, কাশীদাসের পূর্বে পাঁচালীকার ছিল না, কিন্তু কাশীরাম পুনঃপুনঃ “পাঁচালী” শব্দের উল্লেখ করিতেছেন এবং পুনঃপুনঃ বলিতেছেন “আমি পাঁচালী ছন্দে রচনা করিয়াছি,” তবে পাঁচালী শব্দ কোথা হইতে আসিল? এই কথার একটা মীমাংসা করা আবশ্যিক। বাঙ্গালার “পাঁচালী” এইরূপ বানান করা হয় কিন্তু কথটা ‘পাঁচালী’ নহে—পাঁচালি।

পশ্চিম বঙ্গে (রাঢ়দেশে) এই কথার উৎপত্তি ; পূর্ববঙ্গে উচ্চারণ দোষে সংস্কৃত পঞ্চশব্দ পাশ্ এবং পশ্চিমবঙ্গে পাঁচ বলিয়া উচ্চারিত হয়। অলিশব্দে ভ্রমর। বাঙ্গালায় বারোয়ারী শব্দ বারোয়ারী বলিয়া উচ্চারিত হয়, বারোয়ারী হিন্দী শব্দ, অর্থ—বারজন ইয়ার বা এয়ার (বজ্র অথবা গ্রামবাসী) একত্রে মিলিয়া যে উৎসব করে তাহাই। গ্রামের মাতব্বর (প্রধান) পঞ্চজন মনুষ্য মিলিয়া—অর্থাৎ পঞ্চায়ৎ মিলিয়া—যাহা করে, তাহা পাঁচালির কার্য্য বলিয়া গণ্য হয়। হিন্দীভাষায় উত্তর পশ্চিমাঞ্চলে, পাড়ার প্রধান লোককে “পাড়ার নাক” বলে, কাঠিবাড়ি পাড়ার প্রধান লোককে “পাড়ার চোখ্” বলে ; কোচিন রাজ্যে পাড়ার প্রধান লোক “মসুর ডাল’ (The Masoors Pulse of the Village) বলিয়া অভিহিত হয়, আর অতি পুরাকাল হইতে রাঢ়-দেশে গ্রামের প্রধান প্রধান মণ্ডল মাতব্বর লোক ও প্রধানেরা ‘অলি’ ‘ভ্রমর’ ‘মক্ষিকা’ The Bee of the Village বলিয়া সম্বোধিত হইয়া আসিতেছে। মেদিনীপুর, বাকুড়া ও বীরভূম জেলায় অনেকের বংশগত উপাধি অলি, ভোমরা ইত্যাদি। কাশীদাসের পূর্বে ও তাঁহার সময়ে বারোয়ারীর লোকেরা পাঁচালি বলিয়া গণ্য হইত। ইহারা ছড়া গাহিত, সং সাজিয়া নাচিত ও তামাসা করিত, তর্জী ও ঝুমুরের মত পয়রছন্দে গালাগালি করিত, কিন্তু পাঁচালি গ্রন্থ লেখে নাই অথবা দাপ্তরায়ের মত পাঁচালি প্রথাও তাহারা জানিত না। পাঁচালি বলিয়া কোনও পুস্তক সে সময়ে ছিল না, তাহাদের অধিকাংশ ছড়া পদ্যে মুখে মুখে বিরচিত হইত, এবং তাহাই গান করা হইত। তখন এইরূপ পাঁচালি ছিল। ক্রমে উহা “পাঁচালী” নামে আখ্যাত হইয়া পুস্তকাকারে আসিয়া পৌঁছিল এবং উহার প্রথা পরিবর্তিত হইল। রাঢ়দেশে এখনও এইরূপ গাওনা আছে, তাহার নাম এখনও

পাঁচালি, তাহাদের পুস্তক নাই, মুখে কেবল কবিতা অভ্যাস করা আছে, কিন্তু তাহাদের রচি অনেক সময়ে বিকৃত হইলেও রচনা ও ভাষায় তাহাদের যোগ্যতার পরিচয় পাওয়া যায়। দাশরথী রায় ইহাদের “ধরণ” অনুকরণ করিয়া পাঁচালী নাম দিয়াছেন, পাঁচালী শব্দ ভাল বাঙ্গালা নহে, ইহা রাঢ়দেশের প্রকৃত “পাঁচালি” শব্দ। ইহারা মহাভারত জানিত না এবং গাহিত না ; এখনও গায়না এবং কখনও গায় নাই। কাশীদাস ইহাদের মুখে মহাভারত শুনে নাই, ইহাদের পয়ার ছন্দে এবং অস্ত্রাঙ্ক ছন্দে ইনি মহাভারত রচনা করিয়াছেন এবং তাহাদের ভাষার অনুকরণ করিয়া নিজের মহাভারত মধ্যে সেইরূপ ছন্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তদাথা—

(বিরূটপর্কের ব্রাহ্মণ মাহাত্ম্য দেখ ।)

প্রথম দ্বিজ পদ সরসিজ

স্বজন পালন নাশা ।

সর্বত্র সুখদ মহিমা যে পদ

চক্ষে অধোক্ষজ ভূষা ॥

যে পদ ভজিল সেই সাধু নীল

তরিল হুঃখ পিপাসা ।

অবনি-অবধি যতেক তীর্থাদি

যে পদে সবার বাসা ॥

ভবার্ণবাপ্রব যে পদ পল্লব

লক্ষ্মী বলকারী ধূলি ।

আয়ুষ্যপ্রদ অজয় সম্পদ

পাইতে যাহারে বুদ্ধি ॥

অষ্টম—

১। ঘটন কারণ হৈল মাস ঋতু হাতা ।

রাত্রি দিবা কাষ্ঠ তাহে পাবক সবিভা ॥

মোহময় সংসার কটাহে কামকর্ত্তা ।

ভূতগণ করে পাক এই গুন বার্তা ॥

(বনপর্ব) ।

২। রবি হেন চক্ষু রাঙ্গা দেখি লাগে ডর ।

পাসরিল মুখ খান যেন সরোবর ॥

চরণের দপদপি বসুমতি কাঁপে ।

সাগর লজ্জিতে যার শক্তি এক লাফে ॥

(দ্রোণপর্ব) ।

৩। উঠ উঠ মহারাজ, সকল বিধির কাজ,

সবার মরণ মাত্র গতি ।

যে দিন নিয়ত যার সেই দিন মৃত্যু তার

তাহা নাহি ঘুচে মহামতি ॥

মহা মহা বীর মরে, নিত্য যার বন ঘরে,

মৃত্যুবশ সব চরাচর ।

সকল সংহারে কাল, নাহি তার কালাকাল,

অনুশোচ করহ অন্তর ।

(নারীপর্ব)

৪। পক্ষহীন পক্ষী যেন রহিল পড়িয়া ।

জলহীন পক্ষী যেন মরয়ে পুড়িয়া ॥

পুণ্যহীন দেহ যেন ফলহীন বৃক্ষ ।

বিষহীন সর্প যেন ধনহীন লোক ॥

* * * * *

একাদশী ব্রত যেই জন না করিবে।

সত্য কহিলাম এই দেশে না থাকিবে ॥

জীব হিংসা না করিবে আমার সংসারে।

এই নিরুপণ আমি কহিঁমু সবারে ॥

(অশ্বমেধপর্ব)

কাশীদাসের এই ছন্দ ও ভাষা রাঢ়দেশের পুরাতন পাঁচালির (পাঁচালীর নহে) ভাষার অনুকরণ। কাশীদাস রাঢ়দেশের লোক ছিলেন, কারণ দিগ্গিগ্রাম বর্ধমান জেলার অন্তর্গত। তিনি পাঁচালী শুনিয়া মহাভারত লেখেন নাই, পাঁচালির প্রবন্ধের (ভাষার) অনুকরণ করিয়াছেন।

মহাভারতের কথা হইল প্রকাশ।

পাঁচালি প্রবন্ধে কহে কাশীরাম দাস ॥*

সপ্তম প্রমাণ।

কাশীদাস নিজে বলিয়াছেন যে, তিনি সংস্কৃত মহাভারতের—
ব্যাসদেবের মহাভারতের—ব্যাঙ্গলা অনুবাদ করিয়াছেন। বনপর্ব
তিনি লিখিতেছেন—

বনপর্ব ব্যাস ঋষি করিলা প্রকাশ।

ভাষায় রচিলা তাহা কাশীরাম দাস ॥

এখানে ইহার এই অর্থ যে “ব্যাসের বিরচিত বনপর্ব কাশীরাম দাস ব্যাঙ্গলা ভাষায় রচনা করিল।” আদিপর্বের শেষে স্পষ্ট লেখা আছে—

(১) বটতলার পুস্তকে ও অন্যান্য লোকের সংস্করণে পাঁচালি শব্দ লক্ষ্যে আর “পাঁচালী”ই লিখিত আছে।—লেখক।

সুধাময় ভারত শ্রীবাস বিরচিল ।

এত দূরে আদিপর্ক সমাপ্ত হইল ॥

সভাপর্কে দেখ—

সভাপর্কে সুধারস রাজহর কথ্য ।

কাশীরাম দাস কহে ব্যাসদেবে গাথা ॥

ভীষ্ম পর্কে দেখ—

ব্যাস বিরচিত গাথা, অপূর্ক ভারত কথ্য,

শ্রুত মাত্র কলুষ বিনাশ ।

কমলাকান্তের হৃত সূক্তনের মনঃপূত

বিচারিল কাশীরাম দাস ॥

মৃষলপর্কে দেখ—

ভারত মৃষলপর্ক ব্যাস বিরচিত ।

কাশীরামদাস কহে রচিয়া সঙ্গীত ॥

সমগ্র মহাভারতের শেষে, ব্যাসের সমগ্র মহাভারতকে লক্ষ্য
করিয়া কাশীরামদাস লিখিয়াছেন—

শ্লোকচ্ছন্দে বিরচিল মহামুনি ব্যাস ।

পাঁচালি প্রবন্ধে আমি করিহু প্রকাশ ॥

শান্তি পর্কে তিনি নিম্নলিখিত কথায় সকলের মুখ বন্ধ করিয়া
দিয়াছেন—

● মহাভারতের কথা অমৃত লহরী ।

কাহার শক্তি তাহা বর্ণিবারে পারি ॥

সংক্ষেপে কহিহু কিছু রচিয়া পয়ার ।

কাশীরাম দাস কহে শুনে সাধু নর ॥

আবার দেখে আদি পর্বে—

প্রথমে বন্দিব গুরু ব্যাস মহামুনি।

যাহার রচিত ভাষিত কাহিনী ॥

এই উক্তি, কাশীরামদাস বেদব্যাসকে গুরু বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। এই সকল কবিতা দ্বারা অকাট্যভাবে দেখান যায়, কাশীদাস মূল মহাভারতের অনুবাদ করিয়াছেন এবং সর্বধারণের সুবিধার জন্য অনুবাদ সংক্ষিপ্ত করিয়াছেন। তিনি যে সংস্কৃত জানিতেন না, অথবা সংস্কৃতের অনুবাদ করেন নাই, একথা তিনি কোথাও বলেন নাই, বরং আপত্তিকারীদের অবধা আপত্তিগুলি তাঁহার রচনা দ্বারা খণ্ডিত হইতেছে।

এই বারে আমি অষ্টম প্রমাণের অবতারণা করিবার আকাঙ্ক্ষা করি।

৮. অষ্টম প্রমাণ।

কাশীদাসের পুঁথি (মহাভারত) সর্বপ্রথমে কলিকাতা বটতলায় মোহনচাঁদ শীল কর্তৃক মুদ্রিত হয়। মোহনচাঁদ অপেক্ষা পুরাতন পুস্তক-বিক্রেতা বটতলায় আর কেহ ছিল না, ইনিই সর্বপ্রথম কলিকাতায় রীতিমত বাঙ্গালীর বাঙ্গালা ছাপাখানার প্রতিষ্ঠা করেন। শ্রীরামপুরের প্রসিদ্ধ অধরচন্দ্র কর্ম্মকারের পিতামহের জ্যেষ্ঠপুত্র হোদর এজন্ম বাঙ্গালা অক্ষর (Type) তৈয়ার করেন। ত্রয়োদশ জন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের সাহায্যে ও তত্ত্বাবধানে কাশীদাসের মহাভারত বটতলায় প্রথম ছাপা হয়। গ্রন্থের মলাটে পণ্ডিতেরা লিখিয়াছিলেন,

শ্রীবিষ্ণবে নমঃ।

“মহর্ষি কৃষ্ণবৈপাশ্বনয়ন প্রণীত।”

সংস্কৃত মূল মহাভারত।

যাহা কাটোয়া পরগণার এলাকায়।

সিঙ্গিগ্রাম নিবাসী ভগ্নবদন্ত

কাশীদাসের সংস্কৃত ভাষায় অভিজ্ঞতা ।

৩০

কাশীরাম দাস তেঁহ বাঙ্গালার

পয়ারাদি ছন্দে অনুবাদ করণে

প্রীতীশ্রীবিষ্ণুপদ সরোজের বিমল

মধু তেঁহ ভূঙ্গরূপে পান করিয়াছেন ও ভক্তবৃন্দেরে

করাইয়াছেন ।

আদি, সভা, বন, বিরাট প্রভৃতি অষ্টাদ

পর্কের অনুবাদ ।

পয়ারাদি ছন্দে

কাশীরামদাস অনুবাদকারী ও

প্রণয়নকারী ।” (ইত্যাদি) ।

অনেক অনুসন্ধান করিয়াও এই তেরজন পণ্ডিতের সকলের নাম
পাই নাই, কতকগুলির নাম পাইয়াছি, তত্থা—কৈলাসনাথ তত্ত্বনিধি
সাং চাতরা (শ্রীরামপুর); যহনাথ ভট্টাচার্য্য সাং অবিকারীপাড়া
(অম্বিকা কালনা গ্রাম); হরবল্লভ বিদ্যানিধি সাং সোণাকাট,
পরগণা হাঁসদহ; এবং কেনারাম শিরোমণি সাং গড়মান্দারণ পরগণা
জাহানাবাদ । যাহা হউক, এই সকল পণ্ডিত সে সময়ে যে বিশেষ
সুখ্যাতি লাভ করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহাদের কার্য্য দৃষ্টি করিলেই
স্পষ্ট বুদ্ধিতে পারা যায় । ইহঁরা কাশীরামদাসকে মূলের অনু-
বাদক বলিয়া সার্টিফিকেট দিয়া গিয়াছেন । এই তেরজন দিগ্গজ ব্রাহ্মণ
পণ্ডিত ও অধ্যাপকের সার্টিফিকেটখানা কি সহজে উপেক্ষা করা
যাইতে পারে ?

নবম প্রমাণ ।

কাশীদাসের অনেক পরে বর্ত্তমানের মহারাজা শ্রদ্ধের মহাতাপটাদ
বাহাদুরের এবং কলিকাতার ধ্যাননামা জমিদার বাবু কালী প্রসন্ন

সিংহের যত্নে, ব্যয়ে ও উৎসাহে বহুসংখ্যক দেশনাথ সুপণ্ডিতের দ্বারা সংস্কৃত মহাভারত বাঙ্গালা গদ্যে অনুবাদিত হইয়াছিল। তন্নিম্ন মানকর নিবাসী প্রতাপচন্দ্র রায় অত্রের দ্বারা মহাভারতের অনুবাদ করা হইয়া ছিলেন, ইহাদের কেহই—বিশেষতঃ সভাসদ পণ্ডিতগণ—“কাশীদাসের সংস্কৃতে অজ্ঞতা” সম্বন্ধে অভিমতি দেন নাই। বরং মহাতাপচাঁদ বাহাদুর স্পষ্টই বলিয়াছেন “কাশীদাস যে সংস্কৃত জানিতেন না, ইহা বালকের কথা। আমার নিজের বিশ্বাস এই যে, তিনি খুব সংস্কৃত জানিতেন, আমার বহুসংখ্যক পণ্ডিত মহাশয়দিগেরও এই মত।” মহারাজা মহাতাপচাঁদের ভাগলপুরে মৃত্যু হয়, মৃত্যুর অন্তরদিন পূর্বে বহরমপুরের জনৈক দেশপ্রসিদ্ধ হিন্দু জমিদারকে তিনি বলিয়াছিলেন, “যদি ভাল বাঙ্গালা শিখিতে চাও, তবে কাশীদাসী মহাভারত পাঠ কর। কাশীদাসের বাঙ্গালা সংস্কৃতির খুব নিকট নিকটে পৌছিয়াছে, ইহা সংস্কৃত-অভিজ্ঞ বহুদর্শী পণ্ডিতের মহাকাব্য।” মহারাজা মহাতাপ চাঁদের বহুদর্শনজনিত এই অভিমতি সহজে খণ্ডন করা বা উপেক্ষা করা যায় না। পণ্ডিতের মতই বা কেমন করিয়া উপেক্ষা করিবে?

দশম প্রমাণ ।

(সর্বশেষ এবং সর্বোৎকৃষ্ট প্রমাণ ।)

কায়স্থ-কুলোদ্ভব কবিবর কাশীদাস যে সংস্কৃত ভাষায় যথেষ্ট অধিকার ও অভিজ্ঞতা লাভ করিয়াছিলেন, তাহার সর্বশেষ এবং সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ—তাঁহার নিজের মহাভারত। কাশীদাসের মহাভারত কাশীদাসের সংস্কৃত ভাষায় অভিজ্ঞতার অমর সাক্ষী। যত্বে তাঁহার মহাভারত মনোনিবেশ সহকারে আত্মস্থ পাঠ করিয়া অর্থ বুঝিয়াছেন এবং মূল সংস্কৃত মহাভারতের সহিত মিলাইয়া দেখিয়াছেন, তাঁহাদিগকে নিরপেক্ষ ভাবে স্বীকার করিতেই হইবে যে কাশীদাস কায়স্থ হইয়াও

শ্রাঙ্গাধ্যাপকের আয় সংস্কৃত ভাষায় প্রচুর দখল রাখিতেন। নিয়-
লিখিত কয়েকটি কারণে কাশীদাসের সংস্কৃত অভিজ্ঞতা সম্বন্ধে
নিঃসন্দেহ হওয়া যায়।

(ক) বেদব্যাসের সকল পর্বই কাশীদাস উল্লেখ করিয়া মূলের
সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া, সংক্ষিপ্তভাবে, বিবিধছন্দে, অনুবাদ করিয়া-
ছেন। “আদি” হইতে “স্বর্গারোহণ” পর্ব পর্য্যন্ত সকল পর্বেরই
সংক্ষিপ্ত সারতত্ত্ব কাশীদাসের মহাভারতে পাঠ করিতে পাওয়া যায়।

(খ) ব্যাসের মহাভারতের পর্বান্তর্গত অধ্যায় সমূহে যে সকল
স্থানে প্রয়োজনীয় ঐতিহাসিক তত্ত্ব বা প্রয়োজনীয় বিষয়ের বর্ণনা
আছে, বিশেষতঃ ভক্তি যোগ, মোক্ষ বা আধ্যাত্মিক জ্ঞান সম্বন্ধে যে যে
স্থলে বর্ণনা আছে, কাশীদাসে তাহার একটিও বাদ যায় নাই। (গ্রন্থ
পাঠ করিয়া ও মিলাইয়া দেখুন। প্রমাণের জন্য পুস্তকের কবিতা
উদ্ধৃত করিতে গেলে একখানা বিস্তৃত পুস্তক লিখিতে হয়, সুতরাং
উদ্ধৃত করিলাম না।)

(গ) নদনদী সাগর সরোবর নগর পল্লীপর্বত অরণ্য প্রান্তর
মরুভূমি ইত্যাদির বর্ণনা যাহা বেদব্যাসের ভারতে আছে, কাশীদাসে
তাহার প্রয়োজনীয় অংশের উহ নাই। অতি হৃদয় হৃদয় ঘটনা ও বিষয়
পর্য্যন্ত কাশীদাসে খুঁজিলে পাইবেন। সংস্কৃত না জানিলে, কেবল
কথকতা শুনিয়া বা পাঁচালী শুনিয়া কি এত হৃদয় হৃদয় মিল খঁকা
সম্ভবপর? এবং এত বড় কাব্য লেখা সম্ভব? বেদব্যাসের মহা-
ভারতের কেন্দ্ৰ পর্বের কত শ্লোক আছে, কাশীদাস তাহারও উল্লেখ
করিয়াছেন।

(ঘ) বেদব্যাসের ভারতের অনেক শ্লোক কাশীরাম দাস
অক্ষরে অক্ষরে অনুবাদ করিয়াছেন, যথা—

(বনপর্ব)

অহন্যহনি ভূতানি গচ্ছন্তি যম মন্দিরং ।

শেষাঃ স্থিরত্বমিচ্ছন্তি কিমাশ্চর্য্যমতঃ পরং ॥

(মূল মহাভারত)

প্রতিদিন জীবজন্তু যায় যম ঘরে ।

শেষ থাকে যারা তারা ইহা মনে করে ॥

আপনার চিরজীবী হউক অক্ষয় ।

অতঃপর কি আশ্চর্য্য আছে মহাশয় ॥ (কাশীদাস)

আরও দেখ—

কা চ বার্তা কিমাশ্চর্য্যং কঃ পহাঃ কশ্চমোদতেত ।

মামৈতাংশ্চতুরঃ প্রশ্নান্ কথয়িত্বা জলংপিব ॥ (মূল)

কিবা বার্তা কি আশ্চর্য্য পথ বলি কারে ।

কোন জন লুখী হয় এই চরাচরে ॥

পাণ্ডুপুল আমার যে এই প্রশ্ন চারি ।

উত্তর করিয়া তুমি পান কর বারি ॥ (কাশীদাস)

উদ্যোগপর্বে মূল মহাভারতের সংস্কৃত শ্লোক কাশীদাসের মহাভারতে উদ্ধৃত আছে । ঐ পর্বে বিহরের গৃহে শ্রীকৃষ্ণের ভোজন উপলক্ষে অবতারদিগের সংস্কৃত ভাষায় স্তব আছে । শান্তিপর্বে শ্রীকৃষ্ণের স্তবে কেবল সংস্কৃত ভাষায় স্তোত্র পড়ুন । এই সকল স্তব ও স্তোত্র কাশীদাসের নিজের, মূল হইতে উদ্ধৃত ।

(৬) কাশীদাসের মহাভারতের অনেক স্থানের ভাষা ও রচনা পাঠ করিলে তাহার সংস্কৃত ভাষায় অভিজ্ঞতা সন্দেহ আদৌ সন্দেহ থাকে না । অসংখ্য স্থান হইতে অসংখ্য কবিতা উদ্ধৃত করিয়া দৃষ্টান্ত দেখান যাইতে পারে । কেবল আপাততঃ কতকগুলি দেখাইয়া দিব ।

